



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

15 червня 2018 року

м. Северодонецьк

№ 2-р/к

Справа №2

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, створена на підставі наказу в.о. голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.07.2017 р. №3 (зі змінами), розглянувши матеріали справи №2 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Комунальним підприємством «Шляхово-експлуатаційне підприємство» Рубіжанської міської ради та подання відділу досліджень і розслідувань від 31 травня 2018 р. №19,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- 1) У Луганському обласному територіальному відділенні Антимонопольного комітету України (надалі – **Тервідділення**) розглядається справа №2 (надалі – **Справа**) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.
- 2) Неподання інформації, яке є предметом у Справі, стосується неподання інформації на вимогу №01-45/12 від 10.01.2018 р.

2. СТОРОНИ

- 3) Відповідачем у Справі є Комунальне підприємство «Шляхово-експлуатаційне підприємство» Рубіжанської міської ради (надалі – **КП «ШЕП», Відповідач**), ідентифікаційний код 13395773. Як вбачається з відомостей щодо КП «ШЕП», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності Відповідача є 38.11 Збирання безпечних відходів.
- 4) Звідси Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- 5) Розпорядженням адміністративної колегії Тервідділення від 03.04.2018 р. №3-рп/к розпочато розгляд Справи у зв'язку з наявністю у діяч Відповідача з неподання інформації на вимогу №01-45/12 від 10.01.2018 р., обов'язковість надання якої передбачена статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПОРУШЕННЯ

- 6) Відповідно до повноважень, визначених ст.17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», підпунктом 10 пункту 3 Положення про територіальне відділення

- Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами Тервідділення здійснює дослідження стану конкуренції ринків послуг у сфері поводження з побутовими відходами.
- (7) З метою дослідження та аналізу зазначених ринків та на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 27.04.2017 №128-01/127, Тервідділенням до Відповідача на адресу, яка зазначена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (а саме: вул. Миру, буд. 46 м. Рубіжне, Луганська область, 93010) було направлено вимогу №01-45/17 від 10.01.2018р. про надання інформації (надалі – **Вимога**), ідентифікатор поштового відправлення № 93404 0481024 1.
- (8) У Вимозі було наведено контактний номер телефону виконавця та зазначено про неподання інформації у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, визначеними пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (9) Вимогу вручено за довіреністю уповноваженій особі КП «ШЕП» 16.01.2018 р., це підтверджується відміткою на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення та інформацією на веб-сайті ПАТ «Укрпошта» за посиланням <http://ukrposhta.ua/ua/vidslidkuvati-forma-poshuku>.
- (10) Інформацію, передбачену Вимогою КП «ШЕП» необхідно було надати в 10-денний строк з дня її отримання.
- (11) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок.
- (12) Таким чином, перебіг 10-денного строку на надання інформації Тервідділенням для КП «ШЕП» розпочався 17.01.2018 р. та закінчився 26.01.2018 р.
- (13) У встановлений строк Тервідділення не отримало від КП «ШЕП» інформацію на Вимогу.
- (14) До Тервідділення з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу Підприємство не зверталось.
- (15) Неподання у встановлений строк інформації Підприємством на Вимогу спричинило перешкоди Тервідділенню у дослідженні суб'єктів господарювання, які діють на ринку послуг у сфері поводження з побутовими відходами на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції.
- (16) 14.02.2018 р. до Тервідділення від КП «ШЕП» надійшла відповідь на Вимогу вих. №74 від 12.02.2018 р. На конверті, у якому надійшла вищезазначена відповідь міститься відбиток календарного штампеля з датою відбитку 13.02.18.
- (17) Відповідно до пункту 73 Правил надання послуг поштового зв'язку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05 березня 2009 р. №270, під час приймання для пересилання письмової кореспонденції на адресному боці кожного поштового відправлення проставляється відбиток календарного штампеля. Дата відбитку календарного штампеля маркувальної машини повинна відповідати даті подання письмової кореспонденції для пересилання. Якщо на письмовій кореспонденції, поданій для пересилання, відсутній відбиток календарного штампеля або зазначена дата в відповіді не відповідає даті подання її для пересилання, поштові відправлення повертаються відправникові для відповідного оформлення.
- (18) Згідно з частиною третьою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту.
- (19) Останньою датою, коли КП «ШЕП» належало здати на пошту відповідь на Вимогу є 26.01.2018 р., але згідно календарного штампеля на поштовому конверті, відповідь на Вимогу КП «ШЕП» здало на пошту 13.02.2018 року, тобто на 18 днів пізніше встановленого Вимогою строку.

(20) Оскіл від 1 Україн закон статті інфор встан Терві 3 ме КП №934 товар (21) Листо Терві підст одерж надал (22) - копі періо «Укр облас (23) - коп одерж (24) - коп одерж (25) - коп пошт (26) Вихо 16.01 (27) Не о вимо інфор №01- (28) У від вих. відпр інфор (29) Відпо Вимо праці не є (30) У хо екон закон адрес підпр обла Spra (31) Розп підтв відпр 5. КВАЛІФ (32) Згідн пунк відді часті екон

- 20) Оскільки, такі дії КП «ШЕП» з неподання інформації на вимогу №01-45/12 від 10.01.2018 р., обов'язковість надання якої передбачена статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», мали ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк, адміністративною колегією Терввідділення було розпочато розгляд Справи.
- 21) З метою контролю дотримання законодавства про захист економічної конкуренції КП «ШЕП» та з'ясування обставин і дати отримання поштового відправлення №93404 0481024 1, Терввідділенням до Луганської дирекції публічного акціонерного товариства «Укрпошта», було надіслано запит про надання інформації.
- 22) Листом від 15.02.2018 №51 Луганська дирекція ПАТ «Укрпошта» повідомила Терввідділення, що рекомендований лист № 93404 0481024 1 вручений 16.01.2018 р. на підставі договору про доставку/вручення поштових відправлень уповноваженій на одержання пошти КП «ШЕП» Левадній Ю.В. під розпис у ф. 8. Також ПАТ «Укрпошта» надало Терввідділенню:
- 23) - копію договору №1/08 від 09.01.2018 р. про доставку/вручення поштових відправлень та періодичних друкованих видань, укладеного між публічним акціонерним товариством «Укрпошта» та КП «ШЕП» за адресою: вул. Миру, буд. 46, м. Рубіжне, Луганська область, 93010 (надалі – Договір);
- 24) - копію довіреності КП «ШЕП» (видаєна 09.01.2018), якою Левадну Ю.В. уповноважено одержувати поштові відправлення (надалі – Довіреність);
- 25) - копію сторінки ф. 8 за 16.01.2018 р., де Левадною Ю. вчинено розписку в одержанні поштового відправлення № 93404 0481024 1.
- 26) Виходячи з вищевикладеного, рекомендований лист №93404 0481024 1 вручено 16.01.2018 року уповноваженій особі КП «ШЕП».
- 27) Не отримавши вчасно відповідь на Вимогу, Терввідділення надіслало до КП «ШЕП» вимогу №01-45/31 від 09.02.2018 р., якою вимагалось надати пояснення щодо неподання інформації Терввідділенню у строк, який було зазначено у вимозі від 10.01.2018 р. №01-45/12.
- 28) У відповідь на вимогу №01-45/31 від 09.02.2018 р. КП «ШЕП» листом від 22.02.2018р. вих. №101 відповіло, що інформацію на вимогу №01-45/12 від 10.01.2018 р. було відправлено із запізненням у зв'язку з тим, що особа, відповідальна за надання інформації, перебувала у навчальній відпустці.
- 29) Відповідачу слід було вжити заходів щодо забезпечення вчасного надання відповіді на Вимогу, наприклад, шляхом делегування повноважень відповідальній особі іншому працівнику або в інший спосіб. Перебування відповідальній особі у навчальній відпустці не є поважною причиною неподання інформації Терввідділенню.
- 30) У ході розгляду Справи, на виконання вимог статті 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 20⁴ Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Терввідділенням до Відповідача на адресу, яка зазначена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (а саме: вул. Миру, буд. 46, м. Рубіжне, Луганська область, 93010) було надіслано розпорядження адміністративної колегії про початок Справи (ідентифікатор поштового відправлення № 93404 0504432 1).
- 31) Розпорядження вручено 05.04.2018 р. уповноваженій особі КП «ШЕП» Левадній, що підтверджується відміткою на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- 32) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пунктом 2 Положення про територіальне відділення, основним завданням територіального відділення Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (33) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (34) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням Комітету завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (35) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органи Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки.
- (36) Таким чином, дії комунального підприємства «Шляхово-експлуатаційне підприємство Рубіжанської міської ради (ідентифікаційний код 13395773) з неподання у встановлений строк інформації Тервідділенню на вимогу №01-45/12 від 10.01.2018 р., є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України встановлений його головою строк.

6. ВІДПОВІДЬ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ

- (37) Згідно з п. 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, листом Тервідділення від 01.06.2018 р. №03-05/300 Відповідач на адресу, яка зазначена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (а саме: вул. Миру, буд. 46, м. Рубіжне, Луганська область, 93010) було надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі (ідентифікатор поштового відправлення №93404 0528173 0).
- (38) Вищезазначене поштове відправлення вручено 06.06.2018 р. уповноваженій особі КП «ШЕП» Левадній, що підтверджується відміткою на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення.
- (39) На подання з попередніми висновками від КП «ШЕП» надійшов лист від 14.06.2018 №404, у якому Відповідач визнає порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

7. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНИЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, ЯКОМУ НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ

- (40) Відповідно до абзацу четвертої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (41) Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) КП «ШЕП» за 2017 року відповідно до звіту про фінансові результати становить 6 392 тис. грн.
- (42) При визначенні розміру штрафу Тервідділення враховує, що неподання КП «ШЕП» запитаної інформації в установлений головою строк, за відсутності інших джерел

одержання цієї інформації, істотно перешкодило належному виконанню Тервідділенням покладених на нього законодавством завдань у частині здійснення повного, всебічного й об'єктивного комплексного дослідження ринків послуг у сфері поводження з побутовими відходами, що мають ключове значення для забезпечення інтересів споживачів, наслідком чого став зрив строків проведення дослідження та необхідність їх продовження. Також Тервідділення бере до уваги необхідність забезпечення належного стримуючого ефекту штрафу для запобігання вчиненню подібних порушень у майбутньому.

- (43) Розглянувши матеріали справи, подання з попередніми висновками у Справі у їх сукупності, адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України дійшла до висновку, що подані матеріали достатні, а наведені у поданні висновки обґрунтовані і доведені, що є підставою для прийняття рішення.
- (44) Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтю 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 3, 11 Положення «Про територіальне відділення Антимонопольного комітету України», затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23 лютого 2001 року № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 зі змінами та доповненнями та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії комунального підприємства «Шляхово-експлуатаційне підприємство» Рубіжанської міської ради (ідентифікаційний код 13395773) з неподання у встановлений строк інформації Тервідділенню на вимогу №01-45/12 від 10.01.2018 р., порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.

2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити на комунальне підприємство «Шляхово-експлуатаційне підприємство» Рубіжанської міської ради (ідентифікаційний код 13395773) штраф у розмірі 13 600,00 грн. (тринадцять тисяч шістьсот шістьдесять 00 коп.).

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний термін з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії:



С. Головня