



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

15 серпня 2018 року

м. Сєвєродонецьк

№ 5 -р/к

Справа №5

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, створена на підставі наказу голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.07.2018 р. №3, розглянувши матеріали справи №5 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції державним підприємством «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» та подання відділу досліджень і розслідувань від 19 липня 2018 р. №24,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) У Луганському обласному територіальному відділенні Антимонопольного комітету України (надалі – **Тервідділення**) розглядається справа №5 (надалі – **Справа**) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.
- (2) Неподання інформації, яке є предметом у Справі, стосується неподання інформації на вимогу №03-45/139 від 28.11.2017 р.

2. СТОРОНИ

- (3) Відповідачем у Справі є державне підприємство «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» (надалі – **ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» Відповідач**), ідентифікаційний код 33839013. Як вбачається з відомостей щодо ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності Відповідача є 05.10 Добування кам'яного вугілля.
- (4) Таким чином Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Тервідділення від 10.05.2018 р. №6-рп/к розпочато розгляд Справи у зв'язку з наявністю у діях Відповідача з неподання інформації на вимогу №03-45/139 від 28.11.2017 р., обов'язковість надання якої передбачена статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПОРУШЕННЯ

- (6) У зв'язку з розглядом справи №4 (яка стосується наявності у діях ТОВ «ЄВРО-ТРАНС УКРАЇНА» і ТОВ «ЗАВОД «АМПЛІТУДА» ознак порушення, передбаченого пунктом

першим статті 50 та пунктом четвертим частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів)), з метою напрацювання доказової бази, отримання інформації щодо неодноразової спільної участі ТОВ «ЄВРО-ТРАНС УКРАЇНА» і ТОВ «ЗАВОД «АМПЛІТУДА» в торгах різних замовників, на підставі статей 12, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 2, 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, Тервідділенням до ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» рекомендованим листом з повідомленням на адресу, яку зазначено в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань як місцезнаходження юридичної особи (вул. Дружби, буд. 19, м. Торезьк, Донецька область, 85200) було надіслано вимогу від 28.11.2017 р. №03-45/139 (надалі – **Вимога**) про надання інформації, ідентифікатор поштового відправлення № 9340404460941.

- (7) У Вимозі було наведено контактний номер телефону виконавця та зазначено, що неподання інформації у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, визначеними пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (8) Вимогу вручено 05.12.2017 р. уповноваженій особі ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ», що підтверджується відміткою на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення та листом ПАТ «УКРПОШТА» від 18.01.2018 №1853-Г-912.
- (9) Інформацію, передбачену Вимогою Відповідачу необхідно було надати в 10-денний строк з дня її отримання.
- (10) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок.
- (11) Таким чином, перебіг 10-денного строку на надання інформації Тервідділенню для ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» розпочався 06.12.2017 р. та закінчився 15.12.2017 р.
- (12) У встановлений строк Тервідділення не отримало від ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» інформацію на Вимогу.
- (13) До Тервідділення з клопотанням щодо збільшення строку надання інформації на Вимогу Відповідач не звертався.
- (14) Неподання Відповідачем Тервідділенню інформації у встановлений Вимогою строк, створило перешкоди розгляду справи №4.
- (15) 27.12.2017 р. до Тервідділення від ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» рекомендованим листом з повідомленням (ідентифікатор поштового відправлення №8520036773300) надійшов лист від 15.12.2017 року №2-61/2715 з додатками, яким надано відповідь на Вимогу. На конверті, у якому надійшов вищезазначений лист, міститься чіткий відбиток календарного штемпеля з датою відбитку 19.12.17.
- (16) Відповідно до пункту 73 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05 березня 2009 р. №270, під час приймання для пересилання письмової кореспонденції на адресному боці кожного поштового відправлення проставляється відбиток календарного штемпеля. Дата відбитку календарного штемпеля маркувальної машини повинна відповідати даті подання письмової кореспонденції для пересилання. Якщо на письмовій кореспонденції, поданій для пересилання, відсутній відбиток календарного штемпеля або зазначена дата не відповідає даті подання її для пересилання, поштові відправлення повертаються відправникові для відповідного оформлення.
- (17) Згідно з частиною третьою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту.
- (18) Останньою датою, коли ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» належало здати на пошту відповідь на Вимогу є 15.12.2017 р. Але, згідно календарного штемпеля на поштовому конверті, відповідь на Вимогу ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» здало на пошту 19.12.2017 року, тобто **на 4 дні пізніше** встановленого Вимогою строку.

- (19) Оскільки, такі дії Відповідача з неподання інформації на вимогу №03-45/139 від 28.11.2017р., обов'язковість надання якої передбачена статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», мали ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк, адміністративною колегією Тервідділення було розпочато розгляд Справи.
- (20) З метою контролю дотримання законодавства про захист економічної конкуренції Відповідачем і з'ясування обставин та дати отримання ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» поштового відправлення №9340404460941, до публічного акціонерного товариства «Укрпошта» було надіслано інформаційний запит.
- (21) Листом від 18.01.2018 №1853-Г-912 ПАТ «УКРПОШТА» повідомило Тервідділення, що рекомендований лист №9340404460941 вручений на підставі договору про доставку/вручення поштових відправлень уповноваженій на одержання пошти ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» Медведєвій І.В. під розпис у книзі ф. 8.
- (22) Також ПАТ «УКРПОШТА» надало Тервідділенню:
- (23) - копію договору №53 від 01.03.2017 р. про доставку поштових відправлень та періодичних друкованих видань, укладеного між українським державним підприємством поштового зв'язку «УКРПОШТА» та ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» за адресою: вул. Дружби, буд. 19, м. Торецьк, Донецька область, 85200 (надалі – Договір);
- (24) - копію сторінки з книги за 05.12.2017 р., де Медведєвою І.В. вчинено розписку в одержанні поштового відправлення №9340404460941.
- (25) Як вбачається зі змісту вищезазначеного Договору, він набирає чинності з дня підписання та діє по 31.12.2018 р. Отже, у грудні 2017 року Договір був чинним.
- (26) Відповідно до Договору, Медведєва І.В. – черговий контролер, є уповноваженою особою, якій доручається вчиняти підпис щодо одержання поштових відправлень.
- (27) Виходячи з вищевикладеного, рекомендований лист №9340404460941 вручено 05.12.2017 року уповноваженій особі ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ».
- (28) Не отримавши вчасно відповідь на Вимогу, Тервідділення надіслало до ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» вимогу №01-45/9 від 04.01.2018 р., якою вимагалось надати пояснення стосовно неподання у встановлений строк інформації на вимогу №03-45/139 від 28.11.2017 р.
- (29) Листом від 12.01.2018 №2-61/91 ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» відповіло, що Вимога надійшла 05.12.2017 року, відповідь на Вимогу було надано в десятиденний термін, про що свідчить дата реєстрації на листі – 15.12.2017 і того ж дня – 15.12.2017, надіслано через відділення Укрпошти.
- (30) Отже, Відповідач підтверджує факт отримання Вимоги від Тервідділення саме 05.12.2017 р.
- (31) У разі надсилання Відповідачем відповіді на вимогу 15.12.2017 р., на адресному боці конверта дата відбитку календарного штемпеля має бути «15.12.17» (як це передбачено Правилами), а не «19.12.17».
- (32) На веб-сайті ПАТ «Укрпошта» за посиланням <http://ukrposhta.ua/ua/vidslidkuvati-forma-poshuku>, також міститься інформація, що поштове відправлення №8520036773300 прийнято саме 19.12.2017 р. (про що зроблено відповідну роздруківку).
- (33) У ході розгляду Справи, на виконання вимог статті 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 20⁴ Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Тервідділенням до Відповідача було надіслано розпорядження адміністративної колегії про початок Справи (ідентифікатор поштового відправлення № 9340405281633).
- (34) Розпорядження вручено 16.05.2018 р. уповноваженій особі Відповідача, що підтверджується відміткою на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (35) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пунктом 2 Положення про територіальне відділення, основним завданням територіального

відділення Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (36) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (37) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням Комітету завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (38) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки.
- (39) Таким чином, дії державного підприємства «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» (ідентифікаційний код 33839013) з неподання у встановлений строк інформації Тервідділенню на вимогу №03-45/139 від 28.11.2017 р, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.

6. ВІДПОВІДЬ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ

- (40) Згідно з п. 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, листом Тервідділення №03-05/403 від 20.07.2018 р. Відповідачу було надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі (ідентифікатор поштового відправлення №9340405400845).
- (41) На подання з попередніми висновками ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» заперечень не надало.

7. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНИЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, В ЯКОМУ НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ

- (42) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (43) Листом №54/192 від 25.01.2018 р. ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» повідомило Тервідділення, що дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік склав 347606 тис. грн.
- (44) При визначенні розміру штрафу Тервідділення враховує, що неподання ДП «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» запитуваної інформації в установленій головою строк, за відсутності інших джерел одержання цієї інформації, істотно перешкодило розгляду справи №4, наслідком чого став зрив строків проведення дослідження питань щодо наявності у діях ТОВ «ЄВРО-ТРАНС УКРАЇНА» і ТОВ «ЗАВОД «АМПЛІТУДА» порушення

законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) та необхідність їх продовження. Також Тервідділення бере до уваги необхідність забезпечення належного стримуючого ефекту штрафу для запобігання вчиненню подібних порушень у майбутньому.

- (45) Розглянувши матеріали Справи, подання з попередніми висновками у Справі у їх сукупності, адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України дійшла до висновку, що подані матеріали достатні, а наведені у поданні висновки обґрунтовані і доведені, що є підставою для прийняття рішення.
- (46) Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 3, 11 Положення «Про територіальне відділення Антимонопольного комітету України», затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23 лютого 2001 року № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 зі змінами та доповненнями та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії державного підприємства «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» (ідентифікаційний код 33839013) з неподання у встановлений строк інформації Луганському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу №03-45/139 від 28.11.2017 р., порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.

2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити на державне підприємство «ТОРЕЦЬКВУГІЛЛЯ» (ідентифікаційний код 33839013) штраф у розмірі 27 200,00 грн. (двадцять сім тисяч двісті гривень 00 коп.).

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний термін з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії:



К. МЕШКОВ