



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЛУГАНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

05 грудня 2018 року

м. Северодонецьк

№ 11-р/к

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку зі здійсненням контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема, проведенням дослідження щодо ознак наявності у діях приватного виробничо-комерційного підприємства «НИРТ» (надалі – ПВКП «НИРТ») (ідентифікаційний код 32656453) і товариства з обмеженою відповідальністю «ПАРТНЕР СВ» (надалі – ТОВ «ПАРТНЕР СВ») (ідентифікаційний код 40214288) порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у процедурі торгів, що проводились за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-01-12-000142-с, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» (надалі – ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» або Відповідач) вимогу про надання інформації №01-45/67 від 25.04.2018 р. (далі – Вимога), яка стосувалась електронного листування ПВКП «НИРТ» і ТОВ «ПАРТНЕР СВ» та на яку Відповідачу необхідно було надати інформацію протягом 20 календарних днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою відділення строк ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало. Відповідач надав інформацію на вимогу Голови Відділення із 37-денним запізненням.

За результатами розгляду справи №6 такі дії ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» кваліфіковано як порушення, передбачене п. 13 ст. 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 27 200 грн.

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №6 про порушення ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене п. 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації

територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк) та подання відділу досліджень і розслідувань від 04 жовтня 2018 р. №36,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – **Відділення**) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі ПВКП «НИРТ» і ТОВ «ПАРТНЕР СВ» у процедурі електронних торгів за допомогою електронних закупівель «PROZORRO», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-01-12-000142-с.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.08.2018 р. №7-рп/к було розпочато розгляд справи №6 за ознаками вчинення ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення №01-45/67 від 25.04.2018 р. у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 09.10.2018 р. №01-26/634 Відповідачу було направлено подання з попередніми висновками у справі від 04.10.2018 р. №36.
- (4) Листом від 22.10.2018 р. №102 ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» надало Відділенню відповідь на подання з попередніми висновками.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» (ідентифікаційний номер 35910129, адреса: 03164, м. Київ, Святошинський район, вулиця Академіка Булаховського, будинок 5 Б).
- (6) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності Відповідача є 63.12 Веб-портали.
- (7) Таким чином, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (8) Голова Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку зі здійсненням контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема, проведенням дослідження щодо ознак наявності у діях ПВКП «НИРТ» (ідентифікаційний код 32656453) і ТОВ «ПАРТНЕР СВ» (ідентифікаційний код 40214288) порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у процедурі торгів, що проводились за допомогою електронних закупівель «Prozorro»,

ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-01-12-000142-с, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» вимогу про надання інформації №01-45/67 від 25.04.2018 р., яка стосувалась електронного листування ПВКП «НИРТ» і ТОВ «ПАРТНЕР СВ» та на яку Відповідачу необхідно було надати інформацію протягом 20 календарних днів з моменту одержання вимоги.

- (9) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (10) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення №9340405186797, Вимогу було отримано представником Відповідача 07.05.2018 р.
- (11) Вимога була вручена під розпис особі, уповноваженій на одержання пошти Відповідача, - Ламерову В.Ю. Це підтверджується копіями книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8 та довіреності Відповідача від 09 січня 2018 р. на отримання листів Ламерову В'ячеславу Юрійовичу.
- (12) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 28.05.2018 р.
- (13) До Відділення з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» не зверталось.
- (14) Інформацію від ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» було надано листами від 27.06.2018 р. №41 (зареєстровано у Відділенні від 09.07.2018 р. №03-05/506), та від 06.07.2018 р. №42 (зареєстровано у Відділенні 12.07.2018 р. №03-05/520) тобто поза межами строку, встановленого Головою Відділення.
- (15) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений Головою Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (16) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (17) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та

в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (18) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (19) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Отже, неподання ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» Відділенню інформації на вимогу Голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.04.2018 р. №01-45/67 в установленій ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (21) На подання з попередніми висновками у справі №6 Відповідач листом від 22.10.2018 р. №102 повідомив, що повністю визнає свою провину і не спростовує висновки Відділення, викладені у поданні.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (22) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача (які полягали у тому, що на Вимогу голови Відділення Відповідачем надано інформацію із запізненням у 37 днів), становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (23) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (24) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього

Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (25) Дохід (виручка) ТОВ «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік становить 16 093 300 (шістнадцять мільйонів дев'яносто три тисячі триста) гривень.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» (ідентифікаційний номер 35910129, адреса: 03164, м. Київ, Святошинський район, вул. Академіка Булаховського, будинок 5 Б) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.04.2018 р. № 01-45/67 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ» (ідентифікаційний номер 35910129, адреса: 03164, м. Київ, Святошинський район, вул. Академіка Булаховського, будинок 5 Б) штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова



К. МЄШКОВ