



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЛУГАНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

05 грудня 2018 року

м. Северодонецьк

№ 13-р/к

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку зі здійсненням контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема, проведенням дослідження щодо ознак наявності у діяч товариства з обмеженою відповідальністю «СІНЕКС» (надалі – ТОВ «СІНЕКС» або Відповідач) (ідентифікаційний код 41086393) і товариства з обмеженою відповідальністю «ЗДРАВО» (ідентифікаційний код 34603398) порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у процедурі торгів, що проводились за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-06-12-000368-b, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВ «СІНЕКС» вимогу про надання інформації №01-45/79 від 15.05.2018 р. (далі – **Вимога**), яка стосувалась вищезазначених торгів та на яку Відповідачу необхідно було надати інформацію протягом 30 календарних днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою відділення строк ТОВ «СІНЕКС» надало відповідь, яка містила неповну інформацію, а саме: на пункти на пункт 14 Вимоги інформацію не надало, а на пункт 11 Вимоги надало інформацію в неповному обсязі.

За результатами розгляду справи №9 такі дії ТОВ «СІНЕКС» кваліфіковано як порушення, передбачене п. 14 ст. 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання інформації в неповному обсязі у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 54 000 грн.

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №9 про порушення ТОВ «СІНЕКС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання інформації в неповному обсязі у встановлений головою територіального відділення строк) та подання відділу досліджень і розслідувань від 22 жовтня 2018 р. №39,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – **Відділення**) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі ТОВ «СІНЕКС» і товариства з обмеженою відповідальністю «ЗДРАВО» у процедурі електронних торгів за допомогою електронних закупівель «PROZORRO», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-06-12-000368-b.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.08.2018 р. №10-рп/к було розпочато розгляд справи №9 за ознаками вчинення ТОВ «СІНЕКС» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Луганському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення №01-45/79 від 15.05.2018 р. у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 23.10.2018 р. №01-26/677 Відповідачу було направлено подання з попередніми висновками у справі від 22.10.2018 р. №39.
- (4) Відповідь на подання з попередніми висновками до Відділення від ТОВ «СІНЕКС» не надходила.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «СІНЕКС» (ідентифікаційний номер 41086393, адреса: 02098, м. Київ, Дніпровський район, вулиця Дніпровська набережна, будинок 3).
- (6) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності Відповідача є 46.46 Оптова торгівля фармацевтичними товарами.
- (7) Таким чином, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (8) Голова Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку зі здійсненням контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема, проведенням дослідження щодо ознак наявності у діяч ТОВ «СІНЕКС» (ідентифікаційний код 41086393) і товариства з обмеженою відповідальністю «ЗДРАВО» (ідентифікаційний код 34603398) порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у процедурі торгів, що проводились за

- допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-06-12-000368-b, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВ «СІНЕКС» вимогу про надання інформації №01-45/79 від 15.05.2018 р., яка стосувалась вищезазначених торгів та на яку Відповідачу необхідно було протягом 30 календарних днів з дня отримання надати Відділенню визначену у Вимозі інформацію, що стосувалась вищезазначених торгів та належним чином завірені копії документів.
- (9) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (10) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення №9340405281641 Вимогу було отримано уповноваженим представником Відповідача 21.05.2018 р.
- (11) Вимога була вручена під розпис особі, уповноваженій на одержання пошти Відповідача – Юліній О.С. Це підтверджується копіями книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8 та довіреності Відповідача від 13.12.2017 р. на отримання листів в тому числі Юліною Олександрою Сергіївною.
- (12) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 20.06.2018 р.
- (13) 19.06.2018 р. до Відділення надійшло клопотання ТОВ «СІНЕКС» (вих. №02/110618 СН від 11.06.2018 р.) про подовження строку надання інформації до 10.07.2018 р.
- (14) Листом від 28.06.2018 р. №03-05/337 Відділення подовжило для ТОВ «СІНЕКС» строк надання інформації на Вимогу до 06.07.2018 р.
- (15) 09.07.2018 р. на адресу Відділення від ТОВ «СІНЕКС» надійшло відправлення «Укрпошта Експрес» (з описом вкладення), у якому знаходились:
- відповідь на Вимогу (вих. №06-0718 від 06.07.2018 р.) на 17 аркушах (надалі – Відповідь);
 - опис документів, що додаються до Відповіді на 2 аркушах;
 - копії документів на 280 аркушах;
 - носій інформації DVD-R №WAP 633 WA02082269.
- (16) Вкладення у конверті «Укрпошта Експрес» відповідають опису вкладень.
- (17) За результатами аналізу інформації, наданої Відповідачем на Вимогу, встановлено наступне.
- (18) У Відповіді ТОВ «СІНЕКС» надало інформацію на вимогу в неповному обсязі (а саме: на пункт 14 Вимоги інформацію не надало, а на пункт 11 Вимоги надало інформацію в неповному обсязі).
- (19) Так, у відповіді на пункт 11 Вимоги Відповідачу потрібно було надати інформацію про всі номери телефонів, в т.ч. мобільні, факси та e-mail, що належать, використовуються ТОВ «СІНЕКС» при здійсненні господарської діяльності, зокрема використовувались Підприємством у 2017 році. Відповідь підтвердити копіями відповідних договорів (з

усіма змінами, доповненнями, додатками).

- (20) У Відповіді ТОВ «СІНЕКС» зазначає: «...Відповідь на питання №11. ТОВ «Сінекс» інформує та надає Антимонопольному комітету інформацію про номери телефонів, в т.ч. мобільні, факси та e-mail, що належать, використовуються Підприємством при здійсненні господарської діяльності, зокрема використовувались Підприємством у 2017 році. Інформація підтверджується копіями наступних документів, які додаються до цього листа:
1. Договором №3649267 про надання телекомунікаційних послуг від 06 лютого 2017 року.
 2. Акт приймання-передачі ідентифікаційних (реєстраційних) даних до Договору №3649267 про надання телекомунікаційних послуг від 06 лютого 2017 року.
 3. Додаток №1 до договору №3649267 від 06 лютого 2017 року.
 4. Угода №8092877 від 10.01.2018 року про надання послуг рухомого (мобільного) зв'язку...» (цитата).
- (21) Під час огляду документів, наданих ТОВ «СІНЕКС» на пункт 11 Вимоги виявлено, що Договір №3649267 та додані до нього документи містять інформацію щодо номера телефону (044) 364-92-67, угода №8092877 та додане до неї замовлення – щодо номера телефону 673542924.
- (22) Інформацію щодо номера телефону (044) 553-76-60 Товариство не надало.
- (23) Цей номер ТОВ «СІНЕКС» зазначало у липні 2017 р. на фірмовому бланку під час підготовки тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (UA-2017-06-12-000368-b).
- (24) Крім того, у відповіді на пункт 11 Вимоги ТОВ «СІНЕКС» не надало інформацію щодо e-mail адрес, які використовувались ним у 2017 році.
- (25) У відповіді на пункт 14 Вимоги Відповідачу потрібно було надати інформацію про всі конкурсні процедури закупівлі, в яких ТОВ «СІНЕКС» брало участь протягом 2017 – поточного періоду 2018 рр., відповідно до табличної форми 5. Інформація могла бути надана в електронному вигляді (формати: doc; docx; xls; xlsx).
- (26) У Відповіді ТОВ «СІНЕКС» зазначає: «... Відповідь на питання №14. Що стосується інформації про конкурсні процедури закупівлі, в яких ТОВ «Сінекс» брало участь протягом 2017-поточного періоду 2018 року, що повну інформацію вказаних в запитанні конкурсних торгів процедури закупівлі, в яких ТОВ «Сінекс» брало участь протягом 2017 – поточного періоду 2018 року, надаємо таку інформацію, яка знаходиться на офіційному сайті Prozorro веб-сторінка за адресою: <https://www.prozorro.gov.ua/tender>...» (цитата).
- (27) Таким чином, замість інформації про конкурсні процедури закупівлі за табличною формою 5, Відповідач надав посилання на сайт <https://prozorro.gov.ua>.
- (28) Слід зазначити, що ТОВ «СІНЕКС» не зверталось до Відділення з питань зміни або зменшення обсягу інформації, яка повинна бути надана на Вимогу або її окремі пункти.
- (29) Таким чином, ТОВ «СІНЕКС» на пункт 14 Вимоги інформацію не надало, а на пункт 11 Вимоги надало інформацію в неповному обсязі.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (30) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (31) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (33) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Отже, подання інформації ТОВ «СІНЕКС» в неповному обсязі Луганському обласному територіальному відділенню Антимонопольному комітету України на вимогу голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.05.2018 р. №01-45/79 в установленій ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (35) Відповідь на подання з попередніми висновками до Відділення від ТОВ «СІНЕКС» не надходила.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (36) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача (які полягали у тому, що на пункт 14 Вимоги Відповідачем інформацію не надано, а на пункт 11 Вимоги надано інформацію в неповному обсязі), становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки.
- (37) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (38) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (39) Дохід (виручка) ТОВ «СІНЕКС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік становить 23 892 500 (двадцять три мільйони вісімсот дев'яносто дві тисячі п'ятсот) гривень.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СІНЕКС» (ідентифікаційний номер 41086393, адреса: 02098, м. Київ, Дніпровський район, вулиця Дніпровська набережна, будинок 3) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету

України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.05.2018 р. № 01-45/79 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «СІНЕКС» (ідентифікаційний номер 41086393, адреса: 02098, м. Київ, Дніпровський район, вулиця Дніпровська набережна, будинок 3) штраф у розмірі 54 000 (п'ятдесят чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова



К. МЕШКОВ