



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЛУГАНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

13 серпня 2019 р.

м. Северодонецьк

№ 10 - р/к

Справа №9

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема, щодо проведення конкурсів на оренду комунального майна у м. Рубіжне.

З метою виконання вищезазначених завдань, враховуючи наведене у зверненні ТОВ «Рубіжтепло» щодо можливої наявності ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції в діях Рубіжанської міської ради у ході проведення конкурсів на оренду об'єктів комунального майна у м. Рубіжне, Відділенням було здійснено дослідження стосовно дій Рубіжанської міської ради (далі – Рубіжанська міська рада, Відповідач) у ході підготовки та проведення конкурсів на право укладення договорів оренди комунального майна стосовно об'єктів комунального майна - приміщення котельні ЗОШ №10 площею 59,0 м² та димових труб (2 од).- за адресою: м. Рубіжне, вул. Будівельників. 28. та частини приміщення котельні площею 134,5 м² – за адресою м. Рубіжне, вул. Студентська. 19-в.

З цією метою проаналізовано інформацію, що стосується наведених конкурсів, наявну у Відділенні, отриману на вимоги Відділення від Рубіжанської міської ради, інших надавачів інформації, проаналізовано інформацію у нормативних документах.

У ході досліджень виявлено, що Рубіжанською міською радою не було проведено, всупереч вимогам законодавства, незалежну оцінку будівель об'єктів комунального майна (перед проведенням конкурсу щодо оренди таких будівель) та невизначено, у ході підготовки конкурсу, стартову орендну плату у грошовій формі.

За результатами розгляду справи №9 такі дії Рубіжанської міської ради кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які можуть призвести до спотворення конкуренції.

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №19 про порушення Рубіжанською міською радою законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого

самоврядування, які можуть призвести до спотворення конкуренції, та подання відділу досліджень і розслідувань Відділення від 30.07.2019 №79

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 04.04.2019 №9-рп/к розпочато розгляд справи №9 у зв'язку з наявністю у діях Рубіжанської міської ради (ідентифікаційний код – 26023286) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікуються за пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які можуть призвести до спотворення конкуренції та за пунктом 3 статті 50, абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як антиконкурентні дії органів місцевого самоврядування у вигляді надання окремим суб'єктам господарювання переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

- (1) У ході здійснення досліджень стосовно дій Рубіжанської міської ради у ході підготовки та проведення вказаних конкурсів Відділенням надіслано Відповідачеві вимоги про надання інформації від 08.10.2018 №01-45/178, від 23.10.2018 №01-45/189, вимогу до КСТП «Рубіжнетеплокомуненерго» від 23.10.2018 №01-45/190
- (2) Листом від 05.04.2019 №01-12/269 до Рубіжанської міської ради направлено розпорядження адміністративної колегії Відділення від 04.04.2019 №9-рп/к про початок розгляду справи №9.
- (3) Відповідач надіслав до Відділення лист від 15.04.2019 №014-010/1691, у яких навів заперечення стосовно наведеного у розпорядженні адміністративної колегії Відділення від 04.04.2019 №9-рп/к.
- (4) З урахуванням зауважень, викладених у листі Рубіжанської міської ради від 15.04.2019 №014-010/1691, листом Відділення від 31.07.2019 № 01-12/905 Відповідачеві було направлено копію подання від 30.07.2019 № 79 з попередніми висновками у справі. Листом Відділення від 31.07.2019 №01-12/904 відповідне подання направлено заявнику (ТОВ «Рубіжтепло»).
- (5) Листом від 31.07.2019 № 01-12/905 Рубіжанську міську раду повідомлено щодо засідання адміністративної колегії Відділення по справі №9, яке відбудеться 13.08.2019 о 14 год.30 хвил. Листом від 31.07.2019 №01-12/904 заявника (ТОВ «Рубіжтепло») повідомлено щодо зазначеного засідання адміністративної колегії Відділення.

2. Відповідач

- (6) Відповідачем у справі є Рубіжанська міська рада (місцезнаходження: пл. Володимирська, буд. 2, м. Рубіжне, Луганська обл., 93011, ідентифікаційний код – 26023286),
- (7) Відповідно до інформації у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Рубіжанська міська рада є органом місцевого самоврядування, здійснює діяльність за КВЕД 84.11 Державне управління загального характеру.

3. Обставини справи

- (8) З метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», у ході здійснення державного контролю за

дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції щодо проведення конкурсів на оренду комунального майна у м. Рубіжне Відділенням досліджено дії Рубіжанської міської ради під час підготовки та проведення конкурсів на право укладення договорів оренди комунального майна» стосовно об'єктів комунального майна - приміщення котельні ЗОШ №10 площею 59,0 м² та димових труб (2 од).- за адресою: м. Рубіжне, вул. Будівельників, 28, та частини приміщення котельні площею 134,5 м² – за адресою м. Рубіжне, вул. Студентська, 19-в.

- (9) Згідно із Законом України «Про оренду державного і комунального майна»
- орендою є засноване на договорі строкове платне користування майном, необхідним орендареві для здійснення підприємницької та іншої діяльності. (ч.1 ст.2);
 - державну політику у сфері оренди здійснюють:...органи місцевого самоврядування - щодо майна, яке перебуває в комунальній власності (ч.2 ст.2);
 - орендодавцями є:... органи, уповноважені органами місцевого самоврядування управляти майном, - щодо цілісних майнових комплексів підприємств, їх структурних підрозділів та нерухомого майна, яке перебуває у комунальній власності; підприємства, установи та організації - щодо нерухомого майна, загальна площа якого не перевищує 200 квадратних метрів на одне підприємство, установу, організацію, та іншого окремого індивідуально визначеного майна (ст.5).
 - орендодавець протягом п'яти днів після погодження умов договору оренди з органом, уповноваженим управляти відповідним майном, а в разі якщо заява про оренду майна не потребує узгодження (щодо оренди окремого індивідуально визначеного майна, крім нерухомого), протягом 15 днів після дати її реєстрації розміщує в офіційних друкованих засобах масової інформації та на веб-сайтах орендодавців оголошення про намір передати майно в оренду або відмовляє в укладенні договору оренди і повідомляє про це заявника
- Протягом 10 робочих днів після розміщення оголошення орендодавець приймає заяви про оренду відповідного майна. ...У разі якщо подано лише одну заяву, конкурс на право оренди не проводиться і договір оренди укладається із заявником. У разі надходження двох і більше заяв орендодавець оголошує конкурс на право оренди. (п.4 ст.9);
- порядок проведення конкурсу визначається:...органами місцевого самоврядування - для об'єктів, що перебувають у комунальній власності. (ч.6 ст.9).
- (10) Порядок проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади м. Рубіжне був затверджений рішенням сімдесят першої сесії п'ятого скликання Рубіжанської міської ради від 02.06.2010 №71/9 (надалі – Порядок проведення конкурсу).
- Згідно з наведеним у цьому Порядку...
- «конкурс на право аренды объекта (далее – конкурс) проводит конкурсная комиссия, созданная приказом отдела городского коммунального имущества. Конкурс заключается в определении арендатора, предложившего наибольшую арендную плату при обеспечении выполнения других условий конкурса» (мова оригіналу, п.3 р.І);
 - «предприятие арендодатель (балансодержатель) направляет обращение на имя городского головы о проведении конкурса на право заключения договора аренды коммунального имущества. В обращении должно быть указано: полное наименование и площадь объекта аренды (с приложением плана), срок аренды, целевое использование объекта (вид деятельности), предложения относительно условий конкурса, кандидатуры от арендодателя в состав конкурсной комиссии.
- На основании предоставленных документов отдел городского коммунального имущества организывает проведение конкурса на право заключения договора аренды коммунального имущества» (мова оригіналу, п.5 р. II).

- (11) На сайті Рубіжанської міської ради 06.08.2018 була розміщена інформація орендодавця – КСТП «Рубіжнетеплокомуненерго» (далі – КСТП РТКЕ) – щодо наміру передати в оренду комунальне майно, а саме: будівлю котельні площею 59 м², трубу димову – 2 од, розташоване за адресою: 93012, Луганська обл., м. Рубіжне, вул. Будівельників, 28. 17.08.2018 на сайті Рубіжанської міської ради була розміщена інформація КСТП РТКЕ щодо наміру передати в оренду комунальне майно, а саме: частину будівлі котельні площею 134,5 м², розташовану за адресою: 93000, Луганська обл., м. Рубіжне, вул. Студентська, 19-в.
- (12) У зв'язку з тим, що намір взяти в оренду усе вищезазначене комунальне майно виявили три суб'єкти господарювання (ТОВ «Рубіжтепло», ТОВ «ПКФ «Прайд» та ПП «ВКФ «Промпобутресурс») та на підставі звернень директора КСТП РТКЕ відділом міського комунального майна Рубіжанської міської ради було видано накази №9-О від 19.09.2018 «Про проведення конкурсу на право укладення договору оренди будівлі котельні СШ №10» та №10-О від 19.09.2018 «Про проведення конкурсу на право укладення договору оренди частини будівлі котельні на вул. Студентська, 19 в, м. Рубіжне». Відповідно до цих наказів створено конкурсну комісію, яка й мала проводити конкурси.
- (13) У газеті «Рубіжанські новини» від 21.09.2018 №38 розміщено «Оголошення про проведення конкурсів на право укладення договорів оренди комунального майна» стосовно об'єктів комунального майна - приміщення котельні ЗОШ №10 площею 59,0 м² та димових труб (2 од).- за адресою: м. Рубіжне, вул. Будівельників, 28. та частини приміщення котельні площею 134,5 м² – за адресою м. Рубіжне, вул. Студентська, 19-в. Метою використання у цьому оголошенні зазначено: для теплозабезпечення об'єктів соціальної сфери. Враховуючи інформацію на сайті Рубіжанської міської ради, на яку (інформацію) є посилання у вищевказаному оголошенні, конкурси мали проводитись 12.10.2018.
- (14) Відповідно до наведеного у Протоколах засідання конкурсної комісії №4 від 23.10.2018 переможцем конкурсу на право укладення договору оренди щодо будівлі котельні площею 59 м², труба димова – 2 од, розташованих за адресою: 93012, Луганська обл., м. Рубіжне, вул. Будівельників, 28, а також частини будівлі котельні площею 134,5 м², розташованої за адресою: 93000, Луганська обл., м. Рубіжне, вул. Студентська, 19-в, визнано ТОВ «ПКФ «Прайд».
- (15) Наказами відділу міського комунального майна Рубіжанської міської ради №14-О від 25.10.2018 та №15-О від 25.10.2018 затверджено протоколи №4 засідання конкурсної комісії від 23.10.2018 щодо проведення конкурсу на право укладення договору оренди частини будівлі котельні СШ №10 та частини будівлі котельні на вул. Студентська, 19-в (відповідно).
- (16) Розпорядженням Рубіжанського міського голови від 29.10.2018 №138 дозволено КСТП РТКЕ передати в оренду ТОВ «ПКФ «Прайд» частину будівлі котельні площею 134,5 м² за адресою вул. Студентська, 19-в, м. Рубіжне для теплозабезпечення об'єктів соціальної сфери; в.о. директора КСТП РТКЕ зобов'язано укласти з ТОВ «ПКФ Прайд» відповідний договір оренди. Розпорядженням Рубіжанського міського голови від 29.10.2018 №139 дозволено КСТП РТКЕ передати в оренду ТОВ «ПКФ «Прайд» будівлю котельні СШ №10 площею 59,0 м², трубу димову (2 од.) за адресою вул. Будівельників, 28, м. Рубіжне для

теплозабезпечення об'єктів соціальної сфери; в.о. директора КСТП РТКЕ зобов'язано укласти з ТОВ «ПКФ Прайд» відповідний договір оренди.

- (17) Дії Рубіжанської міської ради стосовно проведення вищенаведених конкурсів на оренду комунального майна у м. Рубіжне не можна вважати правомірними, враховуючи наступне.
- (18) 1. Згідно з наведеним у Законі України «Про оренду державного і комунального майна» - орендар за користування об'єктом оренди вносить орендну плату незалежно від наслідків господарської діяльності (ч.1 ст.19);
- методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються для об'єктів, що перебувають у державній власності, Кабінетом Міністрів України. Методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються органами, уповноваженими Верховною Радою Автономної Республіки Крим (для об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим), та органами місцевого самоврядування (для об'єктів, що перебувають у комунальній власності) на тих самих методологічних засадах, як і для об'єктів, що перебувають у державній власності. Орендна плата, встановлена за відповідною методикою, застосовується як стартова під час визначення орендаря на конкурсних засадах (ч.2 ст.19);
 - орендна плата встановлюється, як правило, у грошовій формі. Залежно від специфіки виробничої діяльності орендаря орендна плата за згодою сторін може встановлюватись у натуральній або грошово-натуральній формі (ст.20).
- (19) Методика розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 № 786 (зі змінами). Відповідно до наведеного у цій Методиці...
- у разі визначення орендаря на конкурсних засадах орендна плата, розрахована за цією Методикою, застосовується як стартова, а її розмір може бути збільшено за результатами такого визначення (п.2);
 - орендна плата за цією Методикою розраховується у такій послідовності: визначається розмір річної орендної плати. На основі розміру річної орендної плати встановлюється розмір орендної плати за базовий місяць розрахунку орендної плати - останній місяць, за який визначено індекс інфляції, яка фіксується у договорі оренди. З урахуванням розміру орендної плати за базовий місяць оренди розраховується розмір орендної плати за перший та наступні місяці оренди (п.4);
 - у разі оренди нерухомого майна (крім оренди нерухомого майна фізичними та юридичними особами, зазначеними у пункті 10 цієї Методики) розмір річної орендної плати визначається за формулою:

$$\text{Опл.} = (\text{Вп} \times \text{Сор.}) : 100$$
- де Вп - вартість орендованого майна, визначена шляхом проведення незалежної оцінки, грн.; Сор - орендна ставка
- (20) Незалежна оцінка вартості об'єкта оренди повинна враховувати його місцезнаходження і забезпеченість інженерними мережами. Результати незалежної оцінки є чинними протягом 6 місяців від дати оцінки, якщо інший термін не передбачено у звіті з незалежної оцінки (п.8).
- (21) Методика розрахунку орендної плати за комунальне майно територіальної громади м. Рубіжне та пропорції її розподілу затверджена рішенням п'ятдесят шостої сесії шостого скликання Рубіжанської міської ради від 11.09.2015 №56/3. Зміст цього документу

відповідає вимогам відповідних нормативних документів. Зокрема, у цій методиці зазначено:

- «арендная плата по этой Методике рассчитывается в такой последовательности: определяется размер годовой арендной платы. На основе размера годовой арендной платы устанавливается размер арендной платы за базовый месяц расчета арендной платы – последний месяц, за который определен индекс инфляции, которая фиксируется в договоре аренды. С учетом размера арендной платы за базовый месяц аренды рассчитывается размер арендной платы за первый и последующие месяцы аренды» (мова оригіналу, п.4);

- «в случае аренды недвижимого имущества (кроме аренды недвижимого имущества физическими и юридическими лицами, указанными в пункте 8 этой Методики) размер годовой арендной платы определяется по формуле:

$$\text{Апл.} = (\text{С нез.х Аст.}) / 100,$$

где С нез.— стоимость арендованного имущества, определенная путем проведения независимой оценки, грн., Аст.— арендная ставка, определенная в соответствии с приложением 2.

Независимая оценка стоимости объекта аренды должна учитывать его местонахождение и обеспеченность инженерными сетями. Результаты независимой оценки действительны в течение 6 месяцев от даты оценки, если другой срок не предусмотрен в отчете по независимой оценке» (мова оригіналу, п.7).

- (22) Таким чином, відповідно до вимог нормативних документів, а також до методики розрахунку орендної плати, затвердженої рішенням Рубіжанської міської ради від 11.09.2015 №56/3, орендна плата має визначатись у грошовій формі та з урахуванням вартості орендованого майна, визначеного шляхом проведення незалежної оцінки.
- (23) Згідно з додатком «Умови проведення конкурсу на право укладення договору оренди комунального майна» до Протоколу №1 засідання конкурсної комісії від 20.09.2018 стартовою орендною ставкою щодо оренди вказаних об'єктів комунальної власності визначено 15% від вартості об'єкта оренди, визначеної незалежною оцінкою для іншого використання (виробнича діяльність). Аналогічна інформація розміщена й на сайті Рубіжанської міської ради, на яку (інформацію) є посилання в «Оголошенні про проведення конкурсів на право укладення договорів оренди комунального майна», надрукованому у газеті «Рубіжанські новини» від 21.09.2018 №38.
- (24) Таке визначення не відповідає вимогам нормативних документів, оскільки, по-перше, у конкурсі як стартова застосовується саме орендна плата, а не орендна ставка (ч.2 ст.19 Закону України «Про оренду державного і комунального майна»), по-друге, орендна плата встановлюється, як правило, у грошовій формі, хоча може також й у натуральній (ст.20 вказаного Закону), але не у відсотковому виразі від вартості об'єкта оренди.
- (25) Відповідно до наведеного у листі до Відділення Рубіжанської міської ради від 08.11.2018 №014-010/4035 технічна інвентаризація будівлі котельні СШ №10 не проводилась у зв'язку з відсутністю фінансування; проведення незалежної оцінки будівлі котельні СШ №10, з метою визначення орендної плати, на момент відповіді (08.11.2018) не завершено. Також на цю дату не було завершено проведення незалежної оцінки будівлі котельні площею 134,5 м² на вул. Студентська, 19-в, м. Рубіжне.

- (26) Таким чином, станом на дату фактичного проведення конкурсів (23.10.2018) розмір стартової орендної плати щодо вказаних об'єктів комунального майна не було визначено у зв'язку із непроведенням незалежної оцінки будівель цих об'єктів.
- (27) Нормативними документами (зокрема, Методикою розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 № 786 (зі змінами)) не передбачено іншої методики розрахунку такої вартості, ніж на підставі незалежної оцінки вартості об'єкта оренди.
У Відділення відсутня інформація стосовно нормативних документів, у яких зазначено щодо виключень (зокрема, відсутності відповідного фінансування тощо), за яких незалежна оцінка вартості об'єкта оренди для визначення плати за його оренду може не проводитись.
- (28) Відсутність на час проведення конкурсів визначеної стартової орендної плати могла призвести до наступного
- (29) Згідно з інформацією, розміщеною на сайті Рубіжанської міської ради, на яку (інформацію) є посилання в «Оголошенні про проведення конкурсів на право укладення договорів оренди комунального майна», надрукованому у газеті «Рубіжанські новини» від 21.09.2018 №38, основним критерієм визначення переможця є максимальний розмір орендної плати при обов'язковому забезпеченні виконання інших умов конкурсу.
- (30) Відповідно до наведеного у Протоколах №4 засідання конкурсної комісії від 23.10.2018, учасники конкурсів пропонували наступні розміри орендної плати:
- стосовно об'єкту оренди – частини будівлі котельні площею 134,5 м² за адресою вул. Студентська, 19-в, м. Рубіжне: ТОВ «ПКФ «Прайд» - 16% орендної ставки; ТОВ «Рубіжтепло» - 18000 грн./міс. без урахування ПДВ; ПП ВКФ «Промпобутресурс» - 80000 грн./міс. без урахування ПДВ;
- стосовно об'єкту оренди – будівлі котельні СШ №10 площею 59 м², труба димова (2 од.) за адресою вул. Будівельників, 28, м. Рубіжне: ТОВ «ПКФ «Прайд» - 16% орендної ставки; ТОВ «Рубіжтепло» - 15000 грн./міс. без урахування ПДВ; ПП ВКФ «Промпобутресурс» - 50000 грн./міс. без урахування ПДВ.
- (31) Проте внаслідок непроведення незалежної оцінки будівель цих об'єктів неможливо визначити, який саме з учасників конкурсів фактично запропонував максимальний розмір орендної плати.
Внаслідок цього отримати доступ на здійснення діяльності на ринках постачання теплової енергії в частинах (сегментах) ринків щодо конкретних об'єктів соціальної сфери міг суб'єкт господарювання, який не запропонував на конкурсі максимальний розмір орендної плати, тобто не відповідає основному критерію визначення переможця. Як результат, отримати доступ для здійснення діяльності на таких ринках міг суб'єкт господарювання, який був обраний не внаслідок застосування принципу змагальності (конкуренції).
- (32) Бездіяльність Рубіжанської міської ради щодо непроведення, всупереч вимогам законодавства, незалежної оцінки будівель об'єктів комунального майна перед проведенням конкурсу щодо оренди таких будівель, та невизначення, у ході підготовки конкурсу, стартової орендної плати у грошовій формі, що могло призвести до визнання переможцем суб'єкта господарювання, який не запропонував на конкурсі максимальний розмір орендної плати, та призвести, як наслідок результату конкурсу, до спотворення конкуренції на ринках постачання теплової енергії в частинах (сегментах) ринків щодо конкретних об'єктів соціальної сфери є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 3 статті 50. частиною

першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які можуть призвести до спотворення конкуренції.

- (33) 2. Згідно з інформацією, розміщеною на сайті Рубіжанської міської ради, на яку (інформацію) є посилання в «Оголошенні про проведення конкурсів на право укладення договорів оренди комунального майна», надрукованому у газеті «Рубіжанські новини» від 21.09.2018 №38, для участі у конкурсі претендент подає, у т.ч., належним чином завірену копію ліцензії/розпорядження голови Луганської ОДА на ведення певного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.
- (34) Відповідно до наведеного у вказаному оголошенні, заява та документи приймаються протягом 17 календарних днів після публікації оголошення в газеті «Рубіжанські новини», тобто (враховуючи дату оголошення – 21.09.2018) – до 08.10.2018 включно. (Як наведено у пункті 6 розділу II «Объявление конкурса» Порядку проведення конкурсу *«информация о проведении конкурса размещается на официальном сайте Рубежанского городского совета и должна содержать следующие сведения: ... конечный срок приёма предложений и заявлений участников конкурса; перечень материалов, которые подают участники конкурса»* (мова оригіналу). Виходячи з наведеного, термін прийому документів є кінцевим, прісїчним, тобто після його закінчення прийом документів не повинен здійснюватись). Згідно з наведеним у вищенаведеному оголошенні, вказані об'єкти передавались в оренду з метою теплозабезпечення об'єктів соціальної сфери.
- (35) Відповідно до інформації, розміщеної 21.09.2018 на сайті Рубіжанської міської ради, проводились конкурси на право укладення договорів оренди комунального майна щодо об'єкту нерухомого майна площею 134,5 м² за адресою: 93009, Луганська обл., м. Рубіжне, вул. Студентська, 19 в, а також щодо об'єкту нерухомого майна - будівлі котельні СШ №10, труба димова (2 од.) - площею 59,0 кв. м, труба Ø 426, висота 11 м, за адресою: 93012, Луганська область, м. Рубіжне, вул. Будівельників, 28.
- (36) Як зазначено у цій інформації, для участі у конкурсах претендент мав подати, у т.ч., належним чином завірену копію ліцензії/розпорядження голови Луганської ОДА на ведення певного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню. Документи та конкурсна пропозиція разом з описом мали подаватись в запечатаних конвертах з відміткою «На конкурс» (конверти мали бути опечатані печаткою претендента на участь у конкурсі, у разі її наявності), із зазначенням назви учасника конкурсу та об'єкта оренди (найменування, адреса). Документи на конкурси приймались до 08 жовтня 2018 року включно. Як зазначено у вказаній інформації, конкурси буде проведено 12 жовтня 2018 року о 13-00 та о 12-00 (відповідно).
- (37) Відповідно до п.29 ст.7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» виробництво теплової енергії, транспортування її магістральними і місцевими (розподільчими) тепловими мережами та постачання теплової енергії (крім виробництва, транспортування та постачання теплової енергії за нерегульованим тарифом) підлягає ліцензуванню.
- (38) Згідно із матеріалами, доданими до листа Рубіжанської міської ради від 08.11.2018 №014-010/4035, ліцензія на виробництво та постачання теплової енергії (крім виробництва та постачання теплової енергії за нерегульованим тарифом) була видана

переможцю конкурсів – ТОВ «ПКФ «Прайд» - на підставі розпорядження голови Луганської обласної державної адміністрації від 17.10.2018 №841.

- (39) Тобто під час подачі документів щодо участі у конкурсах (до 08.10.2018) ТОВ ПКФ «Прайд» не мало, та відповідно, не могло подати належним чином завірену копію ліцензії/розпорядження голови Луганської ОДА на ведення певного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.
- (40) Також слід зазначити наступне.
Відповідно до ст.21 Закону України «Про охорону праці» роботодавець повинен одержати дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки.
Постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 №1170 затверджено «Порядок видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин механізмів, устаткування підвищеної небезпеки». Відповідно до п.6 вказаної постанови дозвіл видається роботодавцеві - на виконання робіт підвищеної небезпеки, що зазначені у додатку 2 до постанови, або на експлуатацію машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що зазначені у додатку 3 до постанови.
- (41) Згідно з додатком 2 «Перелік видів робіт підвищеної небезпеки» до вказаної постанови до таких робіт відносяться, зокрема,
- технічний огляд, випробування, експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що зазначені у додатках 3 і 7 до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (п.1 додатку 2);
 - монтаж, демонтаж, налагодження, ремонт, технічне обслуговування, реконструкція машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що зазначені у додатках 3 і 7 до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (п.2 додатку 2).
- (42) Згідно з додатком 3 «Перелік машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» до вказаної постанови до таких машин, механізмів, зокрема, відносяться
- парові та водогрійні котли теплопродуктивністю понад 0,1 МВт (п.9 додатка 3);
 - трубопроводи пари та гарячої води з робочим тиском понад 0,05 МПа і температурою нагріву вище ніж 110 °С, посудин, що працюють під тиском понад 0,05 МПа, крім автомобільних газових балонів, що є ємностями для газового моторного палива (п.10 додаткам 3).
- (43) Відповідно до інформації, наданою ТОВ «ПКФ «Прайд» до конкурсної комісії з проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади м. Рубіжне
- підприємство мало намір використовувати об'єкт оренди з метою постачання теплової енергії об'єктів соціальної сфери за адресою вул. Будівельників, 28; кількість котлів – 2 шт.; об'єми постачання теплової енергії – 1200 кВт;
 - підприємство мало намір використовувати об'єкт оренди з метою постачання теплової енергії об'єктів соціальної сфери за адресою вул. Студентська, 19; кількість котлів – 3 шт.; об'єми постачання теплової енергії – 3100 кВт.
- (44) Тобто для здійснення діяльності із використанням вказаного устаткування ТОВ «ПКФ «Прайд» мало мати дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин механізмів, устаткування підвищеної небезпеки.
- (45) Виходячи з інформації, наданої Головним управлінням Держпраці у Луганській області

(лист вих. від 29.12.2018), в інформаційній системі «Реєстр дозволів» Головного управління відсутня інформація щодо отримання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки ТОВ «ПКФ Прайд».

- (46) Таким чином, станом на час подання документів на конкурси ТОВ «ПКФ «Прайд» не мало документів, необхідних для здійснення відповідної діяльності та набуття права участі у конкурсі, а саме – ліцензії на виробництво та постачання теплової енергії та дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (відповідного дозволу підприємство не мало й на час проведення конкурсів).
- (47) Крім цього слід зазначити наступне.
Як наведено у заяві ТОВ «Рубіжтепло» до Відділення від 15.10.2018, *«прийшовши 12.10.2018 на конкурс, ми членів комісії в кабінеті, де мав проводитись конкурс, не застали. Радник міського голови...повідомив представників ТОВ «Рубіжтепло» про те, що конкурс зірваний, після чого ми отримали повідомлення про те, що у зв'язку зі зривом засідання конкурсної комісії наступне засідання призначено на 19.10.2018».*
- (48) Відповідно до пункту 6 розділу II «Объявление конкурса» Порядку проведення конкурсу *«объявление о конкурсе публикуется арендодателем или отделом городского коммунального имущества в городской газете «РуНо» не позднее, чем за 20 календарных дней до даты проведения конкурса. Информация о проведении конкурса размещается на официальном сайте Рубежанского городского совета...»* (мова оригіналу). Виходячи з наведеного, оголошення щодо конкурсу мало бути опубліковано у ЗМІ та розміщено на сайті Рубіжанської міської ради.
- (49) У Відділенні відсутня інформація стосовно розміщення у ЗМІ оголошення стосовно нової дати проведення конкурсу. Проте на сайті Рубіжанської міської ради 12.10.2018 розміщена наступна інформація: *«У зв'язку зі зривом 12.10.2018 конкурсу на право укладення договору оренди будівлі котельні СШ № 10 площею 59,0 кв. м., труба димова (2 од), за адресою: вул. Будівельників, 28, м. Рубіжне Луганська область повідомляємо, що наступне засідання конкурсної комісії відбудеться 19.10.2018 у 12-00 в каб. 491 будівлі виконкому пл. Володимирська, 2. У зв'язку зі зривом 12.10.2018 конкурсу на право укладення договору оренди частини будівлі котельні площею 134,5 кв. м., за адресою: вул. Студентська, 19в, м. Рубіжне Луганська область повідомляємо, що наступне засідання конкурсної комісії відбудеться 19.10.2018 у 13-00 в каб. 491 будівлі виконкому пл. Володимирська, 2».*
- (50) Ніякої іншої інформації (зокрема, щодо підстав для перенесення дати конкурсу) на сайті не розміщено.
- (51) Дійсно, протоколи засідань конкурсної комісії щодо оренди об'єктів комунального майна за адресами: м. Рубіжне, вул. Студентська, 19 в, та м. Рубіжне, вул. Будівельників, 28 (обидва протоколи під №4) датовані 23.10.2018.
- (52) Згідно з наведеним у протоколі засідання конкурсної комісії №4 від 23.10.2018 (щодо оренди об'єкту нерухомого майна за адресою: м. Рубіжне, вул. Будівельників, 28) до засідання комісії було надано додатковий конверт від ТОВ «ПКФ «Прайд», який надійшов до відділу міського комунального майна Рубіжанської міської ради 17.10.2018 вхід. №430.

- (53) Відповідно до наведеного у цьому Протоколі..., за результатами голосування вказаний конверт долучено до документів ТОВ «ПКФ «Прайд».
- (54) У цьому ж Протоколі наведено, що заяви на участь у конкурсі (тобто – виходячи з цього – й документи, що додавались до заяви) приймалися до 08 жовтня 2018 р включно; пропозиція ТОВ «ПКФ «Прайд» знаходиться в запечатаному конверті з поміткою «На конкурс» - дата подачі 08.10.2018 №409. Аналогічне наведено й у «Акті огляду конкурсною комісією документів на право укладення договору оренди будівлі котельні СШ №10 за адресою: вул. Будівельників, 28, м. Рубіжне Луганської області»: «Учасник конкурсу – ТОВ «ПКФ «Прайд». Дата, номер реєстрації документів на конкурс – 08.10.2018 №409. Дата та час огляду – 23.10.2018 о 12-55».
- (55) Тобто, у вказаному протоколі, а також й у аналогічному протоколі щодо об'єкту нерухомого майна за адресою: м. Рубіжне, вул. Студентська, 19 в (також №4 від 23.10.2018) не зазначено стосовно надання ТОВ «ПКФ «Прайд» документів (копії ліцензії/розпорядження голови Луганської ОДА на ведення певного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню) вже після закінчення кінцевого терміну прийому документів (тобто після 08.10.2018).
- (56) Враховуючи наведене, дії Рубіжанської міської ради щодо визначення переможця конкурсів на право укладення договорів оренди вказаних об'єктів нерухомого майна (а саме – ТОВ «ПКФ «Прайд») характеризуються, зокрема, наступним:
- від ТОВ «ПКФ «Прайд» було прийнято пакети документів для участі у конкурсах, які не відповідають визначеному організатором конкурсу переліку документів, що необхідно було надати;
 - від ТОВ «ПКФ «Прайд» вже після закінчення кінцевого терміну прийому документів (08.10.2018) було прийнято певний пакет документів (зокрема, 17.10.2018 - копію ліцензії/розпорядження голови Луганської ОДА на ведення певного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню), і у той же час у протоколах засідань конкурсної комісії наведено, що пропозиція (тобто й усі необхідні документи) ТОВ «ПКФ «Прайд» подана 08.10.2018;
 - станом на час проведення конкурсів (23.10.2018) ТОВ ПКФ «Прайд» не мало дозволу Головного управління Держпраці у Луганській області на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, який є необхідним для здійснення діяльності на ринках виробництва та постачання теплової енергії.
- (57) Внаслідок вищенаведених дій Рубіжанської міської ради ТОВ «ПКФ «Прайд» отримало певні переваги у вигляді отримання можливості взяти участь у конкурсах, а надалі й бути визнаним переможцем у цих конкурсах, оскільки у випадку проведення Рубіжанською міською радою конкурсів у спочатку визначений строк (12.10.2018) та подальшого дотримання нею вимог законодавства учасник ТОВ «ПКФ «Прайд» взагалі не мало бути допущено до участі у конкурсах.
- (58) Як результат, було спотворено принципи конкуренції (змагальності) у відповідних конкурсах, що могло призвести до здійснення діяльності на ринках виробництва та постачання теплової енергії в частинах (сегментах) ринків щодо об'єктів соціальної сфери суб'єктом господарювання, який отримав це право із порушенням таких принципів.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (59) Відповідно до наведеного у статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема, здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції;
- (60) Згідно з наведеним у частині першій статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів місцевого самоврядування є будь-які дії чи бездіяльність органів місцевого самоврядування (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (61) Отже, бездіяльність Рубіжанської міської ради щодо непроведення, всупереч вимогам законодавства, незалежної оцінки будівель об'єктів комунального майна перед проведенням конкурсу щодо оренди таких будівель, та невизначення, у ході підготовки конкурсу, стартової орендної плати у грошовій формі, що могло призвести до визнання переможцем суб'єкта господарювання, який не запропонував на конкурс максимальний розмір орендної плати, та призвести, як наслідок результату конкурсу, до спотворення конкуренції на ринках постачання теплової енергії в частинах (сегментах) ринків щодо конкретних об'єктів соціальної сфери є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які можуть призвести до спотворення конкуренції.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (62) Супроводжувальним листом Відділення від 05.04.2019 №01-12/269 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 04.04.2019 №9-рп/к щодо початку справи №9 надіслано до Рубіжанської міської ради.
- (63) Листом від 15.04.2019 №0141-010/1691 Рубіжанська міська рада надала заперечення стосовно висновків, що наводились у вказаному розпорядженні адміністративної колегії Відділення (далі – Заперечення).
- (64) Вказані Заперечення не можуть бути враховані Відділенням при наданні висновків щодо результатів розгляду справи №9, зважаючи на наступне.
1. Згідно з наведеним у Запереченнях, проект рішення Рубіжанської міської ради «Про затвердження порядку проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади м. Рубіжне» листом від 30.03.2010 №109 було надано на погодження до Відділення; листом Відділення від 07.04.2010 №06-37/541 Рубіжанську міську раду повідомлено щодо відсутності ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вказаному проекті рішення.
- (65) Згідно із наведеним у ч.2 ст.19 Закону України «Про оренду державного і комунального майна» в редакції, яка була дійсною станом на час надання Рубіжанської міською радою до Відділення вказаного проекту рішення (березень 2010 р.) *«Методика розрахунку, пропорції розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем та порядок використання орендної плати визначаються:*

Кабінетом Міністрів України - для об'єктів, що перебувають у державній власності; органами, уповноваженими Верховною Радою Автономної Республіки Крим, - для об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим; органами місцевого самоврядування - для об'єктів, що перебувають у комунальній власності».

- (66) Однак після внесення змін Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо орендних відносин» (№3269- VI від 21.04.2011) ч.2 ст.19 Закону України «Про оренду державного і комунального майна» набула наступного вигляду: «Методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем, балансоутримувачем визначаються для об'єктів, що перебувають у державній власності, Кабінетом Міністрів України. Методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються органами, уповноваженими Верховною Радою Автономної Республіки Крим (для об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим), та органами місцевого самоврядування (для об'єктів, що перебувають у комунальній власності) на тих самих методологічних засадах, як і для об'єктів, що перебувають у державній власності. Орендна плата, встановлена за відповідною методикою, застосовується як стартова під час визначення орендаря на конкурсних засадах».
- (67) Тобто вже після погодження Відділенням вищезазначеного проекту рішення (квітень 2010) до законодавчих актів було внесено певні зміни, які, виходячи з усього, не були враховані Рубіжанською міською радою, внаслідок чого не було внесено ніяких змін до відповідних актів (рішень) Рубіжанської міської ради.
- (68) Таким чином, посилання Рубіжанської міської ради на те, що проект рішення «Про затвердження порядку проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади м. Рубіжне» ще у 2010 р. був погоджений Відділенням не може бути правомірним обґрунтуванням здійснення дій, які протирічать вимогам діючого законодавства.
- (69) 2. У Запереченнях зазначено: «Як наведено у п.8 «Порядку проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади м. Рубіжне», затвердженого рішенням Рубіжанської міської ради від 02.06.2010 №71/9, «Стартова орендна плата (або орендна ставка) визначається згідно з Методикою розрахунку і порядку використання плати за оренду комунального майна по м. Рубіжне, затвердженої рішенням міської ради».
«Методика розрахунку орендної плати за комунальне майно територіальної громади м. Рубіжне і пропорції її розподілу» затверджена рішенням Рубіжанської міської ради від 11.09.2015 №56/3 (надалі – Методика). У абзаці третьому пункту 2 Методики визначено: «У разі визначення орендаря на конкурсних умовах орендна плата, розрахована за цією Методикою (або стартова орендна ставка, встановлена цією Методикою), застосовується як стартова орендна плата (або орендна ставка), а її розмір може бути збільшено за результатами конкурсу».
- (70) У додатках №№1,2 до Методики наведено розміри орендних ставок за використання цілісних майнових комплексів комунальних підприємств та використання нерухомого комунального майна (відповідно). Тому посилання у Запереченнях на можливість застосування (згідно з Методикою) стартових орендних ставок не спростовує того, що у разі визначення орендаря на конкурсних засадах орендна плата, розрахована згідно із вимогами нормативних документів, застосовується як стартова, а річна орендна плата

визначається із урахуванням вартості орендованого майна, визначеного шляхом проведення незалежної оцінки.

(71) 3. У Запереченнях наведено: *«У абзаці другому пункту 2 Методики оцінки об'єктів оренди, яка затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 10.08.1995 №629 зазначено, що оцінка обов'язково проводиться перед укладанням договору оренди. Така ж само законодавча норма встановлена і частиною другою статті 11 Закону України «Про оренду державного і комунального майна», згідно з якою оцінка об'єкта оренди передує укладенню договору оренди».*

(72) Дійсно, зазначені нормативні документи містять вказані положення.

Проте слід також врахувати й наступне.

I. Відповідно до Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 № 786 (зі змінами), методологічні засади якої (відповідно до Закону України «Про оренду державного і комунального майна») мають застосовуватись при визначенні орендної плати щодо об'єктів, які знаходяться у комунальній власності

- *«орендна плата за цією Методикою розраховується у такій послідовності: визначається розмір річної орендної плати. На основі розміру річної орендної плати встановлюється розмір орендної плати за базовий місяць розрахунку орендної плати - останній місяць, за який визначено індекс інфляції, яка фіксується у договорі оренди. З урахуванням розміру орендної плати за базовий місяць оренди розраховується розмір орендної плати за перший та наступні місяці оренди»* (п.4);

- *«у разі оренди нерухомого майна (крім оренди нерухомого майна фізичними та юридичними особами, зазначеними у пункті 10 цієї Методики) розмір річної орендної плати визначається за формулою:*

$$\text{Опл.} = (\text{Вп} \times \text{Сор.}) : 100$$

де Вп - вартість орендованого майна, визначена шляхом проведення незалежної оцінки, грн.; Сор - орендна ставка

Незалежна оцінка вартості об'єкта оренди повинна враховувати його місцезнаходження і забезпеченість інженерними мережами. Результати незалежної оцінки є чинними протягом 6 місяців від дати оцінки, якщо інший термін не передбачено у звіті з незалежної оцінки» (п.8).

(73) II. У ч.2 ст19 Закону України «Про оренду державного і комунального майна» наведено: *«Орендна плата, встановлена за відповідною методикою, застосовується як стартова під час визначення орендаря на конкурсних засадах».*

(74) Таким чином, наведене у Запереченнях стосовно того, що оцінка об'єкта оренди передує укладенню договору оренди не спростовує викладеного у розпорядженні адміністративної колегії Відділення стосовно початку справи №9, оскільки відповідно до вимог нормативних документів дійсно спочатку, після проведення незалежної оцінки орендованого майна, визначається розмір орендної плати (річної), розмір якої є одною із умов конкурсу, потім проводиться конкурс, і вже за результатами конкурсу із переможцем укладається відповідний договір оренди.

(75) 4. Згідно з наведеним у Запереченнях, конкурси на право оренди частини будівлі котельні на вул. Студентська, 19 в, і будівлі котельні СШ №10 на вул. Будівельників, 28 були перенесені внаслідок зриву засідань конкурсної комісії та неможливості проведення конкурсів.

У розпорядженні адміністративної колегії Відділення стосовно початку справи №9 випадки перенесення відповідних конкурсів не кваліфікуються як дії, що мають ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (76) Інших пояснень, зауважень стосовно викладеного у розпорядженні адміністративної колегії Відділення щодо початку розгляду справи №9 у Запереченнях не наведено.
- (77) Під час засідання адміністративної колегії Відділення по справі №9 Відповідач навів вищенаведені заперечення, вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції не визнав.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (78) Доказами, зібраними у справі, доводиться, а поясненнями Відповідача не спростовується, висновок адміністративної колегії Відділення про те, що бездіяльність Рубіжанської міської ради, яка полягає у непроведенні, всупереч вимогам законодавства, незалежної оцінки будівель об'єктів комунального майна (перед проведенням конкурсу щодо оренди таких будівель) та невизначенні, у ході підготовки конкурсу, стартової орендної плати у грошовій формі, що могло призвести до визнання переможцем суб'єкта господарювання, який не запропонував на конкурсі максимальний розмір орендної плати, та призвести (як наслідок результату конкурсу), до спотворення конкуренції на ринках постачання теплової енергії в частинах (сегментах) ринків щодо конкретних об'єктів соціальної сфери, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які можуть призвести до спотворення конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Визнати бездіяльність Рубіжанської міської ради (місцезнаходження: пл. Володимирська, буд. 2, м. Рубіжне, Луганська обл., 93011, ідентифікаційний код – 26023286), яка полягає у непроведенні, всупереч вимогам законодавства, незалежної оцінки будівель об'єктів комунального майна (перед проведенням конкурсу щодо оренди таких будівель) та невизначенні, у ході підготовки конкурсу, стартової орендної плати у грошовій формі, що могло призвести до визнання переможцем суб'єкта господарювання, який не запропонував на конкурсі максимальний розмір орендної плати, та призвести (як наслідок результату конкурсу), до спотворення конкуренції на ринках постачання теплової енергії в частинах (сегментах) ринків щодо конкретних об'єктів соціальної сфери, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 3 статті 50, частиною

першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які можуть призвести до спотворення конкуренції.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

ГОЛОВА КОЛЕГІЇ



К. МЕШКОВ