



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЛУГАНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25 вересня 2019 р.

м. Сєверодонецьк

№ 20–р/к

Справа № 31

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», під час здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та у зв'язку з дослідженням ринку роздрібної торгівлі бензинами та дизельним паливом, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», надіслано фізичній особі підприємцю Соколовському Данилу Костянтинівичу (далі – ФОП Соколовський Д.К. або Відповідач) (*конфіденційна інформація*) вимогу про надання інформації від 02.05.2019 № 01-45/421 (далі – Вимога) про надання інформації щодо реалізації нафтопродуктів в м. Кременна через АЗС за 2018 р. та копії документів щодо господарської діяльності ФОП Соколовського Д.К., на яку Відповідачу необхідно було надати інформацію протягом 10 календарних днів з дня її отримання.

У встановлений Головою Відділення строк ФОП Соколовський Д.К. не надав Відділенню інформацію, яка запитувалась Вимогою.

За результатами розгляду справи №31 такі дії ФОП Соколовського Д.К. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 172 грн.

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №31 про порушення ФОП Соколовським Д.К. законодавства про захист економічної конкуренції, визначене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк) та подання відділу досліджень і розслідувань від 06 вересня 2019 р. №115,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділенням з метою виконання завдань, покладених на нього Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з дослідженням ринку роздрібною торгівлі бензинами та дизельним паливом.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 01.08.2019 р. № 31-рп/к розпочато розгляд справи №31 за ознаками вчинення ФОП Соколовським Д.К. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення №01-45/421 від 02.05.2019 у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 09.09.2019 р. №03-05/1121 Відповідачу було надіслано копію подання з попередніми висновками у справі №31.
- (4) Також у відповідності до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції подання з попередніми висновками у справі №31 із зазначення дати, часу і місця розгляду справи розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

2. Відповідач

- (5) Відповідно до інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ФОП Соколовського Д.К.:
 - прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи: Соколовський Данило Костянтинівич;
 - місце проживання: *(конфіденційна інформація)*;
 - основний вид економічної діяльності: 47.30 Роздрібна торгівля паливом.
- (6) ФОП Соколовський Д.К здійснює господарську діяльність та у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (7) Відділенням з метою виконання завдань, покладених на нього Законом України «Про Антимонопольний комітет України», під час здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, у зв'язку з дослідженням ринку роздрібною торгівлі бензинами та дизельним паливом, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», надіслано ФОП Соколовському Данилу Костянтинівичу вимогу про надання інформації №01-45/421 від 02.05.2019 (далі – Вимога) про надання інформації щодо реалізації нафтопродуктів в м. Кременна через АЗС за 2018 р. та копії документів щодо господарської діяльності ФОП Соколовського Д.К., на яку Відповідачу необхідно було надати інформацію протягом 10 календарних днів з дня її отримання.

- (8) У встановлений строк ФОП Соколовський Д.К. не надав до Відділення інформацію, передбачену Вимогою.
- (9) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (10) Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (11) У Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (12) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення №9340406444587 Вимогу було отримано особисто Соколовським Д.К. 16.05.2019 р.
- (13) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок.
- (14) У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (15) Таким чином, перебіг 10-денного строку на надання інформації Відділенню для ФОП Соколовського Д.К. розпочався 17.05.2019 (п'ятниця) та закінчився 27.05.2019 (понеділок).
- (16) У встановлений строк ФОП Соколовський Д.К. не надав до Відділення інформацію, передбачену Вимогою.
- (17) З метою з'ясування обставин і дати отримання Відповідачем поштового відправлення №9340406444587, до акціонерного товариства «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») Відділенням було надіслано інформаційний запит № 03-05/703 від 20.06.2019.

- (18) Листом від 26.06.2019 р. № А-13045 АТ «УКРПОШТА» повідомило Відділення, що рекомендований лист №9340406444587 вручений особисто Соколовському Д.К. 16.05.2019 під підпис у книзі ф. 8.
- (19) Також АТ «Укрпошта» надало Відділенню копію сторінки з книги ф.8 за 08.05.2019, де засвідчено вручення 16.05.2019 Соколовському Д.К. поштового відправлення № 9340406444587.
- (20) Неподання ФОП Соколовським Д.К. інформації у встановлений Вимогою строк створило перешкоди Відділенню у реалізації завдань, покладених на нього Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема у дослідженні ринку роздрібною торгівлі бензинами та дизельним паливом, оскільки запитувана у Вимозі інформація не може бути отримана з інших джерел.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (21) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (24) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (25) Такі дії фізичної особи-підприємця Соколовського Данила Костянтиновича з неподання інформації на вимогу від 02.05.2019 №01-45/421, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (26) На подання з попередніми висновками відповідь від ФОП Соколовського Д.К. до Відділення не надходила.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (27) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача (які полягали у тому, що на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк, Відповідач інформацію не надав), становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (28) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (29) Відповідно до абзацу 4 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (30) Відповідно до податкової декларації про майновий стан і доходи дохід (виручка) Відповідача від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становить *(конфіденційна інформація)*.
- (31) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що порушення вчинено ФОП Соколовським Д.К. вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами),

адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Соколовський Данило Костянтинович (*конфіденційна інформація*), своїми діями, які полягають у неподанні інформації на вимогу від 02.05.2019 №01-45/421, вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Соколовського Данилу Костянтиновича (*конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 172 (сто сімдесят дві) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

К. МЄШКОВ