



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЛУГАНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

08 жовтня 2019 р.

м. Сєвєродонецьк

№ 23–р/к

Справа №49

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку зі здійсненням контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції під час участі ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРКЛЕНД» (далі – ТОВ «МАРКЛЕНД» або Відповідач), ідент. код 41784425 і ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕЙТОН КОМПАНІ» (далі – ТОВ «ВЕЙТОН КОМПАНІ»), ідент. код 42132141 у процедурах електронних торгів, які проводились за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатори закупівель в системі: UA-2019-02-21-000460-b, UA-2019-02-21-000448-b, UA-2019-03-27-000941-c, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу, яку зазначено в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань як місцезнаходження юридичної особи рекомендованим листом з повідомленням надіслано ТОВ «МАРКЛЕНД» вимогу про надання інформації від 20.06.2019 р. №01-45/705 (далі – Вимога), на яку Відповідачу необхідно було надати інформацію протягом 20 календарних днів з дня отримання.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «МАРКЛЕНД» не надало до Відділення інформацію, яка запитувалась Вимогою.

За результатами розгляду справи №49 такі дії ТОВ «МАРКЛЕНД» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 41 300 грн.

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №49 про порушення ТОВ «МАРКЛЕНД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк) та подання відділу досліджень і розслідувань

від 25 вересня 2019 р. №134,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Процесуальні дії**

- (1) Відділенням з метою виконання завдань, покладених на нього Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснюється державний контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції під час участі Відповідача і ТОВ «ВЕЙТОН КОМПАНІ» у процедурах електронних торгів, які проводились за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатори закупівель в системі: UA-2019-02-21-000460-b, UA-2019-02-21-000448-b, UA-2019-03-27-000941-c.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.09.2019 р. №52-рп/к у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «МАРКЛЕНД» з неподання інформації на вимогу від 20.06.2019 р. №01-45/705, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк, було розпочато розгляд справи №49 (далі – справа).
- (3) Листом від 24.09.2019 р. № 03-05/1213 розпорядження про початок розгляду справи надіслано Відповідачу.
- (4) Листом від 25.09.2019 р. №03-05/1227 Відповідачу було надіслано копію подання з попередніми висновками у справі.

### **2. Відповідач**

- (5) Відповідно до інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ТОВ «МАРКЛЕНД»:
  - повне найменування юридичної особи: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРКЛЕНД»;
  - скорочене найменування: ТОВ «МАРКЛЕНД»;
  - ідентифікаційний код юридичної особи: 41784425;
  - місцезнаходження юридичної особи: 04053, м. Київ, вулиця Вознесенський узвіз, будинок 14, офіс 16/43;
  - основний вид діяльності: 33.12 Ремонт і технічне обслуговування машин і устаткування промислового призначення.
- (6) ТОВ «МАРКЛЕНД» є юридичною особою, веде самостійний баланс, має печатку з власною назвою, розрахунковий рахунок в банківській установі тощо.
- (7) ТОВ «МАРКЛЕНД» здійснює господарську діяльність та у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

### **3. Обставини справи**

- (8) Відділенням у зв'язку зі здійсненням контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції під час участі Відповідача і ТОВ «ВЕЙТОН КОМПАНІ» у процедурах електронних торгів, які проводились за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатори закупівель в системі: UA-2019-02-21-000460-b, UA-2019-02-21-000448-b, UA-2019-03-27-000941-c, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет

України», рекомендованим листом з повідомленням надіслано ТОВ «МАРКЛЕНД» вимогу про надання інформації від 20.06.2019 р. №01-45/705, поштове відправлення №9340406565929, на яку Відповідачу необхідно було надати інформацію протягом 20 календарних днів з дня отримання Вимоги.

- (9) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (10) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення №9340406565929 Вимогу було отримано 26.06.2019 р.
- (11) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок.
- (12) У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (13) Таким чином, перебіг 20-денного строку на надання інформації Відділенню для Відповідача розпочався 27.06.2019 р. (четвер) та закінчився 16.07.2019 р. (вівторок).
- (14) Листом від 15.07.2019 р. №24/07 ТОВ «МАРКЛЕНД» звернулось до Відділення з клопотанням, у якому Відповідач підтверджує що 26.06.2019 р. його представником отримано Вимогу та просить подовжити строк надання інформації на Вимогу до 05.08.2019 року.
- (15) Листом від 19.07.2019 р. №03-05/873 Відділення продовжило ТОВ «МАРКЛЕНД» строк надання відповіді на Вимогу до 05.08.2019 р. включно.
- (16) Листом від 02.08.2019 р. №01/08 ТОВ «МАРКЛЕНД» знову звернулось до Відділення з клопотанням подовжити строк надання інформації на Вимогу до 20.08.2019 р.
- (17) Листом від 05.08.2019 р. №03-05/938 Відділення відмовило ТОВ «МАРКЛЕНД» у подовженні строку надання інформації на вимогу та зауважило, що з 27.06.2019 р. по 05.08.2019 р. з урахуванням подовження строку ТОВ «МАРКЛЕНД» мало 40 (сорок) календарних днів для підготовки та надання інформації на Вимогу, що вдвічі перевищує строк, встановлений головою Відділення у Вимозі.
- (18) Лист Відділення від 05.08.2019 р. №03-05/938 про не подовження строку надання інформації на вимогу надіслано ТОВ «МАРКЛЕНД» рекомендованим листом з повідомленням, ШКІ поштового відправлення № 9340406565058.
- (19) Таким чином, кінцева дата надання інформації на Вимогу для ТОВ «МАРКЛЕНД» є 05.08.2019 р., але ані у встановлений строк, ані навіть через місяць після його перебігу ТОВ «МАРКЛЕНД» не надало до Відділення інформацію, передбачену Вимогою.
- (20) Водночас, ТОВ «МАРКЛЕНД» більше не зверталось до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.

- (21) З метою з'ясування обставин і дати отримання Відповідачем поштових відправлень №№ 9340406565929, 9340406565058 до акціонерного товариства «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») Відділенням було надіслано інформаційний запит від 13.08.2019 р. № 03-05/982.
- (22) Листом від 02.09.2019 № 33-М-15326 АТ «УКРПОШТА» повідомило Відділення, що рекомендовані листи вручено представнику ТОВ «МАРКЛЕНД», а саме: №9340406565929 - 26.06.2019; №9340406565058 – 12.08.2019.
- (23) Також АТ «Укрпошта» надало Відділенню:
- завірену копію витягу ф. 8 щодо поштового відправлення № 9340406565929;
  - завірену копію витягу ф. 8 щодо поштового відправлення № 9340406565058.
- (24) Неподання ТОВ «МАРКЛЕНД» інформації у встановлений Вимогою строк створило перешкоди Відділенню у реалізації завдань, покладених на нього Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема у здійсненні контролю за дотриманням ТОВ «ВЕЙТОН КОМПАНІ» і ТОВ «МАРКЛЕНД» законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у процедурах електронних торгів, що проводились за допомогою електронних закупівель «Prozorro» UA-2019-02-21-000460-b, UA-2019-02-21-000448-b, UA-2019-03-27-000941-c, оскільки запитувана у Вимозі інформація не може бути отримана з інших джерел.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (25) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи

інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (28) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Такі дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРКЛЕНД» з неподання інформації на вимогу від 20.06.2019 р. №01-45/705, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.

#### **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (30) На подання з попередніми висновками відповідь від ТОВ «МАРКЛЕНД» до Відділення не надходила.

#### **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі**

- (31) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача (які полягали у тому, що на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк, Відповідач інформацію не надав), становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (32) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### **7. Визначення розміру штрафу**

- (33) Відповідно до абзацу 4 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (34) Відповідно до фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва дохід (виручка) Відповідача від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становить 61 527 000 (шістдесят один мільйон п'ятсот двадцять сім тисяч) гривень.
- (35) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що порушення вчинено ТОВ «МАРКЛЕНД» вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції

України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРКЛЕНД» (ідентифікаційний код юридичної особи 41784425), своїми діями, які полягають у неподанні інформації на вимогу від 20.06.2019 р. №01-45/705, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРКЛЕНД» (ідентифікаційний код юридичної особи 41784425) штраф у розмірі 41 300 (сорок одна тисяча триста) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії



К. МЕШКОВ