



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЛУГАНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18 листопада 2019 р.

м. Сєвєродонецьк

№ 40-р/к

Справа № 35

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (далі – ТОВ «ЛІБК»), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» (далі – ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ») і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (далі – ТОВ «УКРАВТОМІСТ») подали тендерні пропозиції на участь в процедурі відкритих торгів: «Ремонтно-відновлюючі роботи на шахтному копрі головного ствола №1 ВП «Шахти імені Д.Ф.Мельникова»», проведених ПАТ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-04-17-000370-b) (надалі – Торги).

При цьому, ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи №35 такі дії ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ЛІБК» - 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн;
- на ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн;
- на ТОВ «УКРАВТОМІСТ» 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Адміністративна колегія Луганського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 35 про порушення ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань від 24.10.2019 № 159,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 35 (надалі - Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.

- (2) Антиконтурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів: «Ремонтно-відновлюючі роботи на шахтному копрі головного ствола №1 ВП «Шахти імені Д.Ф.Мельникова»,» проведених ПАТ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-04-17-000370-b).

2. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

- (3) Відповідачами у справі є ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ».
- (4) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань **щодо ТОВ «ЛІБК»:**
- повне найменування юридичної особи: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ»;
 - скорочене найменування: ТОВ «ЛІБК»;
 - ідентифікаційний код юридичної особи: 37800423;
 - місцезнаходження юридичної особи: 93107, Луганська обл., місто Лисичанськ, вулиця Незалежності, будинок 126, кімната 73;
 - основний вид економічної діяльності: 46.73 Оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням.
- (5) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань **щодо ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ»:**
- повне найменування юридичної особи: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ»;
 - скорочене найменування: ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ»;
 - ідентифікаційний код юридичної особи: 38188057;
 - місцезнаходження юридичної особи: 93100, Луганська обл., місто Лисичанськ, вулиця Ворошилова, будинок 5;
 - основний вид економічної діяльності: 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель.
- (6) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань **щодо ТОВ «УКРАВТОМІСТ»:**
- повне найменування юридичної особи: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ»;
 - скорочене найменування: ТОВ «УКРАВТОМІСТ»;
 - ідентифікаційний код юридичної особи: 36323410;
 - місцезнаходження юридичної особи: 49051, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, Шевченківський район, проспект Богдана Хмельницького, будинок 155;
 - основний вид економічної діяльності: 71.12 Діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах.
- (7) Таким чином, ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» (надалі разом — Учасники торгів) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (8) На підставі подання відділу досліджень і розслідувань від 05.08.2019 р. № 88 за ознаками вчинення ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів, адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 07.08.2019 р. № 35-рп/к про початок розгляду справи № 35.
- (9) Листом від 07.08.2019 р. № 03-05/946 розпорядження про початок розгляду справи надіслано ТОВ «ЛІБК».
- (10) Листом від 07.08.2019 р. № 03-05/947 розпорядження про початок розгляду справи надіслано ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ».
- (11) Листом від 07.08.2019 р. № 03-05/948 розпорядження про початок розгляду справи надіслано ТОВ «УКРАВТОМІСТ».
- (12) Листом від 28.10.2019 р. №03-05/1425 копію подання з попередніми висновками у Справі надіслано ТОВ «ЛІБК».
- (13) Листом від 28.10.2019 р. №03-05/1424 копію подання з попередніми висновками у Справі надіслано ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ».
- (14) Листом від 28.10.2019 р. №03-05/1423 копію подання з попередніми висновками у Справі надіслано ТОВ «УКРАВТОМІСТ».
- (15) Також у відповідності до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції подання з попередніми висновками у справі № 35 із зазначення дати, часу і місця розгляду справи розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

4. ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ТОРГІВ

- (16) ПАТ «ЛІСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» (далі – Замовник), ідентифікаційний код юридичної особи 32359108 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2018-04-17-000370-b) щодо проведення Торгів, предмет закупівлі: Ремонтно-відновлюючі роботи на шахтному копрі головного ствола №1 ВП «Шахти імені Д.Ф.Мельникова».
- (17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 24.05.2018 (14 год. 48 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 07.06.2018 (11 год. 40 хв.).
- (18) Очікувана вартість закупівлі — 20 300 000,00 грн.
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ».
- (20) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» на Торги:

№з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ЛІБК»	20 296 416,00	19 643 000,00
2.	ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ»	19 834 550,40	19 834 550,40
3.	ТОВ «УКРАВТОМІСТ»	19 643 101,00	19 643 101,00

- (21) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій ПАТ

«ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» від 01.06.2018 р. до аукціону допущено тендерні пропозиції ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ».

- (22) Як вбачається з повідомлення ПАТ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» від 14.06.2018 р. про намір укласти договір, переможцем Торгів є ТОВ «ЛІБК».
- (23) 03.07.2018 р. тендерним комітетом ПАТ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» прийнято рішення про відміну торгів відповідно до ч. 1 п.2 ст. 31 «Закону про публічні закупівлі», а саме: неможливості усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань закупівель публічних.
- (24) Листом від 27.09.2018 р. №01/12-1115 ПАТ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» повідомило Відділення, що : «... *Переможець торгів ТОВ «Лисичанська інженерно-будівельна компанія» надала документ, що підтверджує відсутність підстав, передбачених п. 6 ч. 1 ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі» з порушенням строків дієвості. Так, надана довідка МВС про відсутність кримінальної відповідальності видана станом на 01.04.2018 р. Згідно вимог ТД, документ повинен бути не більше тридцяти денної давнини відносно дати подання документа. Відповідний документ був завантажений ТОВ «Лисичанська інженерно-будівельна компанія» 19.06.2018 р. У зв'язку з чим, 03.07.2018 р. тендерним комітетом ПАТ «Лисичанськвугілля» було прийнято рішення про відміну торгів відповідно до ч. 1 п. 2 ст. 31 «Закону про публічні закупівлі», а саме: неможливості усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань закупівель публічних...» (цитата).*

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (25) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час дослідження, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Учасниками торгів порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів що підтверджується наступним.

Один керівник ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» на момент проведення аукціону

- (26) Відповідно до інформації, яка міститься на сайті prozorro.gov.ua щодо Торгів, аукціон відбувся 07.06.2018 р.
- (27) Відповідно до інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань щодо ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ», станом дату проведення аукціону – 07.06.2018 р. керівником цього суб'єкта господарювання був Тімошенко Євген Володимирович.
- (28) Відповідно до інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань щодо ТОВ «УКРАВТОМІСТ» станом дату проведення аукціону – 07.06.2018 р. керівником цього суб'єкта господарювання також був Тімошенко Євген Володимирович.
- (29) Отже, є всі підстави вважати, що ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» є пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», оскільки Тімошенко Євген Володимирович, який на момент проведення аукціону був керівником ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ», мав можливість здійснення вирішального впливу або вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ», зокрема, шляхом здійснення впливу або вплив на умови їх діяльності (або її економічні результати).

- (30) Пов'язаність ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» дає підстави вважати про обізнаність дій та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.

Використання Учасниками торгів спільної точки доступу до мережі Інтернет

- (31) За інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», наданою листом від 30.01.2019 №300119-7 встановлено, що під час участі у Торгах ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» подавали тендерні пропозиції з IP-адреси [REDACTED].
- (32) За інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «СМАРТТЕНДЕР», наданої листом від 04.12.2019 №220 встановлено, що під час участі у Торгах ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» подавало комерційну пропозицію та завантажувало документи до пропозиції з IP-адреси [REDACTED].
- (33) Згідно з інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «ІСП АКСОН» (провайдер IP-адреси 91.234.88.42), наданої листами від 23.01.2019 №2306/1 та від 21.02.2019 №2102/2 у період проведення Торгів абонентом, якому надавались послуги з доступу до мережі Інтернет з IP-адреси [REDACTED], було ТОВ «ЛІБК». IP-адреса [REDACTED] є статичною та закріплена за абонентом ТОВ «ЛІБК» за адресою: [REDACTED].
- (34) Листом від 19.02.2019 р. №19/02-1 ТОВ «ЛІБК» зазначило, що для участі у Торгах документи завантажував головний інженер Лесик Михайло Володимирович, документи завантажувались за адресою: м. Лисичанськ, вул. Канатна 39-б.
- (35) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» знаходяться у м. Лисичанськ, а ТОВ «УКРАВТОМІСТ» - у м. Дніпро.
- (36) Завантаження ТОВ «ЛІБК», ТОВ «УКРАВТОМІСТ» і ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» документів для участі в Торгах з однієї IP-адреси, яка належить ТОВ «ЛІБК», цілком підтверджує єдність інтересів, та наявність обміну інформацією у господарській діяльності.

Синхронність дій Учасників торгів під час участі у Торгах

- (37) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що для участі у Торгах ТОВ «ЛІБК», ТОВ «УКРАВТОМІСТ» і ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» подали тендерні пропозиції в один день та з невеликою різницею у часі, а саме:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ТОВ «УКРАВТОМІСТ»	24 травня 2018	11:03
2.	ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ»	24 травня 2018	11:10
3.	ТОВ «ЛІБК»	24 травня 2018	09:44

- (38) Як вбачається з оголошення Замовника про проведення відкритих торгів, кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги 24 травня 2018 р. 14:48.
- (39) Те, що ТОВ «ЛІБК», ТОВ «УКРАВТОМІСТ» і ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» подали тендерні пропозиції в останній день та з невеликою різницею у часі, може свідчити про те, що усі учасники готували тендерні пропозиції в стислі терміни, і дає підстави вважати, що між ними здійснювався обмін інформацією.

Подання тендерних пропозицій з одного майданчика

- (40) Відповідно до інформації, наданої Відділенню державним підприємством «ПРОЗОРРО» від 01.10.2018 №206/2828/03 ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» брали участь у Торгах з одного майданчика – Держзакупівлі.Онлайн.
- (41) Оскільки ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не були обмежені у виборі електронного майданчика та у часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання ними своїх пропозицій з одного електронного майданчика, в один день та у близький час може свідчити про узгодженість дій ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» під час участі у Торгах.

Цінові пропозиції Учасників торгів та участь в аукціоні

- (42) Відділенням встановлено, що початкові та остаточні пропозиції Учасників торгів складають:

	ТОВ «ЛІБК»	ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ»	ТОВ «УКРАВТОМІСТ»
Початкова пропозиція до аукціону, грн	20 296 416,00	19 834 550,40	19 643 101,00
Остаточна пропозиція після аукціону, грн	19 643 000,00	19 834 550,40	19 643 101,00

- (43) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» відрізняються між собою на 2%, початкові цінові пропозиції ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» відрізняються між собою на 3%, початкові цінові пропозиції ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» відрізняються між собою на 1%.
- (44) При цьому, незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями, під час аукціону ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не понижували ціну своєї початкової пропозиції.
- (45) Згідно листа ДП «ПРОЗОРРО» від 01.10.2018 №206/2828/03, в аукціон заходив учасник ТОВ «ЛІБК» з IP-адреси [REDACTED] (з якої було подано тендерні пропозиції усіма Учасниками торгів).
- (46) Після аукціону остаточні пропозиції ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» відрізняються лише на 101 грн (19643101,00 – 19643000,00 = 101,00).
- (47) Як вже зазначалося, очікувана вартість закупівлі, визначена Замовником – 20 300 000,00 грн.
- (48) Початкова ціна пропозиції ТОВ «ЛІБК» складала 20 296 416,00 грн, і відрізнялася від очікуваної вартості Замовника на 3584 грн (20300000,00-20296416,00 = 3584,00).
- (49) Той факт, що ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» під час аукціону не понижували ціну пропозицій, а ТОВ «ЛІБК» знизило ціну таким чином, що вона відрізняється лише на 101 грн від початкової ціни учасника, який до аукціону заявив найменшу початкову ціну – ТОВ «УКРАВТОМІСТ», може свідчити про обізнаність ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» щодо цінових пропозицій один одного, а також про те, що ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» брали участь у Торгах в якості «технічних» учасників за попередньою домовленістю з ТОВ «ЛІБК» з метою забезпечення перемоги останнього у Торгах та про попереднє погодження Учасниками торгів власних цінових

пропозицій під час участі у Торгах та умов участі у зазначених торгах.

Відсутність у одного з Відповідачів людських ресурсів, необхідних у разі перемоги на Торгах

- (50) Згідно з листом УПФУ в місті Лисичанську Луганської області від 28.09.2018 №7596/05-33 за період з 01.2018 – 06.2018 у трудових відносинах з ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» перебувала лише одна особа [REDACTED].
- (51) Під час участі у Торгах ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» подало пропозицію на суму 19 834 550,40 грн. Виконання ремонтно-відновлюючих робіт на шахтному копрі головного ствола №1 ВП «Шахта імені Д.Ф.Мельникова» на суму понад 19 мільйонів гривень потребує залучення певної кількості спеціалістів відповідної кваліфікації і не може бути виконано однією особою.
- (52) Інформацію про наявність працівників, відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (яка вимагалася Додатком 1 до тендерної документації Замовника) ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» для участі в Торгах не завантажило.
- (53) В інформаційній довідці від 14 травня 2018 р. №14-09, поданій для участі в торгах, ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» зазначило, що не планує залучити до виконання робіт субпідрядні організації.
- (54) Таким чином, відсутність у ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» людських ресурсів для виконання договору у разі перемоги у Торгах, не подання ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» інформації про наявність працівників під час участі у Торгах, може свідчити про те, що ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» брало участь у Торгах в якості «технічного» учасника за попередньою домовленістю з ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» та про попереднє погодження Учасниками торгів власних цінових пропозицій під час участі у Торгах та умов участі у зазначених торгах.

Господарська діяльність між Учасниками торгів

- (55) Відповідно до інформації, отриманої від АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» листом від 11.12.2018 №Е.30.0.0.0/4-689602 БТ між Учасниками торгів відбувалися грошові розрахунки.
- (56) Так, між ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» відбувався рух грошових коштів:
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
- (57) Між ТОВ «УКРАВТОМІСТ» і ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» відбувався рух грошових коштів:
 [REDACTED]

- [REDACTED]
- (58) Листом від 19.02.2019 р. №19/02-1 ТОВ «ЛІБК» повідомило Відділення, що між ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» виникали господарські відносини, на підтвердження надало копії договорів субпідряду від 03.07.2017 р. №02/07, від 01.08.2017 р. №05/08, від 01.06.2017 р. №05/06, від 31.08.2017 р. №09/08, від 01.08.2017 р. №06/08, копію договору поставки від 05.06.2017 р. №048-2.
- (59) Листом від 19.02.2019 р. №19/02-1 ТОВ «ЛІБК» повідомило Відділення, що між ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» також виникали господарські відносини, на підтвердження надало копію договору поставки від 02.04.2018 р. №0204-1.
- (60) Отже, між Учасниками Торгів існують господарські відносини. Внаслідок існування господарських відносин між Учасниками Торгів усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання – учасників Торгів щодо їхньої поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

Спільні особливості документів тендерних пропозицій

- (61) Аналізом документів тендерних пропозицій Учасників торгів виявлено наступне.
- (62) Відповідно до пункту 1 Додатку №2 тендерної документації Замовника, Замовник приймає рішення про відмову учасникові в участі у процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію учасника у випадку, якщо Відомості про юридичну особу, яка є учасником, внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (пункт 2 ч. 1 ст. 17 Закону). Учасник на виконання вимоги статті 17 Закону повинен надати інформацію про відсутність підстави у довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника та завірену печаткою (у разі її використання).
- (63) Для участі в Торгах ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» надали таку інформацію у вигляді документа під назвою «Інформаційна довідка», яку (назву) в усіх випадках надруковано однаковим жирним похилим шрифтом. Текст цього документа усі Учасники торгів також надрукували однаковим шрифтом.
- (64) Не зважаючи на те, що така інформація надається у довільній формі, зміст цього документа в усіх Учасників торгів є ідентичним: «Доводимо до Вашого відома, що (назва суб'єкта господарювання) не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення».
- (65) Відповідно до пункту 3 Додатку №2 тендерної документації Замовника, Замовник приймає рішення про відмову учасникові в участі у процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію учасника у випадку, якщо суб'єкта господарювання (учасника) протягом останніх трьох років притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) (пункт 4 ч. 1 ст. 17 Закону). Учасник на виконання вимоги статті 17 Закону повинен надати інформацію про відсутність підстави у довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника та завірену печаткою (у разі її використання).
- (66) Для участі в Торгах ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і

ТОВ «УКРАВТОМІСТ» надали таку інформацію у вигляді документа під назвою «Інформаційна довідка», яку (назву) в усіх випадках надруковано однаковим жирним похилим шрифтом. Текст цього документа усі Учасники торгів також надрукували однаковим шрифтом.

- (67) Не зважаючи на те, що така інформація надається у довільній формі, зміст цього документа в усіх Учасників торгів є ідентичним: «Доводимо до Вашого Відома, що (назва суб'єкта господарювання) протягом останніх трьох років не притягувалася до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», які стосуються результатів торгів».
- (68) Крім того в усіх трьох випадках:
- у тексті інформаційної довідки дієслово «притягуватися» використано в жіночому роді;
 - між словом «порушення», комою і словом «передбачене» відсутні пробіли.
- (69) Відповідно до пункту 5 Додатку №2 тендерної документації Замовника, Замовник приймає рішення про відмову учасникові в участі у процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію учасника у випадку, якщо службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, була засуджена за злочин, учинений з **корисливих** мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (пункт 6 ч. 1 ст. 17 Закону). Учасник на виконання вимоги статті 17 Закону повинен надати інформацію про відсутність підстави **у довільній формі** за підписом уповноваженої особи учасника та завірену печаткою (у разі її використання).
- (70) Для участі в Торгах ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» надали таку інформацію у вигляді документа під назвою «Інформаційна довідка», яку (назву) в усіх випадках надруковано однаковим жирним похилим шрифтом. Текст цього документа усі Учасники торгів також надрукували однаковим шрифтом.
- (71) Не зважаючи на те, що така інформація надається у довільній формі, зміст цього документа в усіх Учасників торгів є ідентичним: «Доводимо до Вашого відома, що директор (назва суб'єкта господарювання, ПІБ директора), не був засуджений за злочин, здійснений з **корисних** мотивів, згідно п.6 ч.1 ст. 17 Закону».
- (72) Крім того, в усіх трьох випадках:
- замість прикметника «корисливий» (такий, що прагне до власної вигоди, наживи) використано прикметник «корисний» (той, що приносить добрі наслідки);
 - однаковим чином скорочено пункт 6 частини першої статті 17 Закону: «п.6 ч.1. ст.17 Закону» і не надруковано назву Закону.
- (73) Відповідно до пункту 6 Додатку №2 тендерної документації Замовника, Замовник приймає рішення про відмову учасникові в участі у процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію учасника у випадку, якщо учасника визнано у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього відкрито ліквідаційну процедуру (пункт 8 ч. 1 ст. 17 Закону). Учасник на виконання вимоги статті 17 Закону повинен надати інформацію про відсутність підстави у довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника та завірену печаткою (у разі її використання).
- (74) Для участі в Торгах ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» надали таку інформацію у вигляді документа під назвою

«Інформаційна довідка», яку (назву) в усіх випадках надруковано однаковим жирним похилим шрифтом. Текст цього документа усі Учасники торгів також надрукували однаковим шрифтом.

- (75) Не зважаючи на те, що така інформація надається у довільній формі, зміст цього документа в усіх Учасників торгів є ідентичним: «Доводимо до Вашого відома, що (назва суб'єкта господарювання) не являється банкрутом та відносно нього не відкрито ліквідаційну процедуру».
- (76) Відповідно до пункту 9 Додатку №2 тендерної документації Замовника, Замовник приймає рішення про відмову учасникові в участі у процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію учасника у разі, якщо учасник має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (ч. 2 ст. 17 Закону). Учасник на виконання вимоги статті 17 Закону повинен надати інформацію про відсутність підстави у довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника та завірену печаткою (у разі її використання).
- (77) Для участі в Торгах ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» надали таку інформацію у вигляді документа під назвою «Інформаційна довідка», яку (назву) в усіх випадках надруковано однаковим жирним похилим шрифтом. Текст цього документа усі Учасники торгів також надрукували однаковим шрифтом.
- (78) Не зважаючи на те, що така інформація надається у довільній формі, зміст цього документа в усіх Учасників торгів є ідентичним: «Доводимо до Вашого відома, що (назва суб'єкта господарювання) не має заборгованості із сплати податків і зборів».
- (79) Таким чином, ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у складі своїх пропозицій конкурсних Торгів надали дуже схожі за змістом та оформленням документи. Вказане не може бути пояснене звичайним збігом і свідчить про обмін інформацією між Учасниками торгів під час підготовки документів для участі в Торгах.
- (80) При дотриманні ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» конкурентної поведінки їх пропозиції мали б відрізнитись як загальним оформленням, так і змістовим значенням текстів документів.
- (81) Вищенаведені схожості в пропозиціях конкурсних Торгів за сукупністю наведених вище обставин пояснюються лише тим, що ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» погоджували свої дії та здійснювали обмін інформацією.
- (82) При дотриманні принципів конкурентної боротьби між учасниками торгів документи, подані у складі пропозицій конкурсних Торгів ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ», мали б відрізнитись один від одного, зокрема і за зовнішнім оформленням, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей.
- (83) Адже кожний документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (84) Крім того, під час аналізу документів під назвою «Итоговая ведомость ресурсов» (мова оригіналу), які ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» завантажили для участі в Торгах, встановлено, наступне:
- обидва документа надруковано російською мовою;
 - в обох документах використано однакову кількість машино-годин, наприклад,

Шифр ресурсу	Найменування	ТОВ «ЛІБК»	ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ»
		Кількість машино-годин	
СН203-1002	Автогидроподъемники, высота подъема 18 м	534,072	534,072
СН201-13	Автомобили бортовые, грузоподъемность 8 т	48,615696	48,615696
СН203-101	Автопогрузчики, грузоподъемность 5 т	22,4534025	22,4534025
СН234-201	Агрегаты окрасочные с пневматическим распылением для окраски фасадов зданий, производительность 500 м3/ч	176,340834	176,340834
СН202-901	Краны подвесные электрические [кран-балки], грузоподъемность 3,2 т	222,28668	222,28668
СН203-406	Лебедки электрические, тяговое усилие до 78,48 кН [8т]	301,28813	301,28813
СН233-201	Машины сверлильные электрические	206,811171	206,811171
СН204-502	Установка для сварки ручной дуговой [постоянного тока]	2625,637584	2625,637584
СН270-115	Дрели электрические	17,49649	17,49649
СН270-90	Пила дисковая электрическая	121,24728	121,24728

- (85) Варто зазначити, ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» для участі в Торгах не надало довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, яка вимагалася Додатком 1 до тендерної документації Замовника. Крім того, ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» для участі в Торгах надало інформаційну довідку, що воно не планує залучати субпідрядні організації.
- (86) Той факт, що ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» у документі «Итоговая ведомость ресурсов» зазначило те ж саме обладнання, що і ТОВ «ЛІБК», не надавши при цьому інформацію про наявність обладнання і матеріально-технічної бази, може свідчити про те, що воно брало участь у Торгах в якості «технічного учасника», з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЛІБК».
- (87) Крім того, Відділенням встановлено, що документи «Итоговая ведомость ресурсов», які ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» завантажили для участі в Торгах мають наступну особливість: попри те, що ці документи надруковано російською мовою, назви деяких будівельних матеріалів в обох випадках надруковано українською мовою, а саме:
- бруски обрізні;
 - електроди;
 - конструктивні елементи;
 - розчинник;
 - швелери.
- (88) Отже, зазначене підтверджує, що під час підготовки та участі у Торгах між ТОВ «ЛІБК» і ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» існував обмін інформацією, в тому числі в електронному вигляді, або підготовка тендерних пропозицій, поданих ними на Торги, здійснювалась одним з учасників Торгів або однією особою.

Відсутність у ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

- (89) Аналізом тендерних пропозицій ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ», поданих під час участі у Торгах встановлено, що ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надали низку документів, передбачених тендерною документацією Замовника.
- (90) Так, відповідно до Додатку №1 до тендерної документації Замовника від учасника процедури закупівлі вимагалися документи, які ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» **не завантажили**, а саме:
- інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (довідка в довільній формі);
 - довідка в довільній формі про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.
- (91) Відповідно до п. 2 Додатку №2 до тендерної документації Замовника, Замовник приймає рішення про відмову учасникові в участі у процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію учасника у разі, якщо службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, було притягнуто, згідно із законом, до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення (пункт 3 ч. 1 ст. 17 Закону). Учасник на виконання вимоги статті 17 Закону повинен надати інформацію про відсутність підстави у довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника та завірену печаткою (у разі її використання).
- (92) Проте, ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» таку інформацію для участі в Торгах не завантажили.
- (93) Відповідно до п. 6 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником. На запропонований товар під час його транспортування, виробництва, тощо повинні застосовуватися заходи із захисту довкілля, передбачені законодавством України, про що учасником має бути подано відповідний гарантійний лист у складі тендерної пропозиції. Тендерна пропозиція, що не відповідає технічним, якісним та кількісним вимогам, викладеним у Додатку №5, відхиляється як така, що не відповідає вимогам тендерної документації.
- (94) Але, ані ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ», ані ТОВ «УКРАВТОМІСТ» такий гарантійний лист для участі в Торгах не завантажили.
- (95) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону.
- (96) Вищезазначене може свідчити про те, що участь ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у Торгах є формальною, тобто не з метою перемоги у зазначених торгах, а з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЛІБК».
- (97) Відділенням у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та у зв'язку з розглядом справи, рекомендованими листами з повідомленням на адреси, які зазначено в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань як місцезнаходження юридичної особи надіслано:

- ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» вимогу про надання інформації від 08.08.2019 р. № 01-45/970, яка стосувалась участі в Торгах, на яку ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» необхідно було надати інформацію протягом 20 календарних днів з дня отримання.

- ТОВ «УКРАВТОМІСТ» вимогу про надання інформації від 08.08.2019 р. № 01-45/971, яка стосувалась участі в Торгах та на яку ТОВ «УКРАВТОМІСТ» необхідно було надати інформацію протягом 20 календарних днів з дня отримання.

- (98) Вищезазначені вимоги не були отримані і повернулись до Відділення.
- (99) 23.08.2019 р. повідомлення про розміщення цих вимог на офіційному веб-сайті Комітету було опубліковано у газеті «Урядовий кур'єр» від 23.08.2019 р. № 161 (6524).
- (100) У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не надали до Відділення інформацію, яка запитувалась вимогами.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (101) Згідно зі статтею 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод в будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (102) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (103) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (104) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (105) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (106) На подання з попередніми висновками у Справі ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» заперечень не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (107) Таким чином, доказами, зібраними у справі доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не спростовується те, що дії

ТОВ «ЛІБК», ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» у своїй сукупності, а саме:

- подання тендерних пропозицій усіма Учасниками торгів з однієї IP-адреси, яка належить ТОВ «ЛІБК»;
- один керівник ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» на момент проведення аукціону;
- синхронність дій Учасників Торгів під час участі у Торгах;
- подання тендерних пропозицій ТОВ «ЛІБК» і «ТОВ «УКРАВТОМІСТ» з одного електронного майданчика;
- попри незначну різницю в цінових пропозиціях ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» не знижували ціну в аукціоні, а ТОВ «ЛІБК» знизило ціну таким чином, що вона лише на 101 грн менша за ціну ТОВ «УКРАВТОМІСТ»;
- відсутність у ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» людських ресурсів, необхідних у разі перемоги в Торгах;
- наявність господарських відносин між Учасниками торгів;
- спільні особливості документів тендерних пропозицій Учасників торгів;
- відсутність у ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» і ТОВ «УКРАВТОМІСТ» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника, є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, які полягають у погодженні конкурсних пропозицій під час участі в процедурі відкритих торгів: «Ремонтно-відновлюючі роботи на шахтному копрі головного ствола №1 ВП «Шахта імені Д.Ф.Мельникова», проведених ПАТ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-04-17-000370-b).

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (108) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (109) Дохід (виручка) ТОВ «ЛІБК» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік складає [REDACTED] гривень.
- (110) Дохід (виручка) ТОВ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік складає [REDACTED] гривень.
- (111) Згідно з частиною 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу

(виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(112) Згідно з листом ГУ ДФС у Дніпропетровській області від 20.08.2019 р. № 96195/10/04-36-51-80-14 [REDACTED]

[REDACTED] Інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік ТОВ «УКРАВТОМІСТ» Відділенню не надало.

(113) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 р. № 32-р та зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 р. № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 р. № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 р. за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 р. №169-р (зі змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37800423), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» (ідентифікаційний код юридичної особи 38188057) і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 36323410) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі: «Ремонтно-відновлюючі роботи на шахтному копрі головного ствола №1 ВП «Шахта імені Д.Ф.Мельникова», проведених ПАТ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-04-17-000370-b), з метою забезпечення перемоги ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ».

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИСИЧАНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37800423) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАТУС ЕНЕРДЖИ» (ідентифікаційний код юридичної особи 38188057) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

4. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАВТОМІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 36323410) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Костянтин МЄШКОВ