



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЛУГАНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26 листопада 2019 р.

м. Сєвєродонецьк

№ 41–р/к
Справа № 67

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку зі здійсненням контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «ВД-СТРОЙ», ідентифікаційний код юридичної особи 37628855 (далі – ТОВ «ВД-СТРОЙ») та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОКСІБУД», ідентифікаційний код юридичної особи 41250203 (далі – ТОВ «ПРОКСІБУД») у процедурі електронних торгів, яка проводилась за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2019-04-05-000083-с, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу, яку зазначено в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань як місце знаходження юридичної особи рекомендованим листом з повідомленням надіслано ТОВ «ПРОКСІБУД» вимогу про надання інформації від 15.07.2019 р. № 01-45/836 (далі – Вимога), на яку ТОВ «ПРОКСІБУД» необхідно було надати інформацію протягом 15 календарних днів з дня отримання.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «ПРОКСІБУД» не надало до Відділення інформацію, яка запитувалась Вимогою.

За результатами розгляду справи № 67 такі дії ТОВ «ПРОКСІБУД» кваліфіковано як порушення, передбачене п. 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі – 41300 (сорок одна тисяча триста) грн.

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 67 про порушення ТОВ «ПРОКСІБУД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене п. 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою

територіального відділення строк) та подання відділу досліджень і розслідувань від 15.11.2019 № 183,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.11.2019 № 72-рп/к, у зв'язку з наявністю у діях ТОВ «ПРОКСІБУД» з неподання інформації на вимогу від 15.07.2019 № 01-45/836 ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк, було розпочато розгляд справи № 67 (далі – Справа).
- (2) Листом від 11.11.2019 № 03-05/1492 розпорядження надіслано ТОВ «ПРОКСІБУД».
- (3) Листом від 15.11.2019 № 03-05/1538 копію подання з попередніми висновками у справі № 67 надіслано ТОВ «ПРОКСІБУД», також на офіційному веб-сайті Комітету розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

2. Відповідач

- (4) Відповідно до інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ТОВ «ПРОКСІБУД»:
 - повне найменування юридичної особи: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКСІБУД»;
 - ідентифікаційний код юридичної особи: 41250203;
 - місцезнаходження юридичної особи: 61103, Харківська область, місто Харків, вулиця Двадцять третього серпня, будинок 20-А;
 - керівник та підписант: Арцибашев Віталій Вікторович;
 - основний вид діяльності: 41.20 будівництво житлових і нежитлових будівель.
- (5) ТОВ «ПРОКСІБУД» здійснює господарську діяльність та у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (6) Відділенням у зв'язку зі здійсненням контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції під час участі ТОВ «ПРОКСІБУД» і ТОВ «ВД-СТРОЙ» у процедурі електронних торгів, яка проводилась за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2019-04-05-000083-с у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу, яку зазначено в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань як місцезнаходження юридичної особи рекомендованим листом з повідомленням надіслано ТОВ «ПРОКСІБУД» вимогу про надання інформації від 15.07.2019 № 01-45/836 (далі – Вимога), поштове відправлення № 9340406565503, на яку необхідно було надати інформацію протягом 15 календарних днів з дня отримання Вимоги.

- (7) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, ТОВ «ПРОКСІБУД» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (8) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 9340406565503 Вимогу було отримано 22.07.2019.
- (9) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок.
- (10) У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (11) Таким чином, перебіг 15-денного строку на надання інформації Відділенню для ТОВ «ПРОКСІБУД» розпочався 23.07.2019 та закінчився 06.08.2019.
- (12) Листом від 29.07.2019 № 1 ТОВ «ПРОКСІБУД» звернулося до Відділення з клопотанням про подовження строку надання інформації до 03.09.2019 р.
- (13) Відділення листом від 02.08.2019 № 03-05/926 повідомило ТОВ «ПРОКСІБУД» про подовження строку надання інформації на Вимогу до 11.08.2019, а також повторно повідомило ТОВ «ПРОКСІБУД», що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Проте, ані у встановлений головою Відділення строк – до 11.08.2019, ані після його перебігу інформацію на Вимогу ТОВ «ПРОКСІБУД» Відділенню не надало.
- (15) З метою контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ПРОКСІБУД» та з'ясування обставин і дати отримання поштового відправлення № 9340406565503, Відділенням до публічного акціонерного товариства «Укрпошта» було надіслано інформаційний запит від 16.09.2019 № 03-05/1180.
- (16) Листом від 27.09.2019 № 33-Г-16516 ПАТ «Укрпошта» повідомило Відділення, що рекомендований лист № 9340406565503 вручений 22.07.2019 уповноваженій на одержання поштових відправлень Чистяковій Н.М. та надало завірені копії довіреності

та ф.8 про підтвердження вручення поштового відправлення.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (17) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (20) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОКСІБУД» з неподання інформації на вимогу від 15.07.2019 № 01-45/836, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (22) На подання з попередніми висновками ТОВ «ПРОКСІБУД» надало заперечення від 25.11.2019 № 25/03, у яких не погоджується з висновками Відділення. У запереченні зазначається, що Антимонопольний комітет України відповідно до Закону України «Про публічні Закупівлі» є органом оскарження рішень та здійснює розгляд скарг про порушення у сфері публічних закупівель, вимога Відділення не містить посилань: на будь-яке дослідження ринку; про наявність в провадженні Відділення заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з відповідними посиланнями на норми права; на наявність розпорядження Голови АМКУ, необхідної у разі здійснення завдання Відділенням за межами Луганської області. Відтак, у ТОВ «ПРОКСІБУД» був відсутній обов'язок надавати інформацію на Вимогу, адже вона не відповідала нормам законодавства.
- (23) Адміністративна колегія вважає за потрібне зазначити, що пунктом 2 Положення Про територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено, що територіальне відділення свої завдання здійснює у відповідному регіоні, а у випадках, передбачених законодавством, та за дорученням Голови Комітету – за межами регіону.
- (24) Згідно з пунктом 5 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, адміністративній колегії територіального відділення Комітету підвідомчі, зокрема, справи про порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, якщо наслідки порушення мають місце на регіональному ринку.
- (25) Справи, підвідомчі адміністративній колегії територіального відділення Комітету, розглядаються у територіальному відділенні за місцем вчинення порушення або за місцезнаходженням відповідача або за місцем настання наслідків порушення.
- (26) Торги щодо яких Відділенням здійснювалось дослідження, проводились Комунальним некомерційним підприємством «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Біловодської селищної ради Біловодського району Луганської області, яке є суб'єктом господарювання Луганської області, наслідки порушення також стосуються саме регіонального ринку.
- (27) Таким чином, у даному випадку наявні дві умови підвідомчості з трьох, визначених законодавством:
- 1) місце вчинення порушення – Луганська область;
 - 2) місце настання наслідків порушення – Луганська область.
- (28) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання,

об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (30) Положеннями статей 22 та 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (31) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача (які полягали у тому, що на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк, Відповідач інформацію не надав), становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (32) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафів

- (33) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф або якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (34) Листом від 15.11.2019 № 5761/9/20-40-56-04-18 Головне управління ДПС у Харківській області повідомило Відділення, що дохід ТОВ «ПРОКСІБУД» за 2018 рік складає конфіденційна інформація.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції

України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОКСІБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи 41250203) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.07.2019 № 01-45/836 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накладити на ТОВ «ПРОКСІБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи 41250203) штраф у розмірі 41 300 (сорок одна тисяча триста) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Костянтин МЄШКОВ