



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЛУГАНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26 листопада 2019 р.

м. Сєвєродонецьк

№ 44–р/к

Справа № 48

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України під час здійснення державного контролю за дотриманням органами місцевого самоврядування Луганської області законодавства про захист економічної конкуренції на товарному ринку будівництва та суміжному з ним ринку виявлено, що в рішенні Рубіжанської міської ради Луганської області від 09.12.2010 № 2/54 (далі – Рішення) зі змінами, внесеними рішенням Рубіжанської міської ради від 28.04.2011 № 7/71, встановлені не передбачені статтею 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» заборони та обмеження самостійності підприємств, а саме: неповний перелік замовників, які не залучаються до пайової участі у разі здійснення будівництва.

За результатами розгляду справи № 48 таку бездіяльність Рубіжанської міської ради Луганської області (далі – Рубіжанська міська рада або Відповідач) визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 3 статті 50, частиною другою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Зобов'язано Рубіжанську міську раду у строк 30 календарних днів з дня одержання рішення, припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 48 про порушення Рубіжанською міською радою законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 3 статті 50, частиною другою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань від 11 листопада 2019 № 176,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.09.2019 р. № 51-рп/к, у зв'язку із бездіяльністю Рубіжанської міської ради Луганської області, яка полягає у не приведенні Порядку пайової участі замовників у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Рубіжне, затвердженого рішенням Рубіжанської міської ради

від 09.12.2010 № 2/54 (зі змінами, внесеними рішенням Рубіжанської міської ради від 28.04.2011 № 7/71) до вимог чинного законодавства, а саме: Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Закону України «Про захист економічної конкуренції», що кваліфікується за пунктом 3 статті 50 та частиною другою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», було розпочато розгляд справи № 48 (надалі – Справа).

- (2) Листом від 24.09.2019 р. № 01-26/1212 розпорядження надіслано Рубіжанській міській раді.
- (3) Листом від 12.11.2019 № 01-26/1504 копію подання з попередніми висновками у справі надіслано Відповідачу.

2. Відповідач

- (4) Відповідачем у справі є Рубіжанська міська рада Луганської області, яка відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи 26023286, вид економічної діяльності за КВЕД 84.11 Державне управління загального характеру. Місцезнаходження юридичної особи: 93000, Луганська обл., місто Рубіжне, площа Володимирська, будинок 2.
- (5) У розумінні абзацу одинадцятого статті 1, статті 5 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Рубіжанська міська рада є органом місцевого самоврядування, що представляє відповідну територіальну громаду та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншим законами.

3. Обставини справи

- (6) Під час здійснення державного контролю за дотриманням органами місцевого самоврядування Луганської області законодавства про захист економічної конкуренції на товарному ринку будівництва та суміжному з ним ринку Відділенням виявлено, що в рішенні Рубіжанської міської ради №2/54 від 09.12.2010 р. (зі змінами, внесеними рішенням Рубіжанської міської ради №7/71 від 28.04.2011 р.) (далі – Рішення), встановлені не передбачені статтею 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» заборони та обмеження самостійності підприємств, а саме: неповний перелік замовників, які не залучаються до пайової участі у разі здійснення будівництва (згідно зі статтею 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»).
- (7) Відділенням проведено аналіз впливу Рішення на стан конкуренції на товарних ринках галузі будівництва та суміжних з ними ринках в територіальних межах м. Рубіжне та встановлено наступне.
- (8) Відповідно до ст. 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.
- (9) Згідно зі ст. 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти ради, прийняті у межах наданих їм повноважень, є обов'язковими для виконання всіма

розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.

- (10) Отже, чинні рішення Рубіжанської міської ради, прийняті в межах повноважень, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на її території підприємствами, організаціями і установами, кооперативними та громадськими організаціями, їх органами, а також посадовими особами і громадянами.
- (11) Частиною третьою ст. 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, прийнятими у межах їхньої компетенції. Також ст. 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що одним із основних принципів місцевого самоврядування є законність.
- (12) Статтею 27 Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад у сфері соціально-економічного і культурного розвитку, планування та обліку, зокрема, належать повноваження, щодо залучення на договірних засадах підприємств, установ та організацій незалежно від форм власності до участі в комплексному соціально-економічному розвитку сіл, селищ, міст, координація цієї роботи на відповідній території.
- (13) Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлено правові та організаційні основи містобудівної діяльності, зокрема, щодо залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту.
- (14) Відповідно до частин першої, другої та третьої ст. 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до цього закону.
- (15) Замовник, який має намір щодо забудови земельної ділянки у відповідному населеному пункті, зобов'язаний взяти участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населеного пункту, крім випадків, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (16) Пайова участь у розвитку інфраструктури населеного пункту полягає у перерахуванні замовником до прийняття об'єкта будівництва в експлуатацію до відповідного місцевого бюджету коштів для створення і розвитку зазначеної інфраструктури.
- (17) Згідно з частиною четвертою ст. 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту не залучаються замовники у разі будівництва:
 - 1) об'єктів будь-якого призначення на замовлення державних органів або органів місцевого самоврядування за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів;
 - 2) будівель навчальних закладів, закладів культури, фізичної культури і спорту, медичного і оздоровчого призначення;

- 3) будинків житлового фонду соціального призначення та доступного житла;
 - 4) індивідуальних (садибних) житлових будинків, садових, дачних будинків загальною площею до 300 квадратних метрів, господарських споруд, розташованих на відповідних земельних ділянках;
 - 5) об'єктів комплексної забудови територій, що здійснюється за результатами інвестиційних конкурсів або аукціонів;
 - 6) об'єктів будівництва за умови спорудження на цій земельній ділянці об'єктів соціальної інфраструктури;
 - 7) об'єктів, що споруджуються замість тих, що пошкоджені або зруйновані внаслідок надзвичайних ситуацій техногенного або природного характеру;
 - 8) об'єктів, передбачених Державною цільовою програмою підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу, за рахунок коштів інвесторів;
 - 9) об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури, об'єктів енергетики, зв'язку та дорожнього господарства (крім об'єктів дорожнього сервісу);
 - 10) об'єктів у межах індустріальних парків на замовлення ініціаторів створення індустріальних парків, керуючих компаній індустріальних парків, учасників індустріальних парків;
 - 11) об'єктів, які згідно з державним класифікатором будівель та споруд належать до будівель сільськогосподарського призначення;
 - 12) об'єктів, які згідно з державним класифікатором будівель та споруд належать до будівель і споруд підприємств харчової промисловості;
 - 13) об'єктів, які згідно з державним класифікатором будівель та споруд належать до силосів для зерна та складських майданчиків (для зберігання сільськогосподарської продукції).
- (18)** Відповідно до Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 16.05.2011 № 45 (зарєєстрованого в Міністерстві юстиції України від 1 червня 2011 р. за № 651/19389) будівництвом є:
- нове будівництво;
 - реконструкція;
 - технічне переоснащення діючих підприємств;
 - реставрація об'єктів будівництва;
 - капітальний ремонт об'єктів будівництва.
- (19)** Об'єкт будівництва - будинки, будівлі, споруди будь-якого призначення, їх комплекси та/або частини, лінійні об'єкти інженерно-транспортної інфраструктури.
- (20)** Згідно зі ст. 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» інженерно-транспортна інфраструктура – це комплекс інженерних, транспортних споруд і комунікацій.
- (21)** Відповідно до ст. 1 Закону України «Про землі енергетики та правовий режим спеціальних зон енергетичних об'єктів» об'єкт енергетики – це електрична станція (крім ядерної частини атомної електричної станції), електрична підстанція, електрична мережа, підключені до об'єднаної енергетичної системи України, а також котельня, підключена до магістральної теплової мережі, магістральна теплова мережа, споруда альтернативної енергетики тощо.

- (22) Як визначено у ст. 71 Земельного кодексу України до земель дорожнього господарства належать землі під проїзною частиною, узбіччям, земляним полотном, декоративним озелененням, резервами, кюветами, мостами, тунелями, транспортними розв'язками, водопропускними спорудами, підпірними стінками і розташованими в межах смуг відведення іншими дорожніми спорудами та обладнанням, а також землі, що знаходяться за межами смуг відведення, якщо на них розмішені споруди, що забезпечують функціонування автомобільних доріг, а саме:
- а) паралельні об'їзні дороги, поромні переправи, снігозахисні споруди і насадження, протилавинні та протисельові споруди, вловлюючи з'їзди;
 - б) майданчики для стоянки транспорту і відпочинку, підприємства та об'єкти служби дорожнього сервісу;
 - в) будинки (в тому числі жилі) та споруди дорожньої служби з виробничими базами;
 - г) захисні насадження.
- (23) Згідно зі ст. 71 Земельного кодексу України до земель зв'язку належать земельні ділянки, надані під повітряні і кабельні телефонно-телеграфні лінії та супутникові засоби зв'язку, що відповідно являються об'єктами зв'язку.
- (24) Відповідно до ст. 1 Закону України «Про автомобільні дороги» інженерне облаштування – це спеціальні споруди та засоби, призначені для забезпечення безпечних та зручних умов руху (освітлення, технологічного зв'язку, вимірювання вагових і габаритних параметрів транспортних засобів, примусового зниження швидкості руху тощо).
- (25) Згідно зі ст. 1 Закону України «Про індустріальні парки» індустріальний (промисловий) парк (далі - індустріальний парк) - це визначена ініціатором створення індустріального парку відповідно до містобудівної документації облаштована відповідною інфраструктурою територія, у межах якої учасники індустріального парку можуть здійснювати господарську діяльність у сфері переробної промисловості, а також науково-дослідну діяльність, діяльність у сфері інформації і телекомунікацій на умовах, визначених цим Законом та договором про здійснення господарської діяльності у межах індустріального парку.
- (26) Відповідно до ст. 3 Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я» заклад охорони здоров'я - юридична особа будь-якої форми власності та організаційно-правової форми або її відокремлений підрозділ, що забезпечує медичне обслуговування населення на основі відповідної ліцензії та професійної діяльності медичних (фармацевтичних) працівників.
- (27) Соціальна інфраструктура – комплекс галузей, які безпосередньо пов'язані зі створенням загальних умов для відтворення робочої сили і забезпечення нормальної життєдіяльності людей. Ця сфера охоплює освіту, охорону здоров'я, житлово-комунальне господарство, пасажирський транспорт і зв'язок, культуру, побутове обслуговування.
- (28) Відповідно до Державного класифікатора ДК 018-200, затвердженого і введеного в дію наказом Держстандарту України від 17.08.2000 № 507, (далі – ДК 018-200) до будівель сільськогосподарського призначення відносяться будівлі для використання в сільськогосподарській діяльності, наприклад, корівники, стайні, свинарники, кошари, кінні заводи, собачі розплідники, птахофабрики, зернохосовища, склади та надвірні

будівлі, підвали, винокурні, винні ємності, теплиці, сільськогосподарські силоси та т. ін.

- (29) Відповідно до ДК 018-200 будівлі харчової промисловості відносяться до класу промислових будівель, який включає криті будівлі промислового призначення, наприклад, фабрики, майстерні, бойні, пивоварні заводи, складальні підприємства та т. ін. за їх функціональним призначенням.
- (30) Отже, суб'єкти господарювання, які є замовниками будівництва вищезазначених категорій об'єктів, що включають нове будівництво, реконструкцію, технічне переоснащення діючих підприємств, реставрацію та капітальний ремонт об'єктів будівництва, здійснюють діяльність на кожному товарному ринку вищезазначеної галузі будівництва та суміжних з ним ринках в географічних межах Рубіжанської міської територіальної громади та є конкурентами в межах відповідного ринку.

4. Антиконтурентні дії органу місцевого самоврядування

- (31) На вимогу голови Відділення від 26.09.2018 р. № 01-26/602 Рубіжанська міська рада листом від 08.10.2018 року № 1486/010/3644 (вх. від 12.10.2018 року № 03-05/833) повідомила Відділення, що рішенням Рубіжанської міської ради від 09.12.2010 року №2/54 було встановлено та затверджено Порядок пайової участі замовників будівництва у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Рубіжне (далі – Порядок), до якого внесено зміни рішенням Рубіжанської міської ради №7/71 від 28.04.2011 р.
- (32) Відповідно до Порядку до пайової участі не залучаються замовники у разі будівництва:
- об'єктів будь-якого призначення на замовлення державних органів або органів місцевого самоврядування за рахунок коштів державного або місцевого бюджетів;
 - будинків житлового фонду соціального призначення та доступного житла;
 - об'єктів комплексної забудови територій, що здійснюється на конкурсній основі;
 - об'єктів, що споруджуються замість пошкоджених або зруйнованих внаслідок стихійного лиха чи техногенних аварій;
 - об'єктів, передбачених Державною цільовою програмою підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу, що споруджуються за кошти інвесторів;
 - будівель навчальних закладів, закладів культури, фізичної культури і спорту, медичного і оздоровчого призначення;
 - на фізичних осіб, які здійснюють будівництво житлового будинку, господарських будівель і споруд та гаражів на присадибних ділянках;
 - на фізичних осіб, які здійснюють будівництво дачного та/або садового будинку.
- (33) Тобто, в Порядку не враховані всі категорії замовників, які не залучаються до пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів, передбачені частиною четвертою ст. 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».
- (34) В результаті таких дій Рубіжанської міської ради було звужено перелік суб'єктів господарювання-замовників, які не повинні залучатися до сплати пайової участі у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури, що могло призвести до обмеження їх самостійності, яке не передбачене законами України.

- (35) Відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю із суб'єктами господарювання у зв'язку з економічною конкуренцією регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції» (ст. 2 Закону). Цей закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.
- (36) Згідно з приписами частини другої ст. 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (37) Отже, відповідно до вказаних законодавчих норм, реалізація Рубіжанською міською радою покладених на неї повноважень має здійснюватись з дотриманням вимог чинного законодавства, у тому числі Закону України «Про захист економічної конкуренції», до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на її території.
- (38) Відповідно до статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (39) Абзацом 9 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що дія, якою встановлюються не передбачені законами України заборони та обмеження самостійності підприємств, у тому числі щодо придбання чи реалізації товарів, ціноутворення, формування програм діяльності та розвитку, розпорядження прибутком, визнається антиконкурентною дією органу місцевого самоврядування.
- (40) Отже, дії Рубіжанської міської ради щодо не встановлення в Порядку категорій замовників, які не залучаються до пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів згідно з частиною четвертою статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», мають ознаки порушення, передбачені пунктом 3 статті 50 та абзацом 9 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (41) Відповідно до частини третьої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органами місцевого самоврядування забороняється.
- (42) На підставі статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» адміністративною колегією Відділення Рубіжанській міській раді було надано рекомендації від 03.01.2019 № 2-рк/к стосовно припинення таких дій.
- (43) Згідно з наведеним у п.2 резолютивної частини рекомендацій, про їх виконання необхідно було повідомити Відділення у 30-денний строк з дня їх отримання.
- (44) Рекомендації, направлені супроводжувальним листом Відділення від 03.01.2019 № 01-26/3, отримані Рубіжанською міською радою 04.01.2019.

- (45) Згідно з наведеним у частині другій статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок.
- (46) Таким чином, перебіг строку надання відповіді на вказані рекомендації Відділення почався з 05.01.2019; про виконання рекомендацій Відділення мало бути повідомлено до 04.02.2019.
- (47) Листом від 28.01.2019 р. № 017-010/627 Рубіжанська міська рада повідомила Відділення, що рекомендації розглянуті, з метою виправлення ситуації, розробляється регуляторний акт «Про встановлення та затвердження порядку пайової участі замовників у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Рубіжне», строк підготовки регуляторного акту – 2 квартал 2019 року.
- (48) Проте, Рубіжанською міською радою рекомендації адміністративної колегії Відділення від 03.01.2019 №2-рк/к у визначений в них строк не виконано.
- (49) Відповідно до вимог частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення.
- (50) Враховуючи наведене, у Відділення були наявні нормативно визначені підстави щодо початку провадження у Справі.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (51) На подання з попередніми висновками від Відповідача надійшов лист від 25.11.2019 № 024-010/4490 у якому Відповідач порушення визнає та зазначає, що відділом управління землеустрою містобудування та архітектури підготовлено клопотання для розгляду проекту регуляторного акту (який складається з проекту рішення Рубіжанської міської ради «Про затвердження Порядку пайової участі у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Рубіжне», порядку пайової участі у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Рубіжне, аналізу регуляторного впливу зазначеного регуляторного акту, договору про пайову участь у розвитку інженерної та соціальної інфраструктури м. Рубіжне з додатками) на засіданні постійної депутатської комісії Рубіжанської міської ради з питань економічного розвитку, бюджету та фінансів.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (52) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що бездіяльність Відповідача, яка полягає у не приведенні Порядку пайової участі замовників у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Рубіжне, затвердженого рішенням Рубіжанської міської ради від 09.12.2010 № 2/54 (зі змінами, внесеними рішенням Рубіжанської міської ради від 28.04.2011 № 7/71) до вимог чинного законодавства, а саме: Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Закону України «Про захист економічної конкуренції», є порушенням, що кваліфікується за пунктом 3 статті 50 та частиною другою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати бездіяльність Рубіжанської міської ради Луганської області (ідентифікаційний код юридичної особи 26023286), яка полягає у не приведенні Порядку пайової участі замовників у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Рубіжне, затвердженого рішенням Рубіжанської міської ради від 09.12.2010 № 2/54 (зі змінами, внесеними рішенням Рубіжанської міської ради від 28.04.2011 № 7/71) до вимог чинного законодавства, а саме: Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушенням, що кваліфікується за пунктом 3 статті 50 та частиною другою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. Зобов'язати Рубіжанську міську раду Луганської області **у строк 30 календарних днів** з дня одержання рішення, припинити вищезазначене порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Костянтин МСШКОВ