



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЛУГАНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26 листопада 2019 р.

м. Сєвєродонецьк

№ 47–р/к
Справа № 66

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку зі здійсненням контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції під час участі фізичної особи-підприємця Гончара Анатолія Васильовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) (далі – ФОП Гончар А.В.) та фізичної особи-підприємця Огнева Руслана Юрійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) (далі – ФОП Огнев Р.Ю.) у процедурах електронних торгів, які проводились за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатори закупівель в системі: UA-2018-01-30-003302-с, UA-2018-06-12-000192-с, UA-2018-09-27-000324-а, UA-2018-11-20-000141-а у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу, яку зазначено в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань як місце проживання рекомендованим листом з повідомленням надіслано ФОП Гончару А.В. вимогу про надання інформації від 01.07.2019 р. № 01-45/769 (далі – Вимога), на яку ФОП Гончару А.В. необхідно було надати інформацію протягом 7 календарних днів з дня отримання.

У встановлений головою Відділення строк ФОП Гончар А.В. не надав до Відділення інформацію, яка запитувалась Вимогою.

За результатами розгляду справи № 66 такі дії ФОП Гончара А.В. кваліфіковано як порушення, передбачене п. 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі – 10 000,00 (десять тисяч) грн.

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 66 про порушення ФОП Гончаром А.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене п. 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою

територіального відділення строк) та подання відділу досліджень і розслідувань від 12.11.2019 р № 180,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.11.2019 р. № 71-рп/к, у зв'язку з наявністю у діях фізичної особи-підприємця Гончара Анатолія Васильовича (ідентифікаційний код 2863905971) (далі – ФОП Гончар А.В.) з неподання інформації на вимогу від 01.07.2019 № 01-45/769 ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк, було розпочато розгляд справи № 66 (надалі – Справа).
- (2) Листом від 11.11.2019 № 03-05/1493 розпорядження було надіслано фізичній особі-підприємцю Гончару Анатолію Васильовичу.
- (3) Листом від 12.11.2019 № 03-05/1503 копію подання з попередніми висновками у справі № 66 надіслано ФОП Гончару А.В. та розміщено на офіційному веб-сайті Комітету інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

2. Відповідач

- (4) Відповідно до інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ФОП Гончара А.В.:
 - прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи: Гончар Анатолій Васильович;
 - місце проживання: 84108, Донецька область, місто Слов'янськ, вулиця Ставропольська, будинок 75
 - основний вид діяльності: 02.20 Лісозаготівлі.
- (5) ФОП Гончар А.В. здійснює господарську діяльність та у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (6) Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку зі здійсненням контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції під час участі ФОП Гончара А.В. та ФОП Огнева Р.Ю. у процедурах електронних торгів, які проводились за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатори закупівель в системі: UA-2018-01-30-003302-с, UA-2018-06-12-000192-с, UA-2018-09-27-000324-а, UA-2018-11-20-000141-а у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу, яку зазначено в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань як місце

проживання рекомендованим листом з повідомленням надіслано ФОП Гончару А.В. вимогу про надання інформації від 01.07.2019 р. № 01-45/769 (далі – Вимога), поштове відправлення № 9340406565724, на яку необхідно було надати інформацію протягом 7 календарних днів з дня отримання Вимоги.

- (7) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, ФОП Гончар А.В. був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (8) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 9340406565724 Вимогу було отримано 11.07.2019 р.
- (9) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок.
- (10) У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (11) Таким чином, перебіг 7-денного строку на надання інформації Відділенню для Відповідача розпочався 12.07.2019 р. та закінчився 18.07.2019 р.
- (12) У встановлений строк ФОП Гончар А.В. не надав до Відділення інформацію, передбачену Вимогою.
- (13) Водночас, ФОП Гончар А.В. не звертався до Відділення з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (14) З метою контролю дотримання законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Гончара А.В. та з'ясування обставин і дати отримання поштового відправлення № 9340406565724, Відділенням до публічного акціонерного товариства «Укрпошта» було надіслано інформаційний запит № 03-05/992 від 14.08.2019 р.
- (15) Листом від 20.08.2019 р. № 33-М-15325 ПАТ «Укрпошта» повідомило Відділення, що рекомендований лист № 9340406565724 вручений 11.07.2019 р. особисто Гончару А.В. під підпис та надало завірену копію накладної на вручення даного листа.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (16) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення

Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (17) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (19) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Такі дії фізичної особи-підприємця Гончара Анатолія Васильовича з неподання інформації на вимогу від 01.07.2019 р. № 01-45/769, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (21) На подання з попередніми висновками у справі ФОП Гончар А.В. зауваження або заперечення не надав.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (22) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача (які полягати у тому, що на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк, Відповідач інформацію не надав), є порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (23) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (24) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф або якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (25) ФОП Гончар А.В. інформацію щодо доходу (виручки) за 2018 рік Відділенню не надав.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізичною особою-підприємцем Гончаром Анатолієм Васильовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) вчинено порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.07.2019 № 01-45/769 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Гончара Анатолія Васильовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) штраф у розмірі 10 000,00 (десять тисяч) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Костянтин МЄШКОВ