



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЛУГАНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26 листопада 2019 р.

м. Северодонецьк

№ 48–р/к

Справа № 62

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Гончар Анатолій Васильович, реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація (далі – ФОП Гончар А.В.) та фізична особа-підприємець Огнев Руслан Юрійович, реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація (далі – ФОП Огнев Р.Ю.) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах, ідентифікатори закупівель яких в системі «Prozorro»:

- 1) UA-2019-04-03-000679-с, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Северодонецьке лісомисливське господарство» (далі – Торги № 1);
- 2) UA-2019-01-21-000882-б, дрова для опалення твердих порід, замовник – державний вищий навчальний заклад «Слов'янський коледж транспортної інфраструктури» (СЛКТИ) (далі – Торги № 2);
- 3) UA-2019-01-08-000673-с, деревина (дрова паливні твердих порід), замовник – Відділ освіти Мирноградської міської ради (далі – Торги № 3);
- 4) UA-2018-11-20-000141-а, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Северодонецьке лісомисливське господарство» (далі – Торги № 4);
- 5) UA-2018-09-27-000324-а, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Северодонецьке лісомисливське господарство» (далі – Торги № 5);
- 6) UA-2018-06-12-000192-с, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Северодонецьке лісомисливське господарство» (далі – Торги № 6);
- 7) UA-2018-01-30-003302-с, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Северодонецьке лісомисливське господарство» (далі – Торги № 7).

При цьому, ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах №№ 1-7.

За результатами розгляду справи № 62 такі дії ФОП Гончара А.В. та ФОП Огнева Р.Ю. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Гончар А.В. накладено штраф 143500 (сто сорок три тисячі п'ятсот) грн.

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення),

розглянувши матеріали справи № 62 про порушення ФОП Гончаром А.В. та ФОП Огневим Р.Ю. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) та подання відділу досліджень і розслідувань від 12.11.2019 р. № 181,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 15.10.2019 р. № 66-рп/к, у зв'язку з наявністю у діях фізичної особи-підприємця Гончара Анатолія Васильовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) (далі – ФОП Гончар А.В.) та фізичної особи-підприємця Огнева Руслана Юрійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) (далі – ФОП Огнев Р.Ю.) під час їх участі в процедурах відкритих торгів, ідентифікатори закупівель яких в системі «Prozorro»:
- UA-2019-04-03-000679-с, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Севєродонецьке лісомисливське господарство»;
 - UA-2019-01-21-000882-в, дрова для опалення твердих порід, замовник – державний вищий навчальний заклад «Слов'янський коледж транспортної інфраструктури» (СЛКТІ);
 - UA-2019-01-08-000673-с, деревина (дрова паливні твердих порід), замовник – Відділ освіти Мирноградської міської ради;
 - UA-2018-11-20-000141-а, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Севєродонецьке лісомисливське господарство»;
 - UA-2018-09-27-000324-а, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Севєродонецьке лісомисливське господарство»;
 - UA-2018-06-12-000192-с, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Севєродонецьке лісомисливське господарство»;
 - UA-2018-01-30-003302-с, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Севєродонецьке лісомисливське господарство»
- ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, було розпочато розгляд справи № 62 (далі – Справа).
- (2) Листом від 15.10.2019 р. № 03-05/1368 розпорядження було надіслано ФОП Гончару А.В.
- (3) Листом від 15.10.2019 р. № 03-05/1369 розпорядження було надіслано ФОП Огневу Р.Ю.
- (4) Листом від 12.11.2019 р. № 03-05/1502 копія подання з попередніми висновками у справі № 62 була надіслана ФОП Гончару А.В. та розміщено на офіційному веб-сайті Комітету інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ФОП Гончар А.В.:

- Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи: Гончар Анатолій Васильович;
 - реєстраційний номер облікової картки платника податків: конфіденційна інформація;
 - місце проживання: конфіденційна інформація;
 - основний вид економічної діяльності: код КВЕД 02.20 Лісозаготівлі;
 - інформація про здійснення зв'язку з фізичною особою-підприємцем: +380500493422.
- (6) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ФОП Огнев Р.Ю.:
- Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи: Огнев Руслан Юрійович;
 - реєстраційний номер облікової картки платника податків: конфіденційна інформація;
 - місцезнаходження юридичної особи: конфіденційна інформація;
 - інформація про здійснення зв'язку з фізичною особою-підприємцем: +380994548148.
- (7) Таким чином, на момент проведення Торгів №№ 1 – 7 ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. (далі разом – Учасники торгів) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (8) Державну реєстрацію підприємницької діяльності ФОП Огнева Р.Ю. припинено 28.10.2019 р.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ №№ 1 – 7

Торги № 1

- (9) ДП «Севєродонецьке лісомисливське господарство» (ідентифікаційний код юридичної особи 00993610) 03.04.2019 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення UA-2019-04-03-000679-с щодо проведення Торгів № 1, предмет закупівлі: Послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини.
- (10) Очікувана вартість закупівлі – 1 320 000,00 грн.
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 18 квітня 2019 16:00.
- (12) За цими торгами було 3 лота. ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. брали участь лише у лоті 2.
- (13) Лот 2 (*Послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини*). Очікувана вартість: 600 000,00 грн.
- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у лоті 2 Торгів № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП Гончар А.В.;
 - ФОП Огнев Р.Ю.
- (15) Ціна кожної тендерної пропозиції становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП Гончар А.В.	550 000,00	550 000,00
2.	ФОП Огнев Р.Ю.	600 000,00	600 000,00

- (16) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 10 від 26.04.2019 р. визначено переможцем по лоту № 2 ФОП Гончара А.В.
- (17) Замовником з ФОП Гончар А.В. 10.05.2019 р. укладено договір про закупівлю № 67/19

з ціною договору 550 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 2

- (18) Державним вищим навчальним закладом «Слов'янський коледж транспортної інфраструктури» (ідентифікаційний код юридичної особи 01116182) на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення UA-2019-01-21-000882-в про проведення Торгів № 2, предмет закупівлі: дрова для опалення твердих порід.
- (19) Очікувана вартість закупівлі – 100 000,00 грн.
- (20) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 28 січня 2019 14:12.
- (21) Початок електронного аукціону (дата і час) – 29 січня 2019 14:12.
- (22) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ТОРГОВИЙ БУДИНОК "ХОРС-УКРАЇНА»;
 - ФОП Гончар Анатолій Васильович;
 - ФОП Оськін Олексій Ігорович;
 - ФОП Кот Віталій Валентинович;
 - ФОП Ситенських Євген Сергійович;
 - ФОП Огнев Руслан Юрійович;
- (23) Ціна тендерних пропозицій ФОП Огнева Р.Ю. та ФОП Гончара А.В. становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП Гончар А.В.	90 000,00	90 000,00
2.	ФОП Огнев Р.Ю.	81 000,00	70 500,00

- (24) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 8 від 30.01.2019 р. визначено переможцем ФОП Огнева Р.Ю.
- (25) Замовником з ФОП Огнев Р.Ю. 06.02.2019 р. укладено договір поставки № 8 з ціною договору 70 500,00 грн з ПДВ.

Торги № 3

- (26) Відділом освіти Мирноградської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 22039296) на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення UA-2019-01-08-000673-с про проведення Торгів № 3, предмет закупівлі: деревина (дрова паливні твердих порід).
- (27) Очікувана вартість закупівлі – 697 500,00 грн.
- (28) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 24 січня 2019 08:00.
- (29) Початок електронного аукціону (дата і час) – 25 січня 2019 11:12.
- (30) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП Міленін Олексій Васильович;
 - ФОП Гончар Анатолій Васильович;
 - ФОП Огнев Руслан Юрійович.

- (31) Ціна тендерних пропозицій ФОП Огнєва Р.Ю. та ФОП Гончара А.В. становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП Гончар А.В.	696 850,00	696 850,00
2.	ФОП Огнєв Р.Ю.	677 845,00	677 845,00

- (32) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 27 від 28.01.2019 р. визначено переможцем ФОП Огнєва Р.Ю.
- (33) Замовником з ФОП Огнєв Р.Ю. 08.02.2019 р. укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти № 70 з ціною договору 677 845,00 грн з ПДВ.

Торги № 4

- (34) ДП «Сєверодонецьке лісомисливське господарство» на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення UA-2018-11-20-000141-а про проведення Торгів № 4, предмет закупівлі: «послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини».
- (35) Очікувана вартість закупівлі – 1 920 000,00 грн.
- (36) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 06 грудня 2018 16:00.
- (37) За цими торгами було 4 лота. ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнєв Р.Ю. брали участь лише у лоті 2 та 3.
- (38) Лот 2 (*Послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини*). Очікувана вартість: 600 000,00 грн.
- (39) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі на лот № 2 у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП Гончар А.В.;
 - ФОП Огнєв Р.Ю.

- (40) Ціна кожної тендерної пропозиції становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП Гончар А.В.	550 000,00	550 000,00
2.	ФОП Огнєв Р.Ю.	600 000,00	600 000,00

- (41) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 33 від 14.12.2018 р. визначено переможцем по лоту № 2 ФОП Гончара А.В.
- (42) Замовником з ФОП Гончар А.В. 28.12.2018 р. укладено договір про закупівлю № 154/18 з ціною договору 550 000,00 грн з ПДВ.
- (43) Лот 3 (*Послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини*). Очікувана вартість: 600 000,00 грн.
- (44) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі на лот № 3 у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП Гончар А.В.
 - ФОП Огнєв Р.Ю.
 - ФОП Малютін А.В.

- (45) Ціна тендерних пропозицій ФОП Огнева Р.Ю. та ФОП Гончара А.В. становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП Гончар А.В.	550 000,00	395 000,00
2.	ФОП Огнев Р.Ю.	600 000,00	600 000,00

- (46) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 33 від 14.12.2018 р. визначено переможцем по лоту № 3 ФОП Гончара А.В.
- (47) Замовником з ФОП Гончар А.В. 28.12.2018 р. укладено договір про закупівлю № 155/18 з ціною договору 395 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 5

- (48) ДП «Севєродонецьке лісомисливське господарство» на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення UA-2018-09-27-000324-а про проведення Торгів № 5, предмет закупівлі: послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини.
- (49) Очікувана вартість закупівлі – 576 000,00 грн.
- (50) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 12 жовтня 2018 16:00.
- (51) Початок електронного аукціону (дата і час) – 16 жовтня 2018 11:04.
- (52) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 5 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП Гончар Анатолій Васильович;
 - ФОП Огнев Руслан Юрійович.

- (53) Ціна кожної тендерної пропозиції становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП Гончар А.В.	540 000,00	540 000,00
2.	ФОП Огнев Р.Ю.	570 000,00	570 000,00

- (54) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 27 від 18.10.2018 р. визначено переможцем ФОП Гончара А.В.
- (55) Замовником з ФОП Гончар А.В. 01.11.2018 р. укладено договір про закупівлю № 121/18 з ціною договору 540 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 6

- (56) ДП «Севєродонецьке лісомисливське господарство» на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення UA-2018-06-12-000192-с про проведення Торгів № 6, предмет закупівлі: послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини.
- (57) Очікувана вартість закупівлі – 576 000,00 грн.
- (58) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 27 червня 2018 16:00.
- (59) За цими торгами було 3 лота. ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. брали участь лише у лоті 1 та 2.
- (60) Лот 1 (Послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини). Очікувана вартість: 288 000,00 грн.
- (61) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 6 подані тендерні пропозиції від:

- ФОП Гончар А.В.;
- ФОП Огнев Р.Ю.;
- ФОП Малютін А.В.

(62) Ціна тендерних пропозицій ФОП Огнева Р.Ю. та ФОП Гончара А.В. становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП Гончар А.В.	270 000,00	270 000,00
2.	ФОП Огнев Р.Ю.	285 000,00	285 000,00

- (63) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 17 від 04.07.2018 р. визначено переможцем по лоту № 1 ФОП Гончара А.В.
- (64) Замовником з ФОП Гончар А.В. 16.07.2018 р. укладено договір про закупівлю № 85/18 з ціною договору 270 000,00 грн з ПДВ.
- (65) Лот 2 (*Послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини*). *Очікувана вартість: 192 000,00 грн.*
- (66) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі на лот № 2 у Торгах № 6 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП Гончар А.В.;
 - ФОП Огнев Р.Ю.
 - ФОП Малютін А.В.

(67) Ціна тендерних пропозицій ФОП Огнева Р.Ю. та ФОП Гончара А.В. становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП Гончар А.В.	180 000,00	180 000,00
2.	ФОП Огнев Р.Ю.	190 000,00	190 000,00

- (68) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 19 від 05.07.2018 р. визначено переможцем по лоту № 2 ФОП Гончара А.В.
- (69) Замовником з ФОП Гончар А.В. 16.07.2018 р. укладено договір про закупівлю № 86/18 з ціною договору 180 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 7

- (70) ДП «Севєродонецьке лісомисливське господарство» на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення UA-2018-01-30-003302-с про проведення Торгів № 7, предмет закупівлі: послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини.
- (71) Очікувана вартість закупівлі – 1 056 000,00 грн.
- (72) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 14 лютого 2018 16:00.
- (73) За цими торгами було 3 лота.
- (74) Лот 1 (*Послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини*). *Очікувана вартість: 480 000,00 грн.*
- (75) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі на лот № 1 у Торгах № 7 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП Гончар А.В.;
 - ФОП Огнев Р.Ю.;
 - ФОП Малютін А.В.
 - ТОВ «ВП» «Укрліспром»;
 - ТОВ «Техлісресурс».

(76) Ціна тендерних пропозицій ФОП Огнева Р.Ю. та ФОП Гончара А.В. становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП Гончар А.В.	385 000,00	385 000,00
2.	ФОП Огнев Р.Ю.	345 000,00	329 000,00

(77) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 6 від 22.02.2018 р. визначено переможцем по лоту № 1 ФОП Огнева Р.Ю.

(78) Замовником з ФОП Огнев Р.Ю. 05.03.2018 р. укладено договір про закупівлю № 32/18 з ціною договору 329 000,00 грн з ПДВ.

(79) Лот 2 (Послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини). Очікувана вартість: 288 000,00 грн.

(80) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі на лот № 2 у Торгах № 7 подані тендерні пропозиції від:

- ФОП Гончар А.В.;
- ФОП Огнев Р.Ю.;
- ФОП Малютін А.В.
- ТОВ «ВП» «Укрліспром»;
- ТОВ «Техлісресурс».

(81) Ціна кожної тендерної пропозиції становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП Гончар А.В.	231 000,00	231 000,00
2.	ФОП Огнев Р.Ю.	207 000,00	118 800,00

(82) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 6 від 22.02.2018 р. визначено переможцем по лоту № 2 ФОП Огнева Р.Ю.

(83) Замовником з ФОП Огнев Р.Ю. 05.03.2018 р. укладено договір про закупівлю № 33/18 з ціною договору 118 800,00 грн з ПДВ.

(84) Лот 3 (Послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини). Очікувана вартість: 288 000,00 грн.

(85) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі на лот № 3 у Торгах № 7 подані тендерні пропозиції від:

- ФОП Гончар А.В.;
- ФОП Огнев Р.Ю.;
- ФОП Малютін А.В.
- ТОВ «ВП» «Укрліспром»;
- ТОВ «Техлісресурс».

(86) Ціна тендерних пропозицій ФОП Огнева Р.Ю. та ФОП Гончара А.В. становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП Гончар А.В.	231 000,00	231 000,00
2.	ФОП Огнев Р.Ю.	207 000,00	104 100,00

(87) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 6 від 22.02.2018 р. визначено переможцем по лоту № 3 ФОП Огнева Р.Ю.

(88) Замовником з ФОП Огнев Р.Ю. 05.03.2018 р. укладено договір про закупівлю № 34/18 з

ціною договору 104 100,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ОЗНАК АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (89) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час дослідження, виявлено обставини, які свідчать про ознаки вчинення Учасниками торгів порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1, 2, 3 та 4, що підтверджується наступним.

Пов'язаність Учасників торгів трудовими відносинами з одним працівником та однакового обладнання та матеріально-технічної бази

- (90) Відповідно до інформації, отриманої з сайту «Prozorro», а саме при дослідженні Торгів № № 1, 4, 5, 6 та 7 було виявлено наступне.
- (91) Так, відповідно до тендерної документації замовника учасники торгів № 7 надають довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для постачання товару (виконання робіт, надання послуг) друкуються на фірмовому бланку Учасника (у разі наявності таких бланків) відповідно до додатку 4 тендерної документації.
- (92) Проаналізувавши зазначені довідки учасників було встановлено:
- у обох учасників Торгів зазначена наявність орендованого трактора Т-40М;
 - у обох учасників Торгів зазначена наявність власних бензопил моделей Stihl MS 361 та Stihl MS 440.
 - іншого обладнання та матеріально-технічної бази учасниками Торгів не зазначено.
- (93) Також відповідно до тендерної документації замовника учасники торгів № 7 надають довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для постачання товару (виконання робіт, надання послуг) друкується на фірмовому бланку Учасника (у разі наявності таких бланків) відповідно до додатку 5 тендерної документації.
- (94) Проаналізувавши зазначені довідки учасників було встановлено, що обидва учасника вказали одного спільного працівника, а саме тракториста Хорішко С.А.
- (95) У довідках про наявність обладнання та матеріально-технічної бази по торгам №№ 1, 4, 5, та 6 також зазначене однакове обладнання та матеріально-технічна база учасників торгів.
- (96) Отже, враховуючи, що у ФОП Гончара А.В. та ФОП Огнева Р.Ю. одночасно працює Хорішко С.А. (який є трактористом), та також у переліку обладнання та матеріально-технічної бази обох учасників торгів входить орендований трактор Т-40М та власні бензопили Stihl MS 361 та Stihl MS 440 свідчить про використання ними одночасно ідентичного обладнання, що виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.

Використання Учасниками торгів спільного номеру телефону

- (97) Відповідно до інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань щодо ФОП Гончар А.В., номером телефону для здійснення зв'язку з фізичною особою-підприємцем є:

+380500493422.

- (98) Відповідно до інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань щодо ФОП Огнев Р.Ю. номером телефону для здійснення зв'язку з фізичною особою-підприємцем є: +380994548148.
- (99) У ході дослідження Торгів №№ 1 – 7 було встановлено, що між Лисичанською міською радою та ФОП Огневим Р.Ю. був укладений договір № 157 від 08.11.2017 р. про постачання паливної деревини.
- (100) В звіті про укладені договори UA-2017-11-08-000155-с на сайті «Prozorro» цей договір завантажений.
- (101) У XII розділі договору «Місце знаходження та банківські реквізити сторін» з боку постачальник фізична особа-підприємець Огнев Руслан Юрійович вказано наступний номер телефону: 0500493422.
- (102) Відповідно до інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань цей номер телефону належить ФОП Гончар А.В.

XII. Місце знаходження та банківські реквізити Сторін

Замовник	Постачальник
Відділ освіти Лисичанської міської ради вул. Сестропольська, 62, м. Лисичанськ, Луганська обл., 93100 Код 02141928 р/р <u>35919001031364</u> ГУДКСУ в Луганській обл., МФО 804013 тел./факс: (06451) 7-32-29, 7-32-54	Фізична особа – підприємець Огнев Руслан Юрійович вул. Аеродромна, 31, м. Слов'янськ, Донецька обл. 84108 код 3093801119 Р/р 26000053610610 в ПАТ КБ «Приватбанк» м. Краматорськ МФО 335548 Тел. 0500493422
 Т.В.Худоба	 Огнев Руслан Юрійович

- (103) Отже використання у господарській діяльності ФОП Гончара А.В. та ФОП Огнева Р.Ю. спільного номеру телефону +380500493422 свідчить про обізнаність дій та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.

Використання Учасниками торгів спільних точок доступу до мережі Інтернет

- (104) За інформацією державного підприємства «Прозорро», наданою листом № 206/1138/03 від 04.04.2019 р. та 206/2282/03 від 05.08.2019 р. встановлено, що під час участі у Торгах №№ 1 та 4 ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. заходили до модулю «Аукціон» з IP-адреси **193.93.55.23** та **188.0.115.105**.
- (105) За інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн» (оператор електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн»), наданою листом № 050419-1 від 05.04.2019 р. та № 110919-2 від 11.09.2019 р. встановлено, що під час участі у Торгах № 1, 2, 3, 4, 6, 7 ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. подавали свої тендерні пропозиції з одних й тих самих IP-адрес, а саме: **188.0.115.105**; **176.117.81.205** та **193.93.55.23**.
- (106) Згідно з інформацією ТОВ «БАЙТ-СД» (провайдер IP-адрес 188.0.115.105 та 193.93.55.23), наданої листами від 06.05.2019 р. № 12/06 та від 19.08.2019 р. № 19/01 абонентом, якому надавались послуги з доступу до мережі Інтернет з IP-адрес

188.0.115.105 та **193.93.55.23** була ФОП Гудніна Наталія Юріївна. Зазначені IP-адреси є **статичними**.

- (107) Згідно з інформацією ПП «Луренет» (провайдер IP-адреси 176.117.81.205), наданої листом від 06.05.2019 р. № 50 з IP-адреси **176.117.81.205** виходять абоненти, які знаходяться за NAT більшістю у м. Лисичанськ Луганської області або селищ біля м. Лисичанськ.
- (108) Крім того, ТОВ «Укрнет» у своїй відповіді від 07.05.2019 р. № 164/01/01-08 на вимогу Відділення повідомило, що ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. при використанні свої поштових скриньок gonchar.78@ukr.net та ognev84@ukr.net протягом 2018 – 2019 років здійснювали доступ зокрема з IP-адрес **188.0.115.105** та **176.117.81.205**.
- (109) Також слід зазначити, що АТ «Комерційний банк «Приватбанк» у своїй відповіді від 14.06.2019 № 20.1.0.0/7-190607/4281 на вимогу Відділення повідомило, що ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. з 01.01.2018 р. входили до електронного кабінету для перегляду/здійснення операцій по рахунках зокрема з IP-адрес **10.38.136.9** та **10.38.134.27**.
- (110) Відповідно до матеріалів з Вікіпедії – вільної енциклопедії IP-адреса, адреса Ай-Пі (від англ. Internet Protocol address) — це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (н-д Інтернет). У мережі Інтернет потрібна глобальна унікальність адрес, у разі роботи в локальній мережі — у межах мережі. IP-адресу називають статичною (постійною, незмінною), якщо вона задається користувачем у налаштуваннях пристрою, або якщо надається автоматично при підключенні пристрою до мережі та не може бути присвоєна іншому пристрою.
- (111) Отже, статична IP-адреса - це призначена на постійній основі адреса пристрою в комп'ютерній мережі. Даний тип адреси означає, що вона не змінює своє значення протягом часу, і дана адреса завжди ідентифікує один і той же пристрій, котрому вона була призначена початково.
- (112) Отже, використання ФОП Гончаром А.В. та ФОП Огневим Р.Ю. одних й тих самих IP-адреси цілком підтверджує єдність інтересів, наявність обміну інформацією у господарській діяльності та пов'язаність Учасників торгів №№ 1 – 7.

Однакова поведінка на торгах

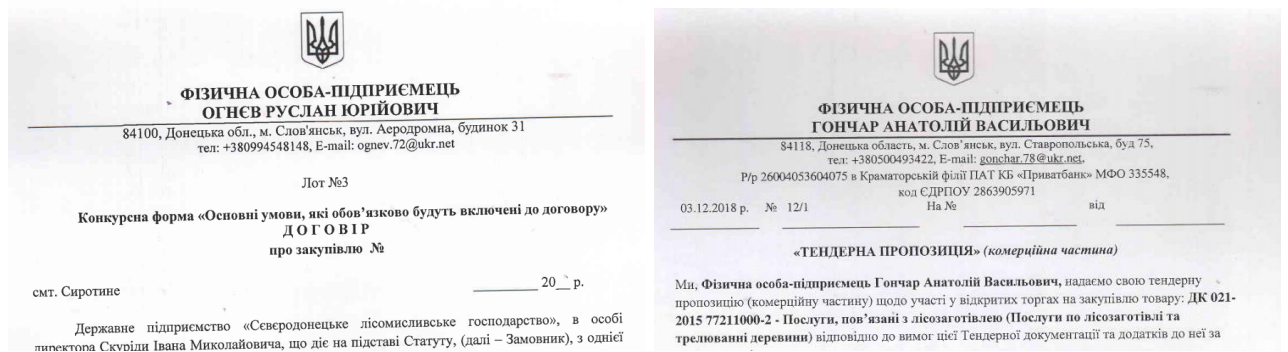
- (113) Проаналізована поведінка ФОП Гончара А.В. та ФОП Огнева Р.Ю. на Торгах №№ 1 – 7. Було виявлено, що при участі у торгах лише ФОП Гончара А.В. та ФОП Огнева Р.Ю. тобто, де не брали участь інші учасники, при проведенні аукціону вони між собою не змагаються.
- (114) Якщо у торгах окрім ФОП Гончара А.В. та ФОП Огнева Р.Ю. бере участь інший учасник/учасники, то у ході аукціону ФОП Гончар А.В. або ФОП Огнев Р.Ю. зменшують свою цінову пропозицію та змагаються у аукціоні з іншим учасником.
- (115) Учасник, який дійсно прагне отримати перемогу в конкурсних торгах, намагається запропонувати найбільш економічно вигідну ціну на товар або послугу, оскільки єдиним критерієм в зазначених торгах була саме ціна, то зі зниженням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (116) Крім того, учасник який бере участь у процедурі закупівлі, для забезпечення своєї

перемоги пропонував би максимально низьку ціну на товар або послугу, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання. Отже, той факт що ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. під час проведення аукціону де разом брали участь без інших учасників торгів не зменшували свої цінові пропозиції, свідчить про те, що один з них не збирався перемагати у процедурі закупівлі, а підготував свою пропозицію як прикриття з метою забезпечення перемоги другого учасника.

- (117) Вищезазначене свідчить про те, що в залежності від Торгів один з них брав участь у Торгах в якості «технічного» учасника за попередньою домовленістю з іншим з метою забезпечення перемоги одного з них у Торгах та про попереднє погодження Учасниками торгів власних цінових пропозицій під час участі у Торгах та умов участі у зазначених торгах.

Зображення державного символу на бланках підприємців

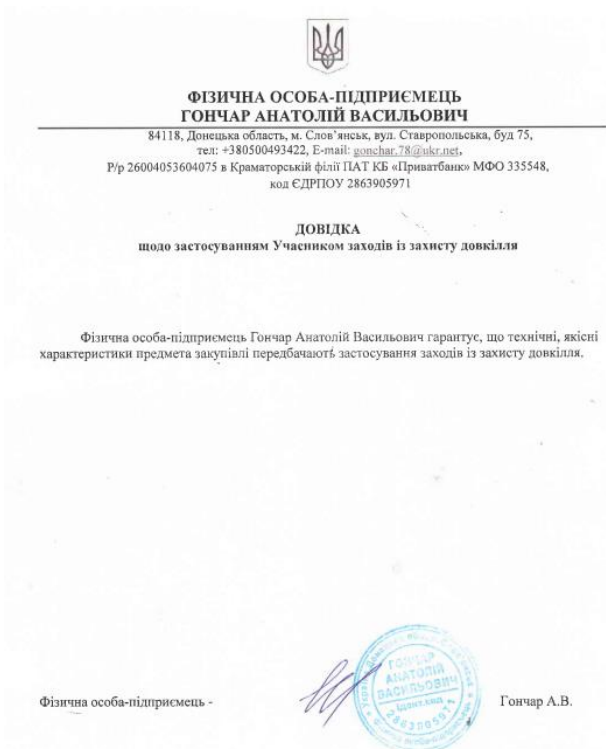
- (118) Під час аналізу конкурсної документації за Торгами №№ 1 – 7 було встановлено, що обидва учасника торгів на своєму фірмову бланку використовують державний символ України, а саме малий Державний Герб України.



- (119) Відповідно до статті 20 Конституції України Державними символами України є Державний Прапор України, Державний Герб України і Державний Гімн України.
- (120) Головним елементом великого Державного Герба України є Знак Княжої Держави Володимира Великого (малий Державний Герб України).
- (121) Чорно-біле зображення малого Державного гербу України відповідно до постанови Верховної Ради України від 19.02.1992 р. № 2137-ХІІ «Про Державний герб України» поміщується на печатках органів державної влади і державного управління, грошових знаках та знаках поштової оплати, службових посвідченнях, штампах, бланках державних установ з обов'язковим додержанням пропорцій зображення герба.
- (122) Також слід зауважити на схоже оформлення зазначених фірмових бланків.
- (123) Отже той факт, що малий Державний герб України одночасно використовується на бланках фізичних-осіб підприємців Гончара А.В. та Огнева Р.Ю. у зазначених торгах незважаючи, що використання малого Державного гербу України регулюється постановою Верховної Ради України від 19.02.1992 р. № 2137-ХІІ «Про Державний герб України», свідчить, що фірмові бланки розроблялись однією особою і може свідчити про обізнаність дій та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.

Інші факти узгодженої поведінки

- (124) Аналізом конкурсної документації було встановлено, що деякі документи конкурсної документації за одними процедурами закупівель, які повинні подати Учасники для підтвердження того, що технічні, якісні характеристики предмета закупівлі передбачають необхідність застосування заходів із захисту довкілля у обох учасників торгів не мають вихідного номеру та не відображають дату підписання цього документу (довідки).



Синхронність дій Учасників торгів під час участі у Торгах №№ 1 – 7

Щодо Торгів № 1

- (125) Як вбачається з оголошення Замовника про проведення відкритих торгів, кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги №1 – 18 квітня 2019 16:00.
- (126) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що для участі у Торгах № 1 ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. подали тендерні пропозиції в останній день подання пропозицій та з незначною різницею у часі, а саме:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ФОП Гончар А.В.	18 квітня 2019	14:22
2.	ФОП Огнев Р.Ю.	18 квітня 2019	13:31

- (127) Слід зауважити, що не зважаючи у різницю у часі пропозиції буди подані з однієї IP-адреси 193.93.55.23.

Щодо Торгів № 2

- (128) Як вбачається з оголошення Замовника про проведення відкритих торгів, кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги № 2 – 28 січня 2019 14:12.
- (129) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що для участі у Торгах № 2 ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. подали тендерні пропозиції в один

день та з незначною різницею у часі, а саме:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ФОП Гончар А.В.	25 січня 2019	14:09
2.	ФОП Огнєв Р.Ю.	25 січня 2019	12:26

(130) Слід зауважити, що не зважаючи у різницю у часі пропозиції буди подані з однієї IP-адреси 193.93.55.23.

Щодо Торгів № 3

(131) Як вбачається з оголошення Замовника про проведення відкритих торгів, кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги № 3 – 24 січня 2019 08:00.

(132) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що для участі у Торгах № 3 ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнєв Р.Ю. подали тендерні пропозиції в з різницею у два дні, а саме у п'ятницю та понеділок, а саме:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ФОП Гончар А.В.	18 січня 2019	13:04
2.	ФОП Огнєв Р.Ю.	21 січня 2019	14:00

(133) Слід зауважити, що не зважаючи у різницю у часі пропозиції буди подані з однієї IP-адреси 193.93.55.23.

Щодо Торгів № 4

(134) Як вбачається з оголошення Замовника про проведення відкритих торгів, кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги № 4 – 06 грудня 2018 16:00.

(135) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що для участі у Торгах № 4 ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнєв Р.Ю. подали тендерні пропозиції в декілька днів різниці, а саме:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ФОП Гончар А.В.	30 листопада 2018	16:00
2.	ФОП Огнєв Р.Ю.	04 грудня 2018	13:26

(136) Слід зауважити, що не зважаючи у різницю у часі пропозиції буди подані з однієї IP-адреси 188.0.115.105.

Щодо Торгів № 5

(137) Як вбачається з оголошення Замовника про проведення відкритих торгів, кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги № 5 – 12 жовтня 2018 16:00.

(138) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що для участі у Торгах № 5 ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнєв Р.Ю. подали тендерні пропозиції в один день та з незначною різницею у часі, а саме:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ФОП Гончар А.В.	09 жовтня 2018	14:48
2.	ФОП Огнєв Р.Ю.	09 жовтня 2018	14:58

Щодо Торгів № 6

(139) Як вбачається з оголошення Замовника про проведення відкритих торгів, кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги № 6 – 27 червня 2018 16:00.

(140) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що для участі у Торгах № 6 ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнєв Р.Ю. подали тендерні пропозиції з різницею у один день та приблизно в однаковий час, а саме:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ФОП Гончар А.В.	25 червня 2018	21:02
2.	ФОП Огнєв Р.Ю.	24 червня 2018	21:04

(141) Слід зауважити, що не зважаючи у різницю у часі пропозиції буди подані з однієї IP-адреси 176.117.81.205.

Щодо Торгів № 7

(142) Як вбачається з оголошення Замовника про проведення відкритих торгів, кінцевий строк подання тендерних пропозицій на Торги № 7 – 14 лютого 2018 16:00.

(143) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій встановлено, що для участі у Торгах № 7 ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнєв Р.Ю. подали тендерні пропозиції з різницею у один день, а саме:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ФОП Гончар А.В.	13 лютого 2018	09:08
2.	ФОП Огнєв Р.Ю.	14 лютого 2018	12:34

(144) Слід зауважити, що не зважаючи у різницю у часі пропозиції буди подані з однієї IP-адреси 188.0.115.105.

(145) Оскільки Учасники Торгів №№ 1 – 7 не були обмежені у виборі електронного майданчика, а обидва обрали саме оператора електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн» та у часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання Учасниками торгів своїх пропозицій з одного електронного майданчика, а також в один день або у близькі свідчить про узгодженість дій ФОП Гончара А.В. та ФОП Огнєва Р.Ю. під час участі у Торгах №№ 1 – 7.

Цінові пропозиції Учасників торгів №№ 1 – 7 та участь в аукціонах**Щодо Торгів № 1**

- (146) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Учасників торгів складають:

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ФОП Гончар А.В.	550 000,00	550 000,00
ФОП Огнев Р.Ю.	600 000,00	600 000,00

- (147) Початкові цінові пропозиції ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. відрізняються між собою на 50000,00 грн (або 9,09%).
- (148) Під час аукціону ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. не понижували ціни своїх цінових пропозицій. Таким чином, ціна ФОП Гончара А.В. після аукціону залишалася нижчою та меншою за цінову пропозицію ФОП Огнева Р.Ю.

Щодо Торгів № 2

- (149) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Учасників торгів складають:

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ФОП Гончар А.В.	90 000,00	90 000,00
ФОП Огнев Р.Ю.	81 000,00	70 500,00

- (150) Під час аукціону ФОП Огнев Р.Ю. знизив ціни своїх пропозицій, тому що у аукціоні брали участь інші учасники окрім ФОП Гончара А.В. та ФОП Огнева Р.Ю. таким чином, цінова пропозиція Огнева Р.Ю. після аукціону була нижчою.
- (151) Слід зауважити, що ФОП Гончар А.В. свої цінові пропозиції не змінював.

Щодо Торгів № 3

- (152) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Учасників торгів складають:

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ФОП Гончар А.В.	696 850,00	696 850,00
ФОП Огнев Р.Ю.	677 845,00	677 845,00

- (153) Початкові цінові пропозиції ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. відрізняються між собою на 19005,00 грн (або 2,80%).
- (154) Під час аукціону ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. не понижували ціни своїх цінових пропозицій. Таким чином, ціна ФОП Огнева Р.Ю. після аукціону залишалася нижчою та меншою за цінову пропозицію ФОП Гончара А.В.

Щодо Торгів № 4

- (155) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Учасників торгів складають:

Лот 2

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ФОП Гончар А.В.	550 000,00	550 000,00
ФОП Огнєв Р.Ю.	600 000,00	600 000,00

- (156) Початкові цінові пропозиції ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнєв Р.Ю. відрізняються між собою на 50000,00 грн (або 9,09%).
- (157) Під час аукціону ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнєв Р.Ю. не понижували ціни своїх цінових пропозицій. Таким чином, ціна ФОП Гончара А.В. після аукціону залишалася нижчою та меншою за цінову пропозицію ФОП Огнєва Р.Ю.

Лот 3

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ФОП Гончар А.В.	550 000,00	395 000,00
ФОП Огнєв Р.Ю.	600 000,00	600 000,00

- (158) Початкові цінові пропозиції ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнєв Р.Ю. відрізняються між собою на 50000,00 грн (або 9,09%).
- (159) Початкова цінова пропозиція ФОП Гончара А.В. була нижчою за ціну ФОП Огнєва Р.Ю. Під час аукціону ФОП Гончар А.В. понизив ціну своїх цінових пропозицій, тому що було змагання з іншим учасником торгів. Слід зауважити, що ФОП Огнєв Р.Ю. свою пропозицію не змінював.

Щодо Торгів № 5

- (160) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Учасників торгів складають:

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ФОП Гончар А.В.	540 000,00	540 000,00
ФОП Огнєв Р.Ю.	570 000,00	570 000,00

- (161) Початкові цінові пропозиції ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнєв Р.Ю. відрізняються між собою на 30000,00 грн (або 5,56%).
- (162) Під час аукціону ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнєв Р.Ю. не понижували ціни своїх цінових пропозицій. Таким чином, ціна ФОП Гончара А.В. після аукціону залишалася нижчою та меншою за цінову пропозицію ФОП Огнєва Р.Ю.

Щодо Торгів № 6

- (163) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Учасників торгів складають:

Лот 1

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ФОП Гончар А.В.	270 000,00	270 000,00
ФОП Огнєв Р.Ю.	285 000,00	285 000,00

- (164) Початкові цінові пропозиції ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнєв Р.Ю. відрізняються між собою на 15000,00 грн (або 5,56%).
- (165) Під час аукціону ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнєв Р.Ю. не понижували ціни своїх

цінових пропозицій. Таким чином, ціна ФОП Гончара А.В. після аукціону залишалася нижчою та меншою за цінову пропозицію ФОП Огнева Р.Ю.

Лот 2

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ФОП Гончар А.В.	180 000,00	180 000,00
ФОП Огнев Р.Ю.	190 000,00	190 000,00

(166) Початкові цінові пропозиції ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. відрізняються між собою на 10000,00 грн (або 5,56%).

(167) Під час аукціону ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. не понижували ціни своїх цінових пропозицій. Таким чином, ціна ФОП Гончара А.В. після аукціону залишалася нижчою та меншою за цінову пропозицію ФОП Огнева Р.Ю.

Щодо Торгів № 7

(168) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Учасників торгів складають:

Лот 1

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ФОП Гончар А.В.	385 000,00	385 000,00
ФОП Огнев Р.Ю.	345 000,00	329 000,00

(169) Початкові цінові пропозиції ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. відрізняються між собою на 40000,00 грн (або 11,59%).

(170) Під час аукціону ФОП Огнев Р.Ю. понизив ціни своїх цінових пропозицій, як повідомлялось вище тому що у аукціоні брали участь інші учасники окрім ФОП Гончара А.В. та ФОП Огнева Р.Ю. Таким чином, ціна ФОП Огнева Р.Ю. після аукціону залишалася нижчою та меншою за цінову пропозицію ФОП Гончара А.В.

Лот 2

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ФОП Гончар А.В.	231 000,00	231 000,00
ФОП Огнев Р.Ю.	207 000,00	118 800,00

(171) Початкові цінові пропозиції ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. відрізняються між собою на 24000,00 грн (або 11,59%).

(172) Початкова цінова пропозиція ФОП Огнева Р.Ю. була нижчою за ціну ФОП Гончара А.В. Під час аукціону ФОП Огнев Р.Ю. понизив ціну своїх цінових пропозицій, тому що було змагання з іншим учасником торгів. Слід зауважити, що ФОП Гончар А.В. свою пропозицію не змінював.

Лот 3

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ФОП Гончар А.В.	231 000,00	231 000,00
ФОП Огнев Р.Ю.	207 000,00	104 100,00

(173) Початкові цінові пропозиції ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. відрізняються між собою на 24000,00 грн (або 11,59%).

(174) Початкова цінова пропозиція ФОП Огнева Р.Ю. була нижчою за ціну ФОП Гончара

А.В. Під час аукціону ФОП Огнев Р.Ю. понизив ціни своїх цінових пропозицій, тому що було змагання з іншим учасником торгів. Слід зауважити, що ФОП Гончар А.В. свою пропозицію не змінював.

- (175) Виходячи з вищенаведеного, за торгами найнижча ціна встановлюється по черзі ФОП Гончаром А.В. та ФОП Огневим Р.Ю. (4 перемоги у ФОП Гончара А.В. та 3 перемоги у ФОП Огнева Р.Ю.).
- (176) Учасник, який дійсно прагне отримати перемогу в конкурсних торгах, намагається запропонувати найбільш економічно вигідну ціну на товар або послугу, оскільки єдиним критерієм в зазначених торгах була саме ціна, то зі зниженням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (177) Крім того, учасник який бере участь у процедурі закупівлі, для забезпечення своєї перемоги пропонував би максимально низьку ціну на товар або послугу, що відповідає принципам ефективною конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання. Отже, той факт що ФОП Гончар А.В. та ФОП Огнев Р.Ю. під час проведення аукціонів не зменшували свої цінові пропозиції саме у торгах де лише саме вони брали участь, свідчить про те, що вони готували свої пропозиції як прикриття один одного з метою забезпечення перемоги одного з них за попередньою домовленістю.

Постійний зв'язок учасників Торгів засобами мобільного зв'язку.

- (178) Відповідно до відповіді ПрАТ «ВФ Україна» від 14.11.2019 № 02/КИ-Б/116 наданою Відділенню зазначається що у продовж з 30.01.2018 по 30.04.2019 р.р. здійсненні чисельні дзвінки між Учасниками Торгів у тому числі 18.04.2019 та 19.04.2019 за день та в день проведення Торгів № 1, 28.01.2019 та 29.01.2019 за день та в день проведення Торгів № 2, 23.01.2019 та 24.01.2019 за день та в день проведення Торгів № 3, 06.12.2018 та 07.12.2018 за день та в день проведення Торгів № 4, 15.10.2018 та 16.10.2018 за день та в день проведення Торгів № 5, 02.07.2018 в день проведення Торгів № 6, 14.02.2018 та 15.02.2018 за день та в день проведення Торгів № 7.
- (179) Зазначене свідчить про постійний зв'язок учасників Торгів та обізнаність дій та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання та цілком підтверджує єдність інтересів та наявність обміну інформацією.

Властивості файлів конкурсної документації учасників по Торгам №№ 1 – 7.

- (180) Проаналізував властивості деяких файлів конкурсної документації учасників Торгів №№ 1 – 7 було встановлено наступне:

Щодо Торгів № 1

- (181) У властивостях проаналізованих файлів відсутня інформація щодо заголовку, автору, теми, ключових слів та виробника PDF.
- (182) Проте є інформація щодо дати створення файлу, додатку та версії PDF файлу.
- (183) Так, датою створення деяких проаналізованих файлів обох учасників Торгів є 18.04.2019, додаток Canon та версія PDF файлу – 1.3 (Acrobat 4.x).

Щодо Торгів № 2

- (184) У зазначених торгах учасниками було завантажено лише по одному файлу.
- (185) У властивостях цих файлів відсутня інформація щодо заголовку, автору, теми, ключових слів додатку.

- (186) Проте є інформація щодо дати створення файлу, виробника PDF та версії PDF файлу.
- (187) Так, датою створення проаналізованих файлів обох учасників Торгів є одна й та ж дата, а саме 25.01.2019, виробник PDF - ilovepdf.com та версія PDF файлу – 1.4 (Acrobat 5.x).

Щодо Торгів № 3

- (188) У зазначених торгах учасником ФОП Гончар А.В. було завантажено лише один файл.
- (189) У властивостях проаналізованих файлів учасників відсутня інформація щодо заголовку, автору, теми, ключових слів. У деяких файлів відсутні дані про додаток, а в деяких про виробника PDF.
- (190) Проте, є інформація щодо дати створення файлу, у деяких файлах інформація щодо виробника PDF, а у деяких інформація щодо додатку та є версії PDF файлу.
- (191) Так, у деяких проаналізованих файлах обох учасників Торгів співпадають виробник PDF - ilovepdf.com та версія PDF файлу – 1.4 (Acrobat 5.x).

Щодо Торгів № 4

- (192) У властивостях проаналізованих файлів відсутня інформація щодо заголовку, автору, теми, ключових слів. У деяких файлах відсутня інформація щодо додатку, а в деяких інформація щодо виробника PDF.
- (193) Проте є інформація щодо дати створення файлу, у деяких файлах інформація щодо додатку, виробника PDF. Є версія PDF файлу.
- (194) Так датою створення проаналізованих файлів обох учасників Торгів є 03.12.2018, у деяких файлах зазначений додаток Canon та версія PDF файлу – 1.3 (Acrobat 4.x).

Щодо Торгів № 5

- (195) У властивостях проаналізованих файлів відсутня інформація щодо заголовку, автору, теми, ключових слів. У деяких файлах відсутня інформація щодо додатку, а в деяких файлах інформація щодо виробника PDF.
- (196) Проте, є інформація щодо дати створення файлу, у деяких файлах інформація щодо додатку, виробника PDF. Є версія PDF файлу.
- (197) Так, датою створення деяких проаналізованих файлів обох учасників Торгів є 09.10.2018, у деяких файлах зазначений додаток Canon та версія PDF файлу – 1.3 (Acrobat 4.x), а у деяких проаналізованих файлах зазначено виробник PDF - ilovepdf.com та версія PDF файлу – 1.4 (Acrobat 5.x).

Щодо Торгів № 6

- (198) У властивостях проаналізованих файлів учасників відсутня інформація щодо заголовку, автору, теми, ключових слів. У деяких файлах відсутні дані про додаток, в деяких файлах відсутня інформація про виробника PDF, проте у всіх файлах є версія PDF файлу.
- (199) Так, датою створення деяких проаналізованих файлів обох учасників Торгів є 25.06.2018, додаток Canon та версія PDF файлу – 1.3 (Acrobat 4.x).

Щодо Торгів № 7

- (200) У властивостях проаналізованих файлів учасників відсутня інформація щодо заголовку, автору, теми, ключових слів. У деяких файлах відсутні дані про додаток, а в деяких файлах про виробника PDF. Є версія PDF файлу.
- (201) Так датою створення деяких проаналізованих файлів обох учасників Торгів є 12.02.2018, додаток Canon та версія PDF файлу – 1.3 (Acrobat 4.x).
- (202) Такий збіг властивостей, свідчить, що конкурсна документація учасників Торгів №№ 1 – 7 готувалася на одному комп'ютері (ноутбуку) з використанням одного й того ж обладнання та технічних засобів.
- (203) Це цілком свідчить про обізнаність дій та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання та цілком підтверджує єдність інтересів та наявність обміну інформацією.

Щодо конкурсної документації учасників**Щодо Торгів № 3**

- (204) За результатами аналізу тендерних пропозицій учасників встановлено наступне.
- (205) Відповідно до п. 5 тендерної документації замовника для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі своєї пропозиції надає наступні документи:
- 1) Наявність обладнання та матеріально-технічної бази підтверджується шляхом надання довідки, передбаченої додатком № 6 до Інструкції з підготовки пропозицій відкритих торгів документації відкритих торгів.
 - 2) Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
 - 3) Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.
 - 4) Документи, що підтверджують відсутність передбачених Законом підстав для відмови в участі у торгах згідно ст.17 Закону (Додаток 7 до Інструкції з підготовки пропозицій відкритих торгів документації відкритих торгів).
- (206) Відповідно до п. 6 тендерної документації замовника учасники процедури закупівлі повинні надати в складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.
- (207) Так, ФОП Гончар А.В. на сайт «Прозорро» завантажив лише один файл тендерної документації.
- (208) Вищезазначене свідчить про те, що участь у Торгах № 3 ФОП Гончара А.В. є формальною, тобто не з метою перемоги у зазначених торгах, а з метою забезпечення перемоги ФОП Огнева Р.Ю.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (209) Відділенням було встановлено, що поведінка ФОП Гончара А.В. та ФОП Огнева Р.Ю. є антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (210) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними

угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.

- (211) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (212) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (213) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- участь у торгах з одного майданчика;
 - подання тендерних пропозицій та участь в аукціонах з одних й тих самих IP-адрес;
 - пов'язаність Учасників торгів №№ 1 – 7 спільним працівником;
 - використання одного обладнання та матеріально-технічної бази (трактор Т-40М, та бензопили Stihl MS 361 та Stihl MS 440);
 - використання обома учасниками Торгів №№ 1 – 7 державного символу України, а саме малого гербу України на своїх фірмових бланках;
 - синхронність дій Учасників торгів під час участі у Торгах №№ 1 – 7;
 - однакова поведінка під час аукціонів Учасників торгів №№ 1 – 7;
 - використання учасниками Торгів №№ 1 – 7 спільного номеру телефону;
 - однакові властивості файлів конкурсної документації учасниками Торгів №№ 1 – 7 не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (214) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (215) У наслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників (по черзі) одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (216) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (217) Згідно зі статтею 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод в будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (218) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи

можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

- (219) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (220) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (221) Така поведінка Учасників торгів є порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (222) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано стороні у справі, ФОП Гончар А.В. свої зауваження та заперечення не надав.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (223) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, що вищезазначені дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, ідентифікатори яких в системі «Prozorro»:
- UA-2019-04-03-000679-с, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Сєверодонецьке лісомисливське господарство»;
 - UA-2019-01-21-000882-б, дрова для опалення твердих порід, замовник – державний вищий навчальний заклад «Слов'янський коледж транспортної інфраструктури» (СЛКТІ);
 - UA-2019-01-08-000673-с, деревина (дрова паливні твердих порід), замовник – Відділ освіти Мирноградської міської ради;
 - UA-2018-11-20-000141-а, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Сєверодонецьке лісомисливське господарство»;
 - UA-2018-09-27-000324-а, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Сєверодонецьке лісомисливське господарство»;
 - UA-2018-06-12-000192-с, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Сєверодонецьке лісомисливське господарство»;
 - UA-2018-01-30-003302-с, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Сєверодонецьке лісомисливське господарство»
- (224) Така поведінка Відповідачів є порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (225) Відповідно до ч. 2 статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф або якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, - у розмірі до двадцяти тисяч

неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (226) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних торгів спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (227) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення було враховано такі обставини: на вимогу Відділення щодо надання суми доходу (виручки) за 2018 рік ФОП Гончар А.В. інформацію не надав.
- (228) Державну реєстрацію підприємницької діяльності ФОП Огнева Р.Ю. припинено 28.10.2019 р.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Гончар Анатолій Васильович (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) та фізична особа-підприємець Огнев Руслан Юрійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі UA-2019-04-03-000679-с, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Северодонецьке лісомисливське господарство».
2. За порушення, вказане у п. 1 резолютивної частини рішення накласти на фізичну особу-підприємця Гончара Анатолія Васильовича штраф у розмірі 20 500,00 (двадцять тисяч п'ятсот) грн.
3. Визнати, що фізична особа-підприємець Гончар Анатолій Васильович (реєстраційний

номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) та фізична особа-підприємець Огнев Руслан Юрійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі UA-2019-01-21-000882-b, дрова для опалення твердих порід, замовник – державний вищий навчальний заклад «Слов'янський коледж транспортної інфраструктури» (СЛКТІ).

4. За порушення, вказане у п. 3 резолютивної частини рішення накладати на фізичну особу-підприємця Гончара Анатолія Васильовича штраф у розмірі 20 500,00 (двадцять тисяч п'ятсот) грн.
5. Визнати, що фізична особа-підприємець Гончар Анатолій Васильович (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) та фізична особа-підприємець Огнев Руслан Юрійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі UA-2019-01-08-000673-с, деревина (дрова паливні твердих порід), замовник – Відділ освіти Мирноградської міської ради.
6. За порушення, вказане у п. 5 резолютивної частини рішення накладати на фізичну особу-підприємця Гончара Анатолія Васильовича штраф у розмірі 20 500,00 (двадцять тисяч п'ятсот) грн.
7. Визнати, що фізична особа-підприємець Гончар Анатолій Васильович (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) та фізична особа-підприємець Огнев Руслан Юрійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі UA-2018-11-20-000141-а, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Севєродонецьке лісомисливське господарство».
8. За порушення, вказане у п. 7 резолютивної частини рішення накладати на фізичну особу-підприємця Гончара Анатолія Васильовича штраф у розмірі 20 500,00 (двадцять тисяч п'ятсот) грн.

9. Визнати, що фізична особа-підприємець Гончар Анатолій Васильович (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) та фізична особа-підприємець Огнев Руслан Юрійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі UA-2018-09-27-000324-а, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Севєродонецьке лісомисливське господарство».
10. За порушення, вказане у п. 9 резолютивної частини рішення накласти на фізичну особу-підприємця Гончара Анатолія Васильовича штраф у розмірі 20 500,00 (двадцять тисяч п'ятсот) грн.
11. Визнати, що фізична особа-підприємець Гончар Анатолій Васильович (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) та фізична особа-підприємець Огнев Руслан Юрійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі UA-2018-06-12-000192-с, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Севєродонецьке лісомисливське господарство».
12. За порушення, вказане у п. 11 резолютивної частини рішення накласти на фізичну особу-підприємця Гончара Анатолія Васильовича штраф у розмірі 20 500,00 (двадцять тисяч п'ятсот) грн.
13. Визнати, що фізична особа-підприємець Гончар Анатолій Васильович (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) та фізична особа-підприємець Огнев Руслан Юрійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків конфіденційна інформація) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі UA-2018-01-30-003302-с, послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини, замовник – ДП «Севєродонецьке лісомисливське господарство».
14. За порушення, вказане у п. 13 резолютивної частини рішення накласти на фізичну особу-підприємця Гончара Анатолія Васильовича штраф у розмірі 20 500,00 (двадцять тисяч п'ятсот) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Костянтин МЄШКОВ