



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РЕКОМЕНДАЦІЇ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

29.02.2016

м. Северодонецьк

№ 8 - рк/к

Про надання рекомендацій стосовно припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), створена на підставі наказу в.о. голови Відділення від 02.04.2015 № 2, розглянувши подання П ВДР від 26.02.2016 № 17, встановила наступне.

Кабінетом Міністрів України прийнято постанову від 25 березня 2015 року № 240 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548». Відповідно до цієї постанови з додатку до постанови № 1548 виключено абзац тридцять четвертий пункту 12 та абзац перший пункту 13. Зокрема, вилучено норму про те, що обласні, Київська міська державні адміністрації регулюють (встановлюють) тарифи на перевезення пасажирів і багажу автобусами, які працюють у звичайному режимі руху, в приміському та міжміському внутрішньообласному сполученні.

Постанова Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 240 була офіційно опублікована в газеті «Урядовий кур'єр» 06.05.2015, отже з цієї дати вона набрала чинності.

З метою виявлення впливу змін, внесених вказаною постановою, та здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) здійснено дослідження з питань дотримання суб'єктами господарювання – автоперевізниками, законодавства про захист економічної конкуренції при зміні розміру тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування.

З цією метою до автоперевізників було направлено відповідні запити та отримано інформацію щодо застосування ними тарифів на приміських та міжміських (внутрішньообласних) автобусних маршрутах загального користування після 06.05.2015.

Згідно з отриманою інформацією, усі перевізники встановили тарифи, підвищені порівняно із тими, що застосовувались ними до 06.05.2015.

За результатами аналізу інформації, отриманої від управління інфраструктури та туризму Луганської облдержадміністрації та одного з перевізників – ФОП Аксьонов В.А. - виявлено наступне.

ФОП Аксьонов В.А. (надалі – Перевізник) діє на підставі, зокрема, свідоцтва про державну реєстрацію фізичної особи від 20.02.2004 (дата запису 15.11.2005, номер запису 23740170000001014, реєстраційна служба Сватівського районного управління юстиції в

Луганської області) та ліцензії серії АВ №616080 від 10.03.2012, виданої Міністерством інфраструктури України.

Перевізник, відповідно до договору від 23.09.2015 №19/2015 (строк дії - до 23.09.2016), укладеному з управлінням інфраструктури та туризму Луганської ОДА, здійснює перевезення пасажирів на маршруті «Сватово АС – Мілуватка».

Листом до Відділення від 20.01.2016 (вх. від 26.01.2016) ФОП Аксьонов В.А. підтвердив, що здійснює перевезення на цьому маршруті.

Таким чином, у розумінні ст.1 Закону Україна "Про захист економічної конкуренції" Перевізник є суб'єктом господарювання, оскільки здійснює господарську діяльність, а саме - надає послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування.

Відповідно до інформації, наданої листом управління інфраструктури та туризму Луганської ОДА від 11.12.2015 №01-16-6т-1/803 (надалі – Лист ЛОДА), ніякі інші суб'єкти господарювання перевезення пасажирів на цьому маршруті не здійснюють.

Відповідно до вимог частини 1 статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монополіне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо на цьому ринку у нього немає жодного конкурента.

Враховуючи викладене, ФОП Аксьонов В.А. у період щонайменше 01.10.2015 – 2 міс. 2016 р.р. має ознаки монополіного (домінуючого) становища на ринку перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування «Сватово АС – Мілуватка» у територіальних межах частини Сватівського району Луганської області, де проходять цей маршрут, з часткою 100 %.

Обрахунок розмірів тарифів при перевезенні пасажирів автобусними маршрутами загального користування здійснюється відповідно до вимог «Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту», затвердженої наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 №1175, зареєстрованої у Міністерстві юстиції України 27.11.2009 за №1146/17612 (надалі – Методика).

Згідно з п. 1.1 Методики вона «визначає механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, автобусних маршрутах спеціальних перевезень та автобусних маршрутах нерегулярних перевезень, а також тарифів на послуги з перевезення пасажирів у таксі та легковими автомобілями на замовлення і застосовується (а не «може застосовуватись») органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування та автомобільними перевізниками незалежно від їх відомчої підпорядкованості, форми власності та організаційно-правової форми господарювання».

Виходячи з наведеного, перевізники мають здійснювати розрахунки тарифів на послуги пасажирського транспорту, враховуючи при цьому вимоги Методики.

Згідно з наведеним у Листі ЛОДА, ФОП Аксьонов В.А. при перевезенні пасажирів застосовує тарифи у розмірі 0,57 грн. за 1 км проїзду (без врахування ПДВ). Цей розмір вказано й Перевізником у своїй відповіді.

На питання у вимозі Відділення стосовно надання копій розрахунків тарифів та зазначення нормативних документів, на підставі яких зроблено такі розрахунки, Перевізник ніяких розрахунків не надав, надавши лише таблицю вартості проїзду на маршруті №165 «Сватово АС - Мілуватка». У цій таблиці вказано вартість проїзду до зупинок (конкретних населених пунктів), розташованих на маршруті, проте не наведено ніяких розрахунків розміру тарифу.

Таким чином, виходячи з отриманої інформації, Перевізник, всупереч нормативним документам, не здійснював розрахунку тарифу на перевезення пасажирів по автобусному маршруті загального користування «Сватово АС - Мілуватка».

Це могло призвести до того, що з пасажирів стягувалась необґрунтовано завищена плата за проїзд, що могло призвести до ущемлення їхніх інтересів.

Такі дії ФОП Аксьонов В.А., щодо нездійснення, всупереч вимогам нормативних документів, розрахунку тарифу на перевезення пасажирів на маршруті «Сватово АС – Мілуватка», що могло призвести до стягування з пасажирів необґрунтовано завищеної плати за проїзд, мають ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікуються за пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку шляхом бездіяльності, що могло призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Враховуючи, що така бездіяльність не завдала значних збитків окремим особам чи суспільству, на підставі статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

РЕКОМЕНДУЄ:

1. ФОП Аксьонов В.А. (місцерозташування: 92633, Луганська обл., Сватівський район, с. Мілуватка, вул. Красна, буд.б. і.к. - 2462814791) припинити дії, які полягають у нездійсненні, всупереч вимогам нормативних документів, розрахунків тарифів на перевезення пасажирів на маршруті «Сватово АС - Мілуватка», що могло призвести до стягування з пасажирів необґрунтовано завищеної плати за проїзд, і які мають ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікуються за пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку шляхом бездіяльності, що могло призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

2. Про виконання рекомендацій повідомити Луганське обласне територіальне відділення у тридцятиденний термін з дня отримання зазначених рекомендацій.

3. Згідно з частиною другою статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначені рекомендації є обов'язковими для розгляду.

4. Повідомляємо, що за умови вжиття відповідних заходів та виконання положень рекомендацій провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розпочинатись не буде.