



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РЕКОМЕНДАЦІЇ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

08 лютого 2016 року

м. Северодонецьк

№ 5-рк/к

Під час розгляду колективної заяви мешканців (співвласників) багатоквартирного будинку за адресою: проспект Гвардійський, 71-ж, м. Северодонецьк, Луганська обл., 93412 на дії товариства з обмеженою відповідальністю "Луганське енергетичне об'єднання" (адреса юридичної особи: кв. Гайового, 35А, м. Луганськ, Луганська обл., 91021; поштова адреса: вул. Горького, 123, м. Старобільськ, Луганська обл., 92702; ідентифікаційний код юридичної особи: 31443937) (надалі – ТОВ "ЛЕО") стосовно неукладення ТОВ "ЛЕО" договорів про користування електричною енергією із Заявниками та під час здійснення контролю за дотриманням законодавства України про захист економічної конкуренції з боку ТОВ "ЛЕО", Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) встановлено наступне.

За результатами дослідження, проведеного Відділенням з метою з'ясування становища ТОВ "ЛЕО" на товарних ринках Луганської області, відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 р. № 49-р та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 зі змінами, враховуючи положення статей 5 та 6 Закону України "Про природні монополії" та за визначенням абзацу другого частини першої статті 12 Закону України "Про захист економічної конкуренції", ТОВ "ЛЕО" з початку ліцензованої діяльності і до теперішнього часу займає монопольне (домінуюче) становище на ринках передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами та постачання електроенергії за регульованим тарифом у територіальних межах Луганської області, оскільки на цих ринках в зазначених територіальних межах у нього немає жодного конкурента.

Товарними межами ринку є надання послуг з постачання електричної енергії за регульованим тарифом.

Географічними межами ринку є територія м. Северодонецька та Луганської області, на якій розташовані власні та орендовані місцеві (локальні) мережі, що знаходяться у законному користуванні ліцензіата з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами ТОВ "ЛЕО".

Часовими межами ринку є вересень 2013 – поточний період 2016 років.

Заявник звертає увагу на те, що ТОВ "ЛЕО", користуючись своїм монопольним становищем, не укладає договори про користування електричною енергією з мешканцями квартир №№ 1, 4, 10, 11, 13-15 вищевказаного будинку, чим порушує вимоги п. 3 Правил користування електричною енергією для населення, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України № 1357 від 26.07.1999 (із змінами).

Відповідно до частини 1 статті 4 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», «законодавство України у сфері житлово-комунальних послуг базується на Конституції України і складається з нормативно-правових актів у галузі цивільного, житлового законодавства, цього Закону та інших нормативно-правових актів, що регулюють відносини у сфері житлово-комунальних послуг». Нормативно-правовим

актом, який визначає «правові, економічні та організаційні засади діяльності в електроенергетиці і регулює відносини, пов'язані з виробництвом, передачею, розподілом, постачанням і використанням енергії, забезпеченням енергетичної безпеки України, конкуренцією та захистом прав споживачів і працівників галузі» (преамбула) є спеціальний Закон України «Про електроенергетику». Взаємовідносини, які виникають в процесі продажу і купівлі електричної енергії між виробниками або постачальниками електричної енергії та споживачами (на роздрібному ринку електричної енергії), регулюються Правилами користування електричною енергією, затвердженими постановою НКРЕ від 31.07.96 № 28, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 02.08.96 за № 417/1442 (із змінами) (надалі – ПКЕЕ). Дія ПКЕЕ поширюється на всіх юридичних осіб та фізичних осіб (крім населення). Взаємовідносини між громадянами (споживачами електричної енергії) та енергопостачальниками регулюються Правилами користування електричною енергією для населення, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України № 1357 від 26.07.1999 (із змінами) (надалі – ПКЕЕН).

Згідно із абзацами 1, 3 п. 3 ПКЕЕН споживання електричної енергії здійснюється на підставі договору про користування електричною енергією між споживачем і енергопостачальником, що розробляється енергопостачальником згідно з Типовим договором про користування електричною енергією (додаток 1) і укладається на три роки. Енергопостачальники, що здійснюють постачання електричної енергії на закріпленій території, не мають права відмовити споживачу, об'єкти якого розташовані на цій території, в укладенні договору про користування електричною енергією.

Відповідно до абзацу 2 п. 5 ПКЕЕН у багатоквартирному будинку енергопостачальник укладає договори з кожним наймачем (власником) квартири.

Згідно із п. 7 ПКЕЕН для споживання електроенергії новий наймач (власник) квартири або іншого об'єкта повинен звернутися до енергопостачальника для укладення договору про користування електричною енергією. Після чого енергопостачальник протягом 3 днів у містах та 7 днів у сільській місцевості підключає квартиру або об'єкт споживача до електропостачання.

Враховуючи вищенаведене, ТОВ "ЛЕО" безпідставно не укладає договори про користування електричною енергією з власниками квартир №№ 1, 4, 10, 11, 13, 14, 15 будинку за адресою: проспект Гвардійський, 71-ж, м. Северодонецьк, Луганська обл., 93412, всупереч вимогам ПКЕЕН.

1. Не укладено договір про користування електричною енергією з власником квартири №1 будинку за адресою: проспект Гвардійський, 71-ж, м. Северодонецьк, Луганська обл., 93412 гр. Данько Є.В.

Такі дії ТОВ "ЛЕО" з неукладення договору про користування електричною енергією з гр. Данько Є.В. містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом невстановлення договірних відносин із гр. Данько Є.В., всупереч вимогам діючого законодавства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

2. Не укладено договір про користування електричною енергією з власником квартири №4 будинку за адресою: проспект Гвардійський, 71-ж, м. Северодонецьк, Луганська обл., 93412 гр. Хухрянським В.Ю.

Такі дії ТОВ "ЛЕО" з неукладення договору про користування електричною енергією з гр. Хухрянським В.Ю. містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом невстановлення договірних відносин із гр. Хухрянським

В.Ю., всупереч вимогам діючого законодавства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

3. Не укладено договір про користування електричною енергією з власником квартири №10 будинку за адресою: проспект Гвардійський, 71-ж, м. Северодонецьк, Луганська обл., 93412 гр. Пихоніною Н.В.

Такі дії ТОВ "ЛЕО" з неукладення договору про користування електричною енергією з гр. Пихоніною Н.В. містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом невстановлення договірних відносин із гр. Пихоніною Н.В., всупереч вимогам діючого законодавства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

4. Не укладено договір про користування електричною енергією з власником квартири №11 будинку за адресою: проспект Гвардійський, 71-ж, м. Северодонецьк, Луганська обл., 93412 гр. Пихоніним С.І.

Такі дії ТОВ "ЛЕО" з неукладення договору про користування електричною енергією з гр. Пихоніним С.І. містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом невстановлення договірних відносин із гр. Пихоніним С.І., всупереч вимогам діючого законодавства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

5. Не укладено договір про користування електричною енергією з власником квартири №13 будинку за адресою: проспект Гвардійський, 71-ж, м. Северодонецьк, Луганська обл., 93412 гр. Літовченко Е.Л.

Такі дії ТОВ "ЛЕО" з неукладення договору про користування електричною енергією з гр. Літовченко Е.Л. містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом невстановлення договірних відносин із гр. Літовченко Е.Л., всупереч вимогам діючого законодавства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

6. Не укладено договір про користування електричною енергією з власником квартири №14 будинку за адресою: проспект Гвардійський, 71-ж, м. Северодонецьк, Луганська обл., 93412 гр. Ємельяненко М.А.

Такі дії ТОВ "ЛЕО" з неукладення договору про користування електричною енергією з гр. Ємельяненко М.А. містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом невстановлення договірних відносин із гр. Ємельяненко М.А., всупереч вимогам діючого законодавства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

7. Не укладено договір про користування електричною енергією з власником квартири №15 будинку за адресою: проспект Гвардійський, 71-ж, м. Северодонецьк, Луганська обл., 93412 гр. Зінченко І.В.

Такі дії ТОВ "ЛЕО" з неукладення договору про користування електричною енергією з гр. Зінченко І.В. містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13

Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом невстановлення договірних відносин із гр. Зінченко І.В., всупереч вимогам діючого законодавства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

Враховуючи вищенаведене, з метою припинення дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції та усунення причин виникнення цих порушень, на підставі пункту 10 частини другої статті 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", керуючись статтею 46 Закону України "Про захист економічної конкуренції" та пунктом 5 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

РЕКОМЕНДУЄ:

1. ТОВ "ЛЕО" вжити заходів щодо припинення дій у вигляді:

1.1. Неукладення договору про користування електричною енергією з гр. Данько Є.В., які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом невстановлення договірних відносин із гр. Данько Є.В., всупереч вимогам діючого законодавства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.2. Неукладення договору про користування електричною енергією з гр. Хухрянським В.Ю., які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом невстановлення договірних відносин із гр. Хухрянським В.Ю., всупереч вимогам діючого законодавства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.3. Неукладення договору про користування електричною енергією з гр. Пихоніною Н.В., які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом невстановлення договірних відносин із гр. Пихоніною Н.В., всупереч вимогам діючого законодавства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.4. Неукладення договору про користування електричною енергією з гр. Пихоніним С.І., які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом невстановлення договірних відносин із гр. Пихоніним С.І., всупереч вимогам діючого законодавства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.5. Неукладення договору про користування електричною енергією з гр. Літовченко Е.Л., які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом

невстановлення договірних відносин із гр. Літовченко Е.Л., всупереч вимогам діючого законодавства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.6. Неукладення договору про користування електричною енергією з гр. Ємельяненко М.А., які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом нестворення договірних відносин із гр. Ємельяненко М.А., всупереч вимогам діючого законодавства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.7. Неукладення договору про користування електричною енергією з гр. Зінченко І.В., які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом нестворення договірних відносин із гр. Зінченко І.В., всупереч вимогам діючого законодавства, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

2. Про результати розгляду рекомендацій повідомити адміністративну колегію Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у 15-денний термін з дня їх отримання з доданням підтверджуючих документів.

3. Відповідно до частини другої статті 46 Закону України "Про захист економічної конкуренції" рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

4. За умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

Голова адміністративної колегії –
В.о. Голови Луганського
обласного територіального
відділення Антимонопольного
комітету України



С.В. ГОЛОВНЯ