



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РЕКОМЕНДАЦІЇ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

14 липня 2016 року

м. Сєвєродонецьк

№ 16-рк/к

Під час розгляду заяви гр. Рябка Анатолія Івановича (надалі – Заявник), який мешкає за адресою: вул. Дзержинського, буд. 21, с. Макарове, Станично-Луганський р-н, Луганська обл., 93652, на дії товариства з обмеженою відповідальністю «Луганське енергетичне об'єднання» (адреса юридичної особи: кв. Гайового, 35А, м. Луганськ, Луганська обл., 91021; поштова адреса: вул. Горького, 123, м. Старобільськ, Луганська обл., 92702; ідентифікаційний код юридичної особи: 31443937) (надалі – ТОВ "ЛЕО") щодо відключення будинку Заявника від мережі енергопостачання, Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) встановлено наступне.

За результатами дослідження, проведеного Відділенням з метою з'ясування становища ТОВ "ЛЕО" на товарних ринках Луганської області, відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 р. № 49-р та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 зі змінами, враховуючи положення статей 5 та 6 Закону України "Про природні монополії" та за визначенням абзацу другої частини першої статті 12 Закону України "Про захист економічної конкуренції", ТОВ "ЛЕО" з початку ліцензованої діяльності і до теперішнього часу займає монопольне (домінуюче) становище на ринках передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами та постачання електроенергії за регульованим тарифом у територіальних межах Луганської області, оскільки на цих ринках в зазначених територіальних межах у нього немає жодного конкурента.

Товарними межами ринку є надання послуг з постачання електричної енергії за регульованим тарифом.

Географічними межами ринку є територія Луганської області, на якій розташовані власні та орендовані місцеві (локальні) мережі, що знаходяться у законному користуванні ліцензіата з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами ТОВ "ЛЕО".

Часовими межами ринку є 2016 рік.

Заявник звертає увагу на те, що ТОВ "ЛЕО", користуючись своїм монопольним становищем, 19.04.2016 р. припинив постачання будинку Заявника без попередження про відключення, чим порушив вимоги п. 27 Правил користування електричною енергією для населення, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України № 1357 від 26.07.1999 (із змінами) (надалі – Правила, ПКЕЕН).

Відповідно до частини 1 статті 4 Закону України "Про житлово-комунальні послуги", "законодавство України у сфері житлово-комунальних послуг базується на Конституції України і складається з нормативно-правових актів у галузі цивільного, житлового законодавства, цього Закону та інших нормативно-правових актів, що регулюють відносини у сфері житлово-комунальних послуг". Нормативно-правовим актом, який визначає "правові, економічні та організаційні засади діяльності в електроенергетиці і регулює відносини, пов'язані з виробництвом, передачею, розподілом, постачанням і

використанням енергії, забезпеченням енергетичної безпеки України, конкуренцією та захистом прав споживачів і працівників галузі" (преамбула) є спеціальний Закон України "Про електроенергетику". Взаємовідносини між громадянами (споживачами електричної енергії) та енергопостачальниками регулюються ПКЕЕН. Правила обов'язкові для виконання всіма споживачами і енергопостачальниками незалежно від форм власності (абзац другий пункту 1 Правил).

Споживання електричної енергії здійснюється на підставі договору про користування електричною енергією між споживачем і енергопостачальником, що розробляється енергопостачальником згідно з Типовим договором про користування електричною енергією (Додаток 1 до Правил) та укладається на три роки (абзац перший пункту 3 Правил).

Відповідно до положень пункту 35 Правил, енергопостачальник має право відключити споживача, зокрема, у разі за порушення термінів сплати за спожиту електроенергію у порядку, визначеному пунктом 27 Правил або порушення умов договору про реструктуризацію заборгованості.

Так, згідно з положеннями пункту 27 Правил, у разі несплати за спожиту електричну енергію протягом 10 днів після терміну, зазначеного у договорі чи платіжному документі, та неотримання енергопостачальником повідомлення про оплату на 20 день споживачу надсилається попередження про відключення електричної енергії. У разі несплати за спожиту електричну енергію на 30 день після отримання споживачем попередження енергопостачальник має право відключити споживача від електричної мережі.

За інформацією, наданою ТОВ "ЛЕО" на вимогу Відділення (вих. № 01-30/2/7 від 01.06.2016 р.) та у відповіді ТОВ "ЛЕО" на заяву гр. Рябка А.І. (вих. Станично-Луганського РЕМ ТОВ "ЛЕО" № 91 від 12.05.2016 р.) зазначається, що попередження про відключення було залишено в воротах будинку Заявника 13.03.2016 р. Жодних доказів отримання попередження Заявником наведено не було.

Таким чином, представниками ТОВ "Луганське енергетичне об'єднання" 19.04.2016 було припинено енергопостачання помешкання гр. Рябка А.І. без дотримання передбаченої пунктом 27 Правил процедури, оскільки відсутнє підтвердження отримання споживачем попередження про відключення.

Враховуючи те, що становище ТОВ "Луганське енергетичне об'єднання" на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом на ринку Луганської області має ознаки монопольного (домінуючого) становища із часткою 100 відсотків, споживачі позбавлені вибору іншого постачальника електричної енергії за регульованим тарифом.

За таких обставин дії ТОВ "Луганське енергетичне об'єднання" з відмови надання послуги з енергопостачання гр. Рябку А.І. (вул. Дзержинського, буд. 21, с. Макарове, Станично-Луганський р-н, Луганська обл., 93652), всупереч діючим вищевказаним Правилам, є такими, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50, пунктом 5 частини другої статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, а саме, повної відмови реалізації товару (електричної енергії) за відсутності альтернативних джерел придбання.

Враховуючи вищенаведене, з метою припинення дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції та усунення причин виникнення цих порушень, на підставі пункту 10 частини другої статті 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", керуючись статтею 46 Закону України "Про захист економічної конкуренції" та пунктом 5 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Товариству з обмеженою відповідальністю "Луганське енергетичне об'єднання" вжити заходів, спрямованих на припинення дій з відмови надання послуги з енергопостачання гр. Рябку Анатолію Івановичу (вул. Дзержинського, буд. 21, с. Макарове, Станично-Луганський р-н, Луганська обл., 93652), всупереч діючим ПКЕЕН, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50, пунктом 5 частини другої статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, а саме, повної відмови реалізації товару (електричної енергії) за відсутності альтернативних джерел придбання.

2. Про результати розгляду рекомендацій повідомити адміністративну колегію Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у 10-ти денний строк з дня їх отримання.

3. Відповідно до частини другої статті 46 Закону України "Про захист економічної конкуренції" рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

4. За умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

Голова адміністративної колегії



С.В. ГОЛОВНЯ