



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РЕКОМЕНДАЦІЇ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«10» жовтня 2016 року

м. Сєвєродонецьк

№ 29 - рк/к

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, створена на підставі наказу В.о. Голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.05.2016 р. № 1 (зі змінами внесеними наказом В.о. Голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України № 4 від 06.10.2016 р.), розглянувши подання I відділу досліджень та розслідувань від 05.10.2016 р. № 112, встановила наступне.

У ході контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на ринку послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) було виявлено бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради у вигляді невиконання робіт з поточного ремонту житлових будинків у місті Рубіжне:

1. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №45-б (зокрема квартири 69, 70, 72) та зовнішніх зливових водостоків (зокрема 2 під'їзду), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне;

2. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №45-в (зокрема квартири 70), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне;

3. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №51 (зокрема квартири 32, 33), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне;

4. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №39-а (зокрема квартири 63, 64) та зовнішніх зливових водостоків (зокрема 2 під'їзду), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне;

5. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №16 (зокрема квартири 61, 62), розташованого за адресою: просп. Переможців, м. Рубіжне;

6. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №37 (зокрема квартири 33, 34), розташованого за адресою: просп. Переможців, м. Рубіжне;

7. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №39 (зокрема квартири 50, 51), розташованого за адресою: просп. Переможців, м. Рубіжне;

8. Невиконання робіт з поточного ремонту входних дверей та заміни пошкодженого віконного скла 6 під'їзду житлового будинку №43, розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне;

9. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №34 (зокрема квартири 18, 36, 37, 38), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне;

10. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №33 (зокрема квартири 17, 51, 67), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне;

11. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №40 (зокрема 1, 2 під'їзду), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне;

12. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №27 (зокрема квартири 27, 28, 40), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне;

13. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №25 (зокрема квартири 19, 20, 33, 34, 35), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне;

14. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №2

(зокрема квартири 34, 35), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне;

15. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №103-б (зокрема квартири 38), розташованого за адресою: вул. Б.Хмельницького, м. Рубіжне;

16. Невиконання робіт з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №30 (зокрема 2, 3 під'їзду) та віконних блоків (зокрема 2 під'їзду), розташованого за адресою: вул. Будівельників, м. Рубіжне;

17. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №39 (зокрема квартири 36, 38), розташованого за адресою: вул. Будівельників, м. Рубіжне;

18. Невиконання робіт з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №16 (зокрема 4, 6 під'їзду), розташованого за адресою: вул. 30 років Перемозі, м. Рубіжне;

19. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №14-а (зокрема квартири 30, 58), розташованого за адресою: вул. 30 років Перемозі, м. Рубіжне;

20. Невиконання робіт з поточного ремонту вхідних дверей та заміни пошкодженого віконного скла під'їзду 4 житлового будинку №73-б, розташованого за адресою: вул. Визволителів, м. Рубіжне;

21. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №33-а (зокрема квартири 58), розташованого за адресою: вул. Студентська, м. Рубіжне;

22. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №17 (зокрема квартири 17), розташованого за адресою: вул. Горького, м. Рубіжне;

23. Невиконання робіт з поточного ремонту шиферної покрівлі даху житлового будинку №32-а (зокрема квартири 14), розташованого за адресою: вул. Студентська, м. Рубіжне;

24. Невиконання робіт з поточного ремонту шиферної покрівлі даху житлового будинку №20 (зокрема квартири 75), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне;

25. Невиконання робіт з поточного ремонту шиферної покрівлі даху житлового будинку №8 (зокрема квартири 24), розташованого за адресою: вул. В.Ковешнікова, м. Рубіжне;

26. Невиконання робіт з поточного ремонту шиферної покрівлі даху житлового будинку №32-а (зокрема квартири 46), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне;

27. Невиконання робіт з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №43 (зокрема під'їзду 7), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне;

28. Невиконання робіт з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №26 (зокрема під'їзду 2), розташованого за адресою: вул. Будівельників, м. Рубіжне;

29. Невиконання робіт з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №33, розташованого за адресою: вул. Студентська, м. Рубіжне;

30. Невиконання робіт з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №26 (зокрема під'їзду 3), розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне;

31. Невиконання робіт з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №10 (зокрема під'їзду 5), розташованого за адресою: вул. 30 років Перемоги, м. Рубіжне;

32. Невиконання робіт з поточного ремонту заміни пошкодженого віконного скла під'їзду 5 житлового будинку №7, розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне;

33. Невиконання робіт з поточного ремонту заміни пошкодженого віконного скла під'їзду 2 житлового будинку №1, розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне;

34. Невиконання робіт з поточного ремонту заміни пошкодженого віконного скла під'їзду 6 житлового будинку №22-а, розташованого за адресою: вул. Миру, м. Рубіжне;

35. Невиконання робіт з поточного ремонту заміни пошкодженого віконного скла житлового будинку №34-а (зокрема квартири 107), розташованого за адресою: вул. Миру, м. Рубіжне;

36. Невиконання робіт з поточного ремонту заміни пошкодженого віконного скла житлового будинку №28-а, розташованого за адресою: вул. Студентська, м. Рубіжне;

37. Невиконання робіт з поточного ремонту заміни пошкодженого віконного скла житлового будинку №11-а (зокрема квартири 47), розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне;

38. Невиконання робіт з поточного ремонту під'їзду 4 житлового будинку №7-а, розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне;

39. Невиконання робіт з поточного ремонту під'їзду 3 житлового будинку №23, розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне;
40. Невиконання робіт з поточного ремонту під'їзду 2 житлового будинку №3, розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне;
41. Невиконання робіт з поточного ремонту під'їзду 1 житлового будинку №32, розташованого за адресою вул. Володимирська, м. Рубіжне;
42. Невиконання робіт з поточного ремонту під'їзду 1 житлового будинку №6, розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне;
43. Невиконання робіт з поточного ремонту вхідних дверей під'їзду 3 житлового будинку №36-а, розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне;
44. Невиконання робіт з поточного ремонту вхідних дверей та заміни пошкодженого віконного скла під'їзду 1 житлового будинку №81, розташованого за адресою: вул. Б.Хмельницького, м. Рубіжне;
45. Невиконання робіт з поточного ремонту вхідних дверей під'їзду 2 житлового будинку №101, розташованого за адресою: вул. Б.Хмельницького, м. Рубіжне;
46. Невиконання робіт з поточного ремонту козирка під'їзду 6 житлового будинку №4, розташованого за адресою: вул. 30 років Перемозі, м. Рубіжне.

За інформацією, отриманою у ході розслідування, встановлено:

Комунальне підприємство «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради (надалі – КП «БТІ» РМР, Підприємство) є юридичною особою, має самостійний баланс, розрахунковий рахунок, печатку та штамп. Підприємство діє відповідно до Статуту, свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи № 1 390 120 0000 000064 (дата державної реєстрації: 06.01.1994), ідентифікаційний код юридичної особи – 21765161.

Згідно із Статутом предметом діяльності Підприємства у тому числі є надання житлово-комунальних послуг.

Відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку (надалі - Методика), затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України 05.03.2002 за №49-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за №317/6605, територіальним відділенням проведено дослідження ринків з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне.

КП «БТІ» РМР є виконавцем послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій відповідне рішення Рубіжанської міської ради від 30.03.2015 № 49/41 (надалі – Рішення).

Товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів, у межах якої споживач, за звичайних умов, може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.

За споживчими характеристиками товар – послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій замінників немає.

Товарними межами ринку є послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій.

Територіальні (географічні) межі ринку певного товару визначаються шляхом встановлення мінімальної території, за межами якої, з точки зору споживача, придбання товарів, що належать до групи взаємозамінних товарів, є неможливим або недоцільним.

Враховуючи зазначене, територіальні межі ринку надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій визначаються переліком будинків, які обслуговуються КП «БТІ» РМР, у м. Рубіжне (надалі – район обслуговування).

Згідно вищезазначеного Рішення, на обслуговуванні КП «БТІ» РМР знаходяться житлові будинки, зокрема: №32, 32-а, 36-а, 39-а, 43, 45-б, 45-в, 51 по вул. Володимирській; №16, 37, 39 по просп. Переможців; №2, 6, 20, 25, 27, 33, 34, 40, 43 по вул. Менделєєва; №81, 101, 103-б по вул. Б.Хмельницького; №26, 30, 39 по вул. Будівельників; №4, 14-а, 16 по вул. 30 років Перемозі; № 73-б по вул. Визволителів; №28-а, 32-а, 33, 33-а по вул. Студентській; №17 по вул. Горького; №8 по вул. В.Ковешнікова; №1, 3, 7, 7-а, 11-а, 23, 26 по просп. Московський; №10 по вул. 30 років Перемоги; №22-а по вул. Миру в м. Рубіжне.

Часові межі дослідження ринку.

Часові межі ринку визначаються як проміжок часу, протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями і споживачами утворює ринок із сталою структурою.

Дослідження ринку послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій проведено у III кварталі 2016 року, протягом якого структура ринку, співвідношення попиту та пропозиції на ньому істотно не змінювалися.

Визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єкта господарювання на ринку.

Згідно із статтею 24 Житлового кодексу Української РСР (із змінами та доповненнями) жилий будинок може експлуатуватися тільки однією житлово-експлуатаційною організацією.

Характерною рисою послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій є те, що вона надається споживачам будинку тільки тим суб'єктом господарювання, на обслуговуванні якого знаходиться будинок. Тобто один споживач, який мешкає у цьому будинку не може відмовитися від отримання цієї послуги та перейти від споживання послуги з утримання будинків і прибудинкових територій, яку надає КП «БТІ» РМР, до споживання такої ж послуги іншого суб'єкта господарювання.

КП «БТІ» РМР є виконавцем послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, тобто згідно статті 1 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» суб'єктом господарювання, предметом діяльності якого є, надання житлово-комунальної послуги споживачам відповідно до умов договору.

Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо на цьому ринку в нього немає жодного конкурента.

За результатами дослідження з'ясовано, що згідно з рішенням Рубіжанської міської ради КП «БТІ» РМР на ринку послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій у місті Рубіжне з 30.03.2015 року визначено єдиним виконавцем послуг в межах району обслуговування Підприємства.

Статтею 20 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» передбачено, що споживач має право одержувати вчасно та відповідної якості житлово-комунальні послуги згідно із законодавством та умовами договору на надання житлово-комунальних послуг та зобов'язаний укласти договір на надання житлово-комунальних послуг, підготовлений виконавцем на основі типового договору, оплачувати житлово-комунальні послуги у строки, встановлені договором або законом.

Наказом Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства від 10.08.2004 №150, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21.08.2004 №1046/9645 із змінами та доповненнями, передбачено, що невиконанні роботи (згідно списку) відносяться до поточного ремонту, тобто виконуються за рахунок квартирної плати.

На неодноразові усні звернення мешканців щодо невиконання робіт з поточного ремонту (згідно списку) будь-якої реакції від КП «БТІ» РМР не було, а саме:

1. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №45-б (зокрема квартири 69, 70, 72) та зовнішніх зливових водостоків (зокрема 2 під'їзду), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

2. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №45-в (зокрема квартири 70), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення

законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №51 (зокрема квартири 32, 33), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

4. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №39-а (зокрема квартири 63, 64) та зовнішніх зливових водостоків (зокрема 2 під'їзду), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

5. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №16 (зокрема квартири 61, 62), розташованого за адресою: просп. Переможців, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

6. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №37 (зокрема квартири 33, 34), розташованого за адресою: просп. Переможців, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може

привести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

7. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №39 (зокрема квартири 50, 51), розташованого за адресою: просп. Переможців, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополієне становище на ринку, що може привести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

8. Не виконуються роботи з поточного ремонту вхідних дверей та заміни пошкодженого віконного скла 6 під'їзду житлового будинку №43, розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополієне становище на ринку, що може привести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

9. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №34 (зокрема квартири 18, 36, 37, 38), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополієне становище на ринку, що може привести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

10. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №33 (зокрема квартири 17, 51, 67), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополієне становище на ринку, що може привести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

11. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №40 (зокрема 1, 2 під'їзду), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення

законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

12. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №27 (зокрема квартири 27, 28, 40), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

13. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №25 (зокрема квартири 19, 20, 33, 34, 35), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

14. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №2 (зокрема квартири 34, 35), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

15. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №103-б (зокрема квартири 38), розташованого за адресою: вул. Б.Хмельницького, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може

призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

16. Не виконуються роботи з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №30 (зокрема 2, 3 під'їзду) та віконних блоків (зокрема 2 під'їзду), розташованого за адресою: вул. Будівельників, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополією (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополію на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

17. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №39 (зокрема квартири 36, 38), розташованого за адресою: вул. Будівельників, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополією (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополію на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

18. Не виконуються роботи з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №16 (зокрема 4, 6 під'їзду), розташованого за адресою: вул. 30 років Перемозі, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополією (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополію на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

19. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №14-а (зокрема квартири 30, 58), розташованого за адресою: вул. 30 років Перемозі, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополією (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополію на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

20. Не виконуються роботи з поточного ремонту вхідних дверей та заміни пошкодженого віконного скла під'їзду 4 житлового будинку №73-б, розташованого за адресою: вул. Визволителів, м. Рубіжне.



Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

21. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №33-а (зокрема квартири 58), розташованого за адресою: вул. Студентська, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

22. Не виконуються роботи з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №17 (зокрема квартири 17), розташованого за адресою: вул. Горького, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

23. Не виконуються роботи з поточного ремонту шиферної покрівлі даху житлового будинку №32-а (зокрема квартири 14), розташованого за адресою: вул. Студентська, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

24. Не виконуються роботи з поточного ремонту шиферної покрівлі даху житлового будинку №20 (зокрема квартири 75), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта

господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

25. Не виконуються роботи з поточного ремонту шиферної покрівлі даху житлового будинку №8 (зокрема квартири 24), розташованого за адресою: вул. В.Ковешнікова, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

26. Не виконуються роботи з поточного ремонту шиферної покрівлі даху житлового будинку №32-а (зокрема квартири 46), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

27. Не виконуються роботи з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №43 (зокрема під'їзду 7), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

28. Не виконуються роботи з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №26 (зокрема під'їзду 2), розташованого за адресою: вул. Будівельників, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

29. Не виконуються роботи з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №33, розташованого за адресою: вул. Студентська, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації»

Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

30. Не виконуються роботи з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №26 (зокрема під'їзду 3), розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

31. Не виконуються роботи з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №10 (зокрема під'їзду 5), розташованого за адресою: вул. 30 років Перемоги, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

32. Не виконуються роботи з поточного ремонту заміни пошкодженого віконного скла під'їзду 5 житлового будинку №7, розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

33. Не виконуються роботи з поточного ремонту заміни пошкодженого віконного скла під'їзду 2 житлового будинку №1, розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта

господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

34. Не виконуються роботи з поточного ремонту заміни пошкодженого віконного скла під'їзду 6 житлового будинку №22-а, розташованого за адресою: вул. Миру, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

35. Не виконуються роботи з поточного ремонту заміни пошкодженого віконного скла житлового будинку №34-а (зокрема квартири 107), розташованого за адресою: вул. Миру, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

36. Не виконуються роботи з поточного ремонту заміни пошкодженого віконного скла житлового будинку №28-а, розташованого за адресою: вул. Студентська, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

37. Не виконуються роботи з поточного ремонту заміни пошкодженого віконного скла житлового будинку №11-а (зокрема квартири 47), розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

38. Не виконуються роботи з поточного ремонту під'їзду 4 житлового будинку №7-а, розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

39. Не виконуються роботи з поточного ремонту під'їзду 3 житлового будинку №23, розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

40. Не виконуються роботи з поточного ремонту під'їзду 2 житлового будинку №3, розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

41. Не виконуються роботи з поточного ремонту під'їзду 1 житлового будинку №32, розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

42. Не виконуються роботи з поточного ремонту під'їзду 1 житлового будинку №6, розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта

господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

43. Не виконуються роботи з поточного ремонту вхідних дверей під'їзду 3 житлового будинку №36-а, розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

44. Не виконуються роботи з поточного ремонту вхідних дверей та заміни пошкодженого віконного скла під'їзду 1 житлового будинку №81, розташованого за адресою: вул. Б.Хмельницького, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

45. Не виконуються роботи з поточного ремонту вхідних дверей під'їзду 2 житлового будинку №101, розташованого за адресою: вул. Б.Хмельницького, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

46. Не виконуються роботи з поточного ремонту козирка під'їзду 6 житлового будинку №4, розташованого за адресою: вул. 30 років Перемозі, м. Рубіжне.

Така бездіяльність комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради щодо невиконання робіт з поточного ремонту має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

Враховуючи вищенаведене, на підставі статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

**РЕКОМЕНДУЄ:**

1. Комунальному підприємству «Бюро технічної інвентаризації» Рубіжанської міської ради вжити заходів щодо припинення бездіяльності у вигляді:

1.1. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №45-б (зокрема квартири 69, 70, 72) та зовнішніх зливових водостоків (зокрема 2 під'їзду), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополієне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.2. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №45-в (зокрема квартири 70), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополієне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.3. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №51 (зокрема квартири 32, 33), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополієне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.4. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №39-а (зокрема квартири 63, 64) та зовнішніх зливових водостоків (зокрема 2 під'їзду), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополієне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.5. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №16 (зокрема квартири 61, 62), розташованого за адресою: просп. Переможців, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає

монополне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.6. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №37 (зокрема квартири 33, 34), розташованого за адресою: просп. Переможців, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.7. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №39 (зокрема квартири 50, 51), розташованого за адресою: просп. Переможців, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.8. Невиконання робіт з поточного ремонту вхідних дверей та заміни пошкодженого віконного скла 6 під'їзду житлового будинку №43, розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.9. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №34 (зокрема квартири 18, 36, 37, 38), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.10. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №33 (зокрема квартири 17, 51, 67), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.11. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №40 (зокрема 1, 2 під'їзду), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання



монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.12. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №27 (зокрема квартири 27, 28, 40), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.13. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №25 (зокрема квартири 19, 20, 33, 34, 35), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.14. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №2 (зокрема квартири 34, 35), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.15. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №103-б (зокрема квартири 38), розташованого за адресою: вул. Б.Хмельницького, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.16. Невиконання робіт з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №30 (зокрема 2, 3 під'їзду) та віконних блоків (зокрема 2 під'їзду), розташованого за адресою: вул. Будівельників, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання

(КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.17. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №39 (зокрема квартири 36, 38), розташованого за адресою: вул. Будівельників, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.18. Невиконання робіт з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №16 (зокрема 4, 6 під'їзду), розташованого за адресою: вул. 30 років Перемозі, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.19. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №14-а (зокрема квартири 30, 58), розташованого за адресою: вул. 30 років Перемозі, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.20. Невиконання робіт з поточного ремонту вхідних дверей та заміни пошкодженого віконного скла під'їзду 4 житлового будинку №73-б, розташованого за адресою: вул. Визволителів, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.21. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №33-а (зокрема квартири 58), розташованого за адресою: вул. Студентська, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.22. Невиконання робіт з поточного ремонту м'якої покрівлі даху житлового будинку №17 (зокрема квартири 17), розташованого за адресою: вул. Горького, м. Рубіжне, що має ознаки

порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.23. Невиконання робіт з поточного ремонту шиферної покрівлі даху житлового будинку №32-а (зокрема квартири 14), розташованого за адресою: вул. Студентська, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.24. Невиконання робіт з поточного ремонту шиферної покрівлі даху житлового будинку №20 (зокрема квартири 75), розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.25. Невиконання робіт з поточного ремонту шиферної покрівлі даху житлового будинку №8 (зокрема квартири 24), розташованого за адресою: вул. В.Ковешнікова, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.26. Невиконання робіт з поточного ремонту шиферної покрівлі даху житлового будинку №32-а (зокрема квартири 46), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.27. Невиконання робіт з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №43 (зокрема під'їзду 7), розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополіне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.28. Невиконання робіт з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №26 (зокрема під'їзду 2), розташованого за адресою: вул. Будівельників, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополіним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополіне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.29. Невиконання робіт з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №33, розташованого за адресою: вул. Студентська, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополіним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополіне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.30. Невиконання робіт з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №26 (зокрема під'їзду 3), розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополіним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополіне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.31. Невиконання робіт з поточного ремонту зовнішніх зливових водостоків житлового будинку №10 (зокрема під'їзду 5), розташованого за адресою: вул. 30 років Перемоги, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополіним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополіне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.32. Невиконання робіт з поточного ремонту заміни пошкодженого віконного скла під'їзду 5 житлового будинку №7, розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополіним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монополіне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.33. Невиконання робіт з поточного ремонту заміни пошкодженого віконного скла під'їзду 2 житлового будинку №1, розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне, що має



бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.39. Невиконання робіт з поточного ремонту під'їзду 3 житлового будинку №23, розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.40. Невиконання робіт з поточного ремонту під'їзду 2 житлового будинку №3, розташованого за адресою: просп. Московський, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.41. Невиконання робіт з поточного ремонту під'їзду 1 житлового будинку №32, розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.42. Невиконання робіт з поточного ремонту під'їзду 1 житлового будинку №6, розташованого за адресою: вул. Менделєєва, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.43. Невиконання робіт з поточного ремонту входних дверей під'їзду 3 житлового будинку №36-а, розташованого за адресою: вул. Володимирська, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.44. Невиконання робіт з поточного ремонту входних дверей та заміни пошкодженого віконного скла під'їзду 1 житлового будинку №81, розташованого за адресою: вул.

Б.Хмельницького, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.45. Невиконання робіт з поточного ремонту вхідних дверей під'їзду 2 житлового будинку №101, розташованого за адресою: вул. Б.Хмельницького, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

1.46. Невиконання робіт з поточного ремонту козирка під'їзду 6 житлового будинку №4, розташованого за адресою: вул. 30 років Перемозі, м. Рубіжне, що має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій в територіальних межах району обслуговування м. Рубіжне, що кваліфікується пунктом другим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» як бездіяльність суб'єкта господарювання (КП «БТІ» РМР), який займає монопольне становище на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

2. Про результати розгляду рекомендацій повідомити адміністративну колегію Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у місячний строк з дня їх отримання.

3. Згідно з частиною другою статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

4. За умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

**Голова адміністративної колегії**

**С.В. ГОЛОВНЯ**