



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РЕКОМЕНДАЦІЇ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«25» липня 2017 року

м. Северодонецьк

№ 13-рк/к

Під час розгляду гр. Вержежевського Анатолія Вікторовича, який є членом Колективного садівничого товариства №2 інституту «Хімотехнологія» (вул. Вілсова, буд. 1, м. Северодонецьк, Луганська обл., 93400, ідентифікаційний код юридичної особи – 23258801) на бездіяльність товариства з обмеженою відповідальністю «Луганське енергетичне об'єднання» (адреса юридичної особи: кв. Гайового, 35А, м. Луганськ, Луганська обл., 91021; поштова адреса: вул. Горького, 123, м. Старобільськ, Луганська обл., 92702; ідентифікаційний код юридичної особи: 31443937) (надалі – **ТОВ «ЛЕО»**), Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – **Відділення**) встановлено наступне.

За результатами дослідження, проведеного Відділенням з метою з'ясування становища ТОВ «ЛЕО» на товарних ринках Луганської області, відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002р. № 49-р та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002р. за № 317/6605 зі змінами, враховуючи положення статей 5 та 6 Закону України «Про природні монополії» та за визначенням абзацу другого частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «ЛЕО» з початку ліцензованої діяльності і до теперішнього часу займає монопольне (домінуюче) становище на ринках передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами та постачання електроенергії за регульованим тарифом у територіальних межах Луганської області, оскільки на цих ринках в зазначених територіальних межах у нього немає жодного конкурента.

**Товарними межами ринку** є надання послуг з постачання електричної енергії за регульованим тарифом.

**Географічними межами ринку** є територія Луганської області, на якій розташовані власні та орендовані місцеві (локальні) мережі, що знаходяться у законному користуванні ліцензіата з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами ТОВ «ЛЕО».

**Часовими межами ринку** є поточний період 2017 року.

Заявник звертає увагу на те, що ТОВ «ЛЕО», користуючись своїм монопольним становищем, безпідставно не вчиняє дій щодо приведення договірних відносин з Колективним садівничим товариством №2 інституту «Хімотехнологія» у відповідність до п. 6.12 Правил користування електричною енергією, затверджених постановою Національної комісії регулювання електроенергетики України від 31.07.1996р. № 28, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 02.08.1996р. за № 417/1442 (із змінами) (надалі – **Правила**) в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що може призвести до несобгруппованого завищення суми сплачених споживачем коштів у разі збільшення тарифу на електричну енергію.

Відповідно до частини 1 статті 4 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», «законодавство України у сфері житлово-комунальних послуг базується на Конституції України і складається з нормативно-правових актів у галузі цивільного, житлового законодавства, цього Закону та інших нормативно-правових актів, що регулюють відносини у сфері житлово-комунальних послуг». Нормативно-правовим актом, який визначає «правові, економічні та організаційні засади діяльності в електроенергетиці і регулює відносини, пов'язані з виробництвом, передачею, розподілом, постачанням і використанням енергії, забезпеченням енергетичної безпеки України, конкуренцією та захистом прав споживачів і

працівників галузі» (преамбула) є спеціальний Закон України «Про електроенергетику».

Разом з тим, взаємовідносини, які виникають в процесі продажу і купівлі електричної енергії між виробниками або постачальниками електричної енергії та споживачами (на роздрібному ринку електричної енергії), регулюються Правилами.

Дія цих Правил поширюється на всіх юридичних осіб та фізичних осіб (крім населення) (абзац другий пункту 1.1 Правил).

Положеннями пункту 1.3 Правил встановлено, що постачання електричної енергії для забезпечення потреб електроустановки здійснюється на підставі договору про постачання електричної енергії, що укладається між власником цієї електроустановки (уповноваженою власником особою) та постачальником електричної енергії за регульованим тарифом.

Відповідно до положень пункту 1.2 Правил населений пункт – це юридична особа – споживач (власник електроустановок населеного пункту або уповноважена власником (співвласниками) експлуатаційна організація, в господарському віданні якої є електроустановки населеного пункту), об'єднує населення на визначеній території та утримує ці електроустановки з метою забезпечення електричною енергією споживачів населеного пункту; споживачі населеного пункту – це населення, електроустановки якого приєднані до технологічних електричних мереж населеного пункту та яке розраховується за використану електричну енергію з населеним пунктом.

Садове товариство в розумінні Правил є «населеним пунктом», а його члени – «споживачами населеного пункту» (лист від 09.11.2015р. № 12096/15/61-15 Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг).

Як було встановлено Відділенням, між ТОВ «ЛЕО» та Колективним садівничим товариством № 2 інституту «Хімтехнологія» укладено договір про постачання електричної енергії № 124 від 26.08.2011р.

Згідно додатку «Порядок розрахунків» до вказаного договору, «величина коштів, яку необхідно оплатити за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, визначається наступним чином: обсяг спожитої (переданої) електричної енергії між датами зняття показів розрахункових засобів обліку, множить на тариф, який діяв на кінець розрахункового періоду».

Отже, ТОВ «ЛЕО» у договорі № 124 від 26.08.2011р. застосовує схему визначення величини коштів, яку має оплатити споживач, передбачену абзацом 4 пункту 6.12 Правил.

Відповідно до п. 6.12 Правил величина коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, визначається постачальником електричної енергії за однією з таких схем:

сума добутків величин обсягів споживання електричної енергії, визначених за даними (протоколами) автоматизованої системи обліку, на величини відповідних тарифів;

обсяг спожитої (переданої) електричної енергії між датами зняття показів засобів обліку розкладається пропорційно до тривалості дії протягом розрахункового періоду кожного з тарифів, після чого величина коштів, які має сплатити споживач, визначається як сума добутків тарифів на відповідний їм обсяг електричної енергії;

період між датами на початку та в кінці розрахункового періоду прирівнюється до періоду дії тарифу (календарного місяця), і величина коштів, які має сплатити споживач, визначається як добуток обсягу електричної енергії, спожитої (переданої) між датами зняття показів засобів обліку, на тариф, який діяв на початок або кінець розрахункового періоду відповідно до умов договору (**крім населених пунктів**).

Таким чином Правилами встановлено, що схема визначення величини коштів, яку має оплатити споживач, передбачена абзацом 4 пункту 6.12 Правил, **не застосовується у взаємовідносинах між енергопостачальниками та населеними пунктами в розумінні п. 1.2 Правил, у тому числі садовими товариствами.**

Враховуючи вищевказане, ТОВ «ЛЕО» безпідставно не вчиняє дій щодо приведення договірних відносин з Колективним садівничим товариством №2 інституту «Хімтехнологія» у відповідність до п. 6.12 Правил в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів у разі збільшення тарифу на електричну енергію.

Така бездіяльність ТОВ «ЛЕО» щодо не приведення договірних відносин з Колективним садівничим товариством №2 інституту «Хімтехнологія» у відповідність до вимог Правил в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів у разі збільшення тарифу на електричну енергію, містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

Враховуючи вищенаведене, з метою припинення дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції та усунення причин виникнення цих порушень, на підставі пункту 10 частини другої статті 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», керуючись статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 5 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994р. № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994р. за № 90/299, адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

#### РЕКОМЕНДУЄ:

1. ТОВ «ЛЕО» вжити заходів щодо припинення бездіяльності у вигляді не приведення договірних відносин з Колективним садівничим товариством №2 інституту «Хімтехнологія» у відповідність до вимог Правил в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів у разі збільшення тарифу на електричну енергію, яка містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

2. Про результати розгляду рекомендацій повідомити адміністративну колегію Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у 15-денний термін з дня їх отримання з наданням підтверджуючих документів.

3. Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

4. За умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

ГОЛОВА АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ



С.В. ГОЛОВИЦЯ