



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РЕКОМЕНДАЦІЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

07 серпня 2017 року

м. Сєвєродонецьк

№ 14-рк/к

Під час розгляду заяви гр. Мещерякова Сергія Володимировича (надалі – **Заявник**), який мешкає за адресою: вул. Комсомольська, буд.51, м. Кремінна, Луганська обл., 92900 на дії товариства з обмеженою відповідальністю «Луганське енергетичне об'єднання» (адреса юридичної особи: кв. Гайового, 35А, м. Луганськ, Луганська обл., 91021; поштова адреса: вул. Горького, 123, м. Старобільськ, Луганська обл., 92702; ідентифікаційний код юридичної особи: 31443937) (надалі – **ТОВ «ЛЕО»**) щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді безпідставного нарахування заборгованості за спожиту електричну енергію, Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – **Відділення**) встановлено наступне.

За результатами дослідження, проведеного Відділенням з метою з'ясування становища ТОВ «ЛЕО» на товарних ринках Луганської області, відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002р. № 49-р та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002р. за № 317/6605 зі змінами, враховуючи положення статей 5 та 6 Закону України «Про природні монополії», та за визначенням абзацу другої частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «ЛЕО» з початку ліцензованої діяльності і до теперішнього часу займає монопольне (домінуюче) становище на ринках передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами та постачання електроенергії за регульованим тарифом у територіальних межах Луганської області, оскільки на цих ринках в зазначених територіальних межах у нього немає жодного конкурента.

Товарними межами ринку є надання послуг з постачання електричної енергії за регульованим тарифом.

Географічними межами ринку є територія м. Кремінна Луганської області, на якій розташовані власні та орендовані місцеві (локальні) мережі, що знаходяться у законному користуванні ліцензіата з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами ТОВ «ЛЕО».

Часовими межами ринку є поточний період 2017 року.

Заявник звертає увагу на те, що ТОВ «ЛЕО», користуючись своїм монопольним становищем, було проведено експертизу електролічильника всупереч діючому законодавству та нараховує заборгованість за оплату електроенергії.

Частиною 1 статті 4 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» визначено, що законодавство України у сфері житлово-комунальних послуг базується на Конституції України і складається з нормативно-правових актів у галузі цивільного, житлового законодавства, цього Закону та інших нормативно-правових актів, що регулюють відносини у сфері житлово-комунальних послуг.

У преамбулі Закону України «Про електроенергетику» визначено, що цей Закон визначає правові, економічні та організаційні засади діяльності в електроенергетиці і регулює відносини, пов'язані з виробництвом, передачею, розподілом, постачанням і використанням

енергії, забезпеченням енергетичної безпеки України, конкуренцією та захистом прав споживачів і працівників галузі.

Приписами пункту 1 Правил користування електричною енергією для населення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 1999р. №1357 (надалі – **ПКЕЕН**) встановлено, що ці Правила регулюють відносини між громадянами та енергопостачальниками. Правила обов'язкові для виконання всіма споживачами і енергопостачальниками незалежно від форм власності.

Пунктом 3 ПКЕЕН визначено, що споживання електричної енергії здійснюється на підставі договору про користування електричною енергією між споживачем і енергопостачальником, що розробляється енергопостачальником згідно з Типовим договором про користування електричною енергією і укладається на три роки.

Відповідно до положень пункту 16 ПКЕЕН у разі сумніву споживача у правильній роботі приладу обліку він може звернутися до енергопостачальника для проведення експертизи. Після оплати споживачем вартості робіт енергопостачальник протягом 20 днів проводить експертизу.

Підпунктом 1.3.4 пункту 1.3. Положення про проведення експертизи приладів обліку електричної енергії у побутових споживачів, затвердженого Наказом Міністерства палива та енергетики України 21.06.2003 №322 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 7 липня 2003р. за №565/7886 (надалі – **Положення**) визначено, що експертиза лічильників проводиться у разі сумніву представника енергопостачальника або споживача (за його заявою) у правильності роботи лічильника.

Пунктом 1.5 Положення встановлено, що проведення експертизи лічильників електричної енергії здійснюється комісією у складі представників енергопостачальника та територіального органу Держспоживстандарту.

12.01.2017р. Заявник звернувся до Кременського РЕМ ТОВ «ЛЕО» із заявою щодо сумніву у правильній роботі засобу обліку (вх. Кременського РЕМ № 30-01/64 від 12.01.2017р.). Лічильник було знято лише 10.04.2017р. (акт № 186608 технічної перевірки/заміни/встановлення електролічильника), експертизу проведено 30.05.2017р. (акт № 1405 проведення експертизи лічильника електросенергії (з додатком). Експертизу було оплачено Заявником.

Таким чином, експертизу лічильника електричної енергії Заявника проведено без дотримання вимог пункту 16 ПКЕЕН і фактично за період з 12.01.2017р. по 10.04.2017р. Заявник користувався електричною енергією без засобу обліку і ТОВ «ЛЕО» безпідставно робило нарахування за спожиту електричну енергію за показами електролічильника №71045545.

Відповідно до пункту 33 ПКЕЕН у разі користування електричною енергією без засобу обліку з дозволу енергопостачальника розрахунки із побутовим споживачем здійснюються відповідно до середньомісячного споживання. Величина середньомісячного споживання електроенергії визначається за попередні 12 місяців, або за фактичний період споживання, якщо він менший 12 місяців.

Такі дії ТОВ «ЛЕО» з безпідставного нарахування заборгованості за спожиту електричну енергію гр. Мещерякову С.В. мали ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50, пунктом 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, а саме, ущемлення інтересів споживача, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

У відповіді (вих. №01-18/2/19 від 19.07.2017р.) на вимогу Відділення від 13.07.2017р. № 03-45/94 ТОВ «ЛЕО» зазначає, що Товариством було зроблено Заявнику перерахунок по середньомісячній нормі споживання, тобто, фактично припинено вказане порушення.

Оскільки експертизу електролічильника було оплачено Заявником у сумі 212,2 грн. та актом № 1405 від 30.05.2017р. проведення експертизи електролічильник №71045545 було

визнано не придатним для подальшої експлуатації, згідно з положеннями пункту 16 ПКЕЕН у разі підтвердження експертизою несправильної роботи засобу обліку енергопостачальник відшкодує побутовому споживачу всі витрати, пов'язані з проведенням експертизи.

Таким чином бездіяльність ТОВ «ЛЕО» з не усунення наслідків порушення, у тому числі не відшкодування Заявнику витрат на проведення експертизи електролічильника, містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50, пунктом 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, а саме, ущемлення інтересів споживача, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

Враховуючи вищевказане, з метою усунення бездіяльності, що містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції та усунення причин виникнення цих порушень, на підставі пункту 10 частини другої статті 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», керуючись статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 5 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994р. № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994р. за № 90/299, адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Товариству з обмеженою відповідальністю «Луганське енергетичне об'єднання» (ідентифікаційний код юридичної особи 31443937) вжити заходи, спрямовані на припинення бездіяльності з не усунення наслідків порушення, у тому числі не відшкодування гр. Мещерякову С.В. витрат на проведення експертизи електролічильника, що містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50, пунктом 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, а саме, ущемлення інтересів споживача, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

2. Про результати розгляду рекомендацій повідомити адміністративну колегію Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у 10-ти денний строк з дня їх отримання.

3. Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

4. За умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

Голова адміністративної колегії



С.В. ГОЛОВНЯ