



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РЕКОМЕНДАЦІЇ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«АВ» листопада 2017 року

м. Сєвєродонецьк

№ 20 -рк/к

Під час контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на ринку надання послуг з постачання електричної енергії за регульованим тарифом Луганським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – **Відділення**) було виявлено бездіяльність товариства з обмеженою відповідальністю «Луганське енергетичне об'єднання», ідентифікаційний код юридичної особи 31443937 (надалі – **ТОВ «ЛЕО», Товариство**).

Така бездіяльність полягає у не приведенні договірних відносин у відповідність до вимог Правил користування електричною енергією, затверджених постановою Національної комісії регулювання електроенергетики України від 31.07.1996 р. №28, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 02.08.1996 р. за №417/1442 (зі змінами) (надалі – **Правила**) в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію з:

- 1) громадською організацією «Садівниче товариство «Супутник», ідентифікаційний код 36859996, договір про постачання електричної енергії №4 від 09.12.2010 р.;
- 2) садівничим товариством «Екран», ідентифікаційний код 25355342, договір про постачання електричної енергії №13 від 14.10.2011р.;
- 3) садівничим товариством «Щастя», ідентифікаційний код 21798195, договір про постачання електричної енергії №15 від 01.02.2013р.;
- 4) садівничим товариством «Будівельник-2», ідентифікаційний код 23483709, договір про постачання електричної енергії №22 від 10.11.2011 р.;
- 5) садівничим товариством «Вишенка», ідентифікаційний код 25056438, договір про постачання електричної енергії №28 від 21.12.2012 р.;
- 6) садівничим товариством «Айдар», ідентифікаційний код 26070624, договір про постачання електричної енергії №70 від 06.05.2011 р.;
- 7) садівничим товариством «Магістраль», ідентифікаційний код 24857194, договір про постачання електричної енергії №99 від 08.04.2011 р.;
- 8) обслуговуючим кооперативом «Гаражний кооператив «Лада», ідентифікаційний код 25926359, договір про постачання електричної енергії №26ф від 25.10.2011 р.;
- 9) громадською організацією «Садівниче товариство «Рибник», ідентифікаційний код 35959489, договір про постачання електричної енергії №132 від 01.08.2012 р.;
- 10) садівничим товариством «Озерний», ідентифікаційний код 37475152, договір про постачання електричної енергії №141 від 04.07.2011 р.;
- 11) садівницьким товариством «Нефтяник», ідентифікаційний код 23263601, договір про постачання електричної енергії №133 від 21.05.2014 р.;
- 12) садівницьким товариством «Озон», ідентифікаційний код 23485342, договір про постачання електричної енергії №147 від 12.04.2011 р.;
- 13) садівничим товариством «Березка-Передільська», ідентифікаційний код 33861172, договір про постачання електричної енергії №148 від 12.04.2011 р.;

- 14) обслуговуючим кооперативом «Гаражний кооператив «Сосновий бор», ідентифікаційний код 36485160, договір про постачання електричної енергії №182 від 25.10.2011 р.;
- 15) садівничим товариством «Ентузіаст», ідентифікаційний код 25054741, договір про постачання електричної енергії №474 від 30.09.2011 р.;
- 16) об'єднаним садовим товариством «Будівельник», ідентифікаційний код 21823243, договір про постачання електричної енергії №476 від 30.09.2011 р.;
- 17) обслуговуючим кооперативом садівничим товариством «Передельський Авіатор», ідентифікаційний код 34489775, договір про постачання електричної енергії №478 від 30.09.2011 р.;
- 18) садівничим товариством «Меліоратор», ідентифікаційний код 25369290, договір про постачання електричної енергії №475 від 30.09.2011 р.;
- 19) садівничим товариством «Громки», ідентифікаційний код 23484294, договір про постачання електричної енергії №96 від 21.01.2011 р.;
- 20) садівничим товариством «Автомобіліст», ідентифікаційний код 37869151, договір про постачання електричної енергії №479 від 13.12.2011 р.;
- 21) громадською організацією «Луга-Луч», ідентифікаційний код 35013689, договір про постачання електричної енергії №477 від 31.08.2011 р.;
- 22) садівничим товариством «Ротор», ідентифікаційний код 25903393, договір про постачання електричної енергії №175 від 02.10.2012 р.;
- 23) садівничим товариством «Деркул», ідентифікаційний код 23479040, договір про постачання електричної енергії №144 від 01.12.2009 р.;
- 24) садівничим товариством «Мрія» (садівниче товариство «Мрія» інституту «Луганськцивільпроект» м.Луганськ), ідентифікаційний код 25363608, договір про постачання електричної енергії №142 від 16.03.2009 р.;
- 25) садівничим товариством «Мечта», ідентифікаційний код 25355520, договір про постачання електричної енергії №140 від 14.11.2011 р.;
- 26) садівничим товариством «Золоті піски», ідентифікаційний код 21846340, договір про постачання електричної енергії №138 від 02.11.2011 р.;
- 27) садівничим товариством «Електрон», ідентифікаційний код 21846209, договір про постачання електричної енергії №136 від 20.06.2011 р.;
- 28) садівничим товариством «Озон», ідентифікаційний код 253732810, договір про постачання електричної енергії №135 від 21.12.2012 р.;
- 29) садівничим товариством «Восход», ідентифікаційний код 21845380, договір про постачання електричної енергії №134 від 01.11.2011 р.;
- 30) садівничим товариством «Переліски» (громадською організацією садівниче товариство «Переліски»), ідентифікаційний код 21829429, договір про постачання електричної енергії №133 від 21.07.2009 р.;
- 31) садівничим товариством «Лісок», ідентифікаційний код 21849432, договір про постачання електричної енергії №132 від 09.04.2009 р.;
- 32) громадською організацією автовласників індивідуальних гаражів «Шахтар», ідентифікаційний код 33537749, договір про постачання електричної енергії №141 від 22.04.2016 р.;
- 33) лисичанським садівничим товариством «Березка», ідентифікаційний код 26230097, договір про постачання електричної енергії №168 від 06.11.2012 р.;
- 34) садівничим товариством «Авангард», ідентифікаційний код 24182394, договір про постачання електричної енергії №214 від 05.04.2011 р.;
- 35) лисичанським товариством садоводів «Содовік», ідентифікаційний код 23264115, договір про постачання електричної енергії № 412 від 30.12.2011 р.;
- 36) садівничим об'єднаним товариством робітників та службовців Лисичанського заводу рідкісних газів та Лисичанського шахтобудівельного управління, ідентифікаційний код 36238740, договір про постачання електричної енергії №787 від 17.03.2011 р.;
- 37) громадською організацією «Автовласники індивідуальних гаражів «Південний», ідентифікаційний код 36403490, договір про постачання електричної енергії №1063 від 12.03.2013 р.;

38) гаражним кооперативом «Мотор», ідентифікаційний код 33751950, договір про постачання електричної енергії №265 від 02.09.2013 р.;

39) обслуговуючим кооперативом «Садівниче товариство «Сосновий бір ШБУ», ідентифікаційний код 36403553, договір про постачання електричної енергії №1115 від 27.10.2011 р.;

40) гаражним кооперативом «Лисичанський хімік», ідентифікаційний код 37088940, договір про постачання електричної енергії №1140 від 31.01.2012 р.;

41) лисичанською громадською організацією «Садове товариство склозаводу «Пролетарій», ідентифікаційний код 24181963, договір про постачання електричної енергії №86 від 11.09.2012 р.;

42) садівничим товариством «Дружба», ідентифікаційний код 25804024, договір про постачання електричної енергії №9 від 11.03.2011 р.;

43) садівничим товариством «Медик», ідентифікаційний код 25804065, договір про постачання електричної енергії №19 від 01.04.2013 р.;

44) садівничим товариством «Здоров'я», ідентифікаційний код 31443937, договір про постачання електричної енергії №26 від 10.10.2011 р.;

45) кооперативним садівницьким товариством «Ентузіаст», ідентифікаційний код 25892809, договір про постачання електричної енергії №66 від 29.11.2012 р.;

46) садівничим товариством «Горняк», ідентифікаційний код 23483975, договір про постачання електричної енергії №85 від 16.07.2011 р.;

47) садівницьким товариством «Родничок», ідентифікаційний код 24053001, договір про постачання електричної енергії №139 від 01.08.2012 р.;

48) садівничим товариством «Автомобіліст», ідентифікаційний код 32815431, договір про постачання електричної енергії №141 від 08.02.2011 р.;

49) садівничим товариством «Берізка», ідентифікаційний код 24847793, договір про постачання електричної енергії №172 від 28.03.2011 р.;

50) колективним садівництвом «Трудові резерви», ідентифікаційний код 26577100, договір про постачання електричної енергії №246 від 18.07.2011 р.;

51) садівничим товариством «Енергетик», ідентифікаційний код 34378929, договір про постачання електричної енергії № 404 від 18.07.2012 р.;

52) автогаражним кооперативом «Кундуз», ідентифікаційний код 24182000, договір про постачання електричної енергії №41 від 16.05.2009 р.;

53) автогаражним товариством «Мрія», ідентифікаційний код 23258632, договір про постачання електричної енергії №467/1 від 16.06.2014 р.;

54) автогаражним кооперативом «Мотор», ідентифікаційний код 24857679, договір про постачання електричної енергії №199 від 28.09.2011 р.;

55) колективним садівничим товариством «Клешня», ідентифікаційний код 24046774, договір про постачання електричної енергії №78 від 10.02.2009 р.;

56) садівничим товариством «Газовік», ідентифікаційний код 37945090, договір про постачання електричної енергії №190 від 20.03.2012 р.;

57) автогаражним товариством «Автомобіліст», ідентифікаційний код 21824076, договір про постачання електричної енергії №98 від 15.04.2011 р.;

58) товариством садоводів «Лісова поляна», ідентифікаційний код 25355796, договір про постачання електричної енергії №142 від 15.08.2008 р.;

59) об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «Гвардійський 71-Г», ідентифікаційний код 38820049, договір про постачання електричної енергії №125 від 18.03.2015 р.;

60) громадською організацією «Власники гаражів 80 мікрорайону», ідентифікаційний код 37051696, договір про постачання електричної енергії №156 від 13.12.2010 р.;

61) садівничим товариством «Мичуринець-2», ідентифікаційний код 23264888, договір про постачання електричної енергії №173 від 03.11.2014 р.;

62) автогаражним товариством «Хімік», ідентифікаційний код 21846540, договір про постачання електричної енергії №90 від 22.08.2013 р.;

63) товариством садівників «Монтажник-1», ідентифікаційний код 23258758, договір про постачання електричної енергії №178 від 15.09.2008 р.;

64) садівничим товариством «Зоря» відкритого акціонерного товариства «Укрхіменерго» (громадська організація «Садівниче товариство «Зоря» у м. Северодонецьк»), ідентифікаційний код 21847574, договір про постачання електричної енергії №205 від 21.12.2010 р.;

65) автогаражним кооперативом «Супутник», ідентифікаційний код 20187851, договір про постачання електричної енергії №206 від 03.09.2012 р.;

66) садівничим товариством «Лісова дача», ідентифікаційний код 25365797, договір про постачання електричної енергії №229 від 17.04.2009 р.;

67) садово-дачним товариством «Зоря-4» (садівничо-дачне товариство «Зоря-4»), ідентифікаційний код 25369025, договір про постачання електричної енергії №238 від 13.05.2008 р.;

68) автогаражним товариством «Лада», ідентифікаційний код 21846149, договір про постачання електричної енергії №241 від 11.09.2008 р.;

69) садоводчиським товариством «Мінерал», ідентифікаційний код 23483834, договір про постачання електричної енергії №252 від 21.06.2012 р.;

70) садівничим товариством «Зарічне», ідентифікаційний код 25902991, договір про постачання електричної енергії №261 від 21.11.2014 р.;

71) садівничим товариством «Факел», ідентифікаційний код 36074082, договір про постачання електричної енергії №291 від 21.11.2014 р.;

72) северодонецьким садівничим товариством «Піщане», ідентифікаційний код 21848148, договір про постачання електричної енергії №294 від 28.10.2014 р.;

73) садовим товариством «Магістраль», ідентифікаційний код 33430584, договір про постачання електричної енергії №472 від 29.11.2011 р.;

74) громадською організацією «Автогаражне товариство «Пластик», ідентифікаційний код 37747864, договір про постачання електричної енергії №297 від 09.02.2012 р.;

75) автогаражним кооперативом «Ремонтник», ідентифікаційний код 21845999, договір про постачання електричної енергії №463 від 12.09.2007 р.;

76) об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «Молодіжна 13», ідентифікаційний код 37918664, договір про постачання електричної енергії №1364 від 20.12.2011 р.;

77) об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «Мир-20», ідентифікаційний код 36526902, договір про постачання електричної енергії №1344 від 21.07.2010 р.;

78) споживчим кооперативом «Камелот», ідентифікаційний код 35217210, договір про постачання електричної енергії №1304 від 18.02.2010 р.;

79) об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «Гвардійський 71-Б», ідентифікаційний код 38795620, договір про постачання електричної енергії №1271 від 22.03.2016 р.;

80) об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «Гвардійський, 48», ідентифікаційний код 35774372, договір про постачання електричної енергії №1247 від 12.02.2011 р.;

81) колективним садівницьким товариством №1 «Павлоградське» СДВП «Об'єднання Азот» (громадською організацією колективно-садівниче товариство «Павлоградське №1»), ідентифікаційний код 23263446, договір про постачання електричної енергії №687 від 17.02.2009 р.;

82) громадською організацією «Гаражне товариство «Мотор», ідентифікаційний код 34641585, договір про постачання електричної енергії №68 від 23.02.2007 р.;

83) садівничим товариством «Радуга» (громадською організацією садівничого товариства «Радуга»), ідентифікаційний код 25056484, договір про постачання електричної енергії №61 від 31.12.2010 р.;

84) садівницьким товариством «Дружба», ідентифікаційний код 25370689, договір про постачання електричної енергії №74 від 02.11.2007 р.;

85) громадською організацією гаражний кооператив «Східний» (гаражне товариство «Східний»), ідентифікаційний код 25056622, договір про постачання електричної енергії №108 від 11.10.2007 р.;

86) гаражним товариством «Західний» (громадською організацією гаражне товариство «Західний», ідентифікаційний код 25056639, договір про постачання електричної енергії №107 від 13.01.2011 р.;

87) гаражним кооперативом «Мрія» (гаражний кооператив «Мрія» по експлуатації індивідуальних (особових) гаражей на території мкр. № 10 м. Рубіжне), ідентифікаційний код 25054505, договір про постачання електричної енергії №115 від 11.03.2011 р.;

88) гаражним товариством «Северний», ідентифікаційний код 26403505, договір про постачання електричної енергії №109 від 22.02.2011 р.;

89) гаражним товариством «Краситель», ідентифікаційний код 23263469, договір про постачання електричної енергії №556 від 26.01.2011 р.;

90) громадською організацією гаражне товариство «Лада», ідентифікаційний код 25061402, договір про постачання електричної енергії №526 від 01.02.2011 р.;

91) гаражним кооперативом «Зоря-2», адреса: с. Южний, м. Рубіжне, Луганська область, 93000, договір про постачання електричної енергії №29 від 01.09.2008 р.;

92) садово-огородницьким товариством «Зоря-1», ідентифікаційний код 25366955, договір про постачання електричної енергії №127 від 15.03.2011 р.;

93) громадською організацією автоволодільців особистих гаражів «Резинщик», адреса: кв. Жовтневої революції (кв. Східний), буд. 35-А, договір про постачання електричної енергії №664 від 31.03.2009р.;

94) садівничим товариством «Луч», адреса: Луганська область, Станично-Луганський район, с. Юганівка, договір про постачання електричної енергії №165 від 22.12.2008 р.

Вищезазначена бездіяльність Товариства, у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення сум сплачених споживачами коштів.

За результатами дослідження, проведеного Відділенням з метою з'ясування становища ТОВ «ЛЕО» на товарних ринках Луганської області, відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002р. №49-р та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002р. за №317/6605 (зі змінами), враховуючи положення статей 5 та 6 Закону України «Про природні монополії» та за визначенням абзацу другого частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «ЛЕО» з початку ліцензованої діяльності і до теперішнього часу займає монопольне (домінуюче) становище на ринках передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами та постачання електроенергії за регульованим тарифом у територіальних межах Луганської області, оскільки на цих ринках в зазначених територіальних межах у нього немає жодного конкурента.

Товарними межами ринку є надання послуг з постачання електричної енергії за регульованим тарифом.

Географічними межами ринку є територія Луганської області, на якій розташовані власні та орендовані місцеві (локальні) мережі, що знаходяться у законному користуванні ліцензіата з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами ТОВ «ЛЕО».

Часовими межами ринку є поточний період 2017 року.

Відповідно до частини 1 статті 4 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», законодавство України у сфері житлово-комунальних послуг базується на Конституції України і складається з нормативно-правових актів у галузі цивільного, житлового законодавства, цього Закону та інших нормативно-правових актів, що регулюють відносини у сфері житлово-комунальних послуг. Нормативно-правовим актом, який визначає правові, економічні та організаційні засади діяльності в електроенергетиці і регулює відносини, пов'язані з виробництвом, передачею, розподілом, постачанням і використанням енергії, забезпеченням енергетичної безпеки України, конкуренцією та захистом прав споживачів і працівників галузі (преамбула) є спеціальний Закон України «Про електроенергетику».

Разом з тим, взаємовідносини, які виникають в процесі продажу і купівлі електричної енергії між виробниками або постачальниками електричної енергії та споживачами (на роздрібному ринку електричної енергії), регулюються Правилами користування електричною енергією, затверджених постановою Національної комісії регулювання електроенергетики

України від 31.07.1996р. № 28, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 02.08.1996р. за № 417/1442 (зі змінами) (надалі – **Правила**).

Дія цих Правил поширюється на всіх юридичних осіб та фізичних осіб (крім населення) (абзац другий пункту 1.1. Правил).

Положеннями пункту 1.3. Правил встановлено, що постачання електричної енергії для забезпечення потреб електроустановки здійснюється на підставі договору про постачання електричної енергії, що укладається між власником цієї електроустановки (уповноваженою власником особою) та постачальником електричної енергії за регульованим тарифом.

Згідно абзацу четвертого пункту 6.12. Правил (в редакції до 06.04.2017 р.) величина коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, визначається за схемою:

- період між датами на початку та в кінці розрахункового періоду прирівнюється до періоду дії тарифу (календарного місяця), і величина коштів, які має сплатити споживач, визначається як добуток обсягу електричної енергії, спожитої (переданої) між датами зняття показів засобів обліку, на тариф, який діяв на початок або кінець розрахункового періоду відповідно до умов договору.

Як було встановлено Відділенням, між ТОВ «ЛЕО» та споживачами, переліченими в пп. 1) – 94) укладено договори про постачання електричної енергії.

У розрахунках з вищезазначеними споживачами для визначення величини коштів, яку мають оплатити споживачі за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, Товариство використовує схему, передбачену абзацом четвертим пункту 6.12. Правил.

Так, згідно пункту третього додатку «Порядок розрахунків» до кожного з вищенаведених договорів, *«величина коштів, яку необхідно оплатити за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, визначається наступним чином: обсяг спожитої (переданої) електричної енергії між датами зняття показів розрахункових засобів обліку, множиться на тариф, який діяв на кінець розрахункового періоду»* (цитата).

Постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електроенергетики та комунальних послуг №492 від 06.04.2017 р. внесено зміни до Правил, зокрема, абзац четвертий пункту 6.12. Правил після слів «до умов договору» доповнено словами та знаками **«(крім населених пунктів)»**.

Відповідно до положень пункту 1.2. Правил **населений пункт** – це юридична особа – споживач (власник електроустановок населеного пункту або уповноважена власником (співвласниками) експлуатаційна організація, в господарському віданні якої є електроустановки населеного пункту), об'єднує населення на визначеній території та утримує ці електроустановки з метою забезпечення електричною енергією споживачів населеного пункту; **споживачі населеного пункту** – це населення, електроустановки якого приєднані до технологічних електричних мереж населеного пункту та яке розраховується за використану електричну енергію з населеним пунктом.

В розумінні Правил, споживачі, перелічені в пп. 1) – 94) є населеними пунктами, а його члени – споживачами населеного пункту. Це також підтверджується листом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 09.11.2015 р. № 12096/15/61-15.

Таким чином, з 06.04.2017 р. для споживачів, перелічених у пп. 1) – 94), не можна застосовувати схему визначення величини коштів за спожиту електричну енергію, яка передбачена абзацом четвертим пункту 6.12. Правил, оскільки ці споживачі в розумінні Правил є населеними пунктами.

Враховуючи вищенаведене, Товариство безпідставно не вчиняє дій щодо приведення договірних відносин з:

- 1) громадською організацією «Садівниче товариство «Супутник», ідентифікаційний код 36859996, договір про постачання електричної енергії №4 від 09.12.2010 р.;
- 2) садівничим товариством «Екран», ідентифікаційний код 25355342, договір про постачання електричної енергії №13 від 14.10.2011р.;
- 3) садівничим товариством «Щастя», ідентифікаційний код 21798195, договір про постачання електричної енергії №15 від 01.02.2013р.;

- 4) садівничим товариством «Будівельник-2», ідентифікаційний код 23483709, договір про постачання електричної енергії №22 від 10.11.2011 р.;
- 5) садівничим товариством «Вишенка», ідентифікаційний код 25056438, договір про постачання електричної енергії №28 від 21.12.2012 р.;
- 6) садівничим товариством «Айдар», ідентифікаційний код 26070624, договір про постачання електричної енергії №70 від 06.05.2011 р.;
- 7) садівничим товариством «Магістраль», ідентифікаційний код 24857194, договір про постачання електричної енергії №99 від 08.04.2011 р.;
- 8) обслуговуючим кооперативом «Гаражний кооператив «Лада», ідентифікаційний код 25926359, договір про постачання електричної енергії №26ф від 25.10.2011 р.;
- 9) громадською організацією «Садівниче товариство «Рибник», ідентифікаційний код 35959489, договір про постачання електричної енергії №132 від 01.08.2012 р.;
- 10) садівничим товариством «Озерний», ідентифікаційний код 37475152, договір про постачання електричної енергії №141 від 04.07.2011 р.;
- 11) садівницьким товариством «Нефтяник», ідентифікаційний код 23263601, договір про постачання електричної енергії №133 від 21.05.2014 р.;
- 12) садівницьким товариством «Озон», ідентифікаційний код 23485342, договір про постачання електричної енергії №147 від 12.04.2011 р.;
- 13) садівничим товариством «Березка-Передільська», ідентифікаційний код 33861172, договір про постачання електричної енергії №148 від 12.04.2011 р.;
- 14) обслуговуючим кооперативом «Гаражний кооператив «Сосновий бор», ідентифікаційний код 36485160, договір про постачання електричної енергії №182 від 25.10.2011 р.;
- 15) садівничим товариством «Ентузіаст», ідентифікаційний код 25054741, договір про постачання електричної енергії №474 від 30.09.2011 р.;
- 16) об'єднаним садовим товариством «Будівельник», ідентифікаційний код 21823243, договір про постачання електричної енергії №476 від 30.09.2011 р.;
- 17) обслуговуючим кооперативом садівничим товариством «Передельський Авіатор», ідентифікаційний код 34489775, договір про постачання електричної енергії №478 від 30.09.2011 р.;
- 18) садівничим товариством «Меліоратор», ідентифікаційний код 25369290, договір про постачання електричної енергії №475 від 30.09.2011 р.;
- 19) садівничим товариством «Громки», ідентифікаційний код 23484294, договір про постачання електричної енергії №96 від 21.01.2011 р.;
- 20) садівничим товариством «Автомобіліст», ідентифікаційний код 37869151, договір про постачання електричної енергії №479 від 13.12.2011 р.;
- 21) громадською організацією «Луга-Луч», ідентифікаційний код 35013689, договір про постачання електричної енергії №477 від 31.08.2011 р.;
- 22) садівничим товариством «Ротор», ідентифікаційний код 25903393, договір про постачання електричної енергії №175 від 02.10.2012 р.;
- 23) садівничим товариством «Деркул», ідентифікаційний код 23479040, договір про постачання електричної енергії №144 від 01.12.2009 р.;
- 24) садівничим товариством «Мрія» (садівниче товариство «Мрія» інституту «Луганськцивільпроект» м.Луганськ), ідентифікаційний код 25363608, договір про постачання електричної енергії №142 від 16.03.2009 р.;
- 25) садівничим товариством «Мечта», ідентифікаційний код 25355520, договір про постачання електричної енергії №140 від 14.11.2011 р.;
- 26) садівничим товариством «Золоті піски», ідентифікаційний код 21846340, договір про постачання електричної енергії №138 від 02.11.2011 р.;
- 27) садівничим товариством «Електрон», ідентифікаційний код 21846209, договір про постачання електричної енергії №136 від 20.06.2011 р.;
- 28) садівничим товариством «Озон», ідентифікаційний код 253732810, договір про постачання електричної енергії №135 від 21.12.2012 р.;
- 29) садівничим товариством «Восход», ідентифікаційний код 21845380, договір про постачання електричної енергії №134 від 01.11.2011 р.;

- 30) садівничим товариством «Переліски» (громадською організацією садівниче товариство «Переліски»), ідентифікаційний код 21829429, договір про постачання електричної енергії №133 від 21.07.2009 р.;
- 31) садівничим товариством «Лісок», ідентифікаційний код 21849432, договір про постачання електричної енергії №132 від 09.04.2009 р.;
- 32) громадською організацією автовласників індивідуальних гаражів «Шахтар», ідентифікаційний код 33537749, договір про постачання електричної енергії №141 від 22.04.2016 р.;
- 33) лисичанським садівничим товариством «Березка», ідентифікаційний код 26230097, договір про постачання електричної енергії №168 від 06.11.2012 р.;
- 34) садівничим товариством «Авангард», ідентифікаційний код 24182394, договір про постачання електричної енергії №214 від 05.04.2011 р.;
- 35) лисичанським товариством садоводів «Содовік», ідентифікаційний код 23264115, договір про постачання електричної енергії № 412 від 30.12.2011 р.;
- 36) садівничим об'єднаним товариством робітників та службовців Лисичанського заводу рідкісних газів та Лисичанського шахтобудівельного управління, ідентифікаційний код 36238740, договір про постачання електричної енергії №787 від 17.03.2011 р.;
- 37) громадською організацією «Автовласники індивідуальних гаражів «Південний», ідентифікаційний код 36403490, договір про постачання електричної енергії №1063 від 12.03.2013 р.;
- 38) гаражним кооперативом «Мотор», ідентифікаційний код 33751950, договір про постачання електричної енергії №265 від 02.09.2013 р.;
- 39) обслуговуючим кооперативом «Садівниче товариство «Сосновий бір ШБУ», ідентифікаційний код 36403553, договір про постачання електричної енергії №1115 від 27.10.2011 р.;
- 40) гаражним кооперативом «Лисичанський хімік», ідентифікаційний код 37088940, договір про постачання електричної енергії №1140 від 31.01.2012 р.;
- 41) лисичанською громадською організацією «Садове товариство склозаводу «Пролетарій», ідентифікаційний код 24181963, договір про постачання електричної енергії №86 від 11.09.2012 р.;
- 42) садівничим товариством «Дружба», ідентифікаційний код 25804024, договір про постачання електричної енергії №9 від 11.03.2011 р.;
- 43) садівничим товариством «Медик», ідентифікаційний код 25804065, договір про постачання електричної енергії №19 від 01.04.2013 р.;
- 44) садівничим товариством «Здоров'я», ідентифікаційний код 31443937, договір про постачання електричної енергії №26 від 10.10.2011 р.;
- 45) кооперативним садівницьким товариством «Ентузіаст», ідентифікаційний код 25892809, договір про постачання електричної енергії №66 від 29.11.2012 р.;
- 46) садівничим товариством «Горняк», ідентифікаційний код 23483975, договір про постачання електричної енергії №85 від 16.07.2011 р.;
- 47) садівницьким товариством «Родничок», ідентифікаційний код 24053001, договір про постачання електричної енергії №139 від 01.08.2012 р.;
- 48) садівничим товариством «Автомобіліст», ідентифікаційний код 32815431, договір про постачання електричної енергії №141 від 08.02.2011 р.;
- 49) садівничим товариством «Берізка», ідентифікаційний код 24847793, договір про постачання електричної енергії №172 від 28.03.2011 р.;
- 50) колективним садівництвом «Трудові резерви», ідентифікаційний код 26577100, договір про постачання електричної енергії №246 від 18.07.2011 р.;
- 51) садівничим товариством «Енергетик», ідентифікаційний код 34378929, договір про постачання електричної енергії №404 від 18.07.2012 р.;
- 52) автогаражним кооперативом «Кундуз», ідентифікаційний код 24182000, договір про постачання електричної енергії №41 від 16.05.2009 р.;
- 53) автогаражним товариством «Мрія», ідентифікаційний код 23258632, договір про постачання електричної енергії №467/1 від 16.06.2014 р.;



- 54) автогаражним кооперативом «Мотор», ідентифікаційний код 24857679, договір про постачання електричної енергії №199 від 28.09.2011 р.;
- 55) колективним садівничим товариством «Клешня», ідентифікаційний код 24046774, договір про постачання електричної енергії №78 від 10.02.2009 р.;
- 56) садівничим товариством «Газовік», ідентифікаційний код 37945090, договір про постачання електричної енергії №190 від 20.03.2012 р.;
- 57) автогаражним товариством «Автомобіліст», ідентифікаційний код 21824076, договір про постачання електричної енергії №98 від 15.04.2011 р.;
- 58) товариством садоводів «Лісова поляна», ідентифікаційний код 25355796, договір про постачання електричної енергії №142 від 15.08.2008 р.;
- 59) об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «Гвардійський 71-Г», ідентифікаційний код 38820049, договір про постачання електричної енергії №125 від 18.03.2015 р.;
- 60) громадською організацією «Власники гаражів 80 мікрорайону», ідентифікаційний код 37051696, договір про постачання електричної енергії №156 від 13.12.2010 р.;
- 61) садівничим товариством «Мичуринець-2», ідентифікаційний код 23264888, договір про постачання електричної енергії №173 від 03.11.2014 р.;
- 62) автогаражним товариством «Хімік», ідентифікаційний код 21846540, договір про постачання електричної енергії №90 від 22.08.2013 р.;
- 63) товариством садівників «Монтажник-1», ідентифікаційний код 23258758, договір про постачання електричної енергії №178 від 15.09.2008 р.;
- 64) садівничим товариством «Зоря» відкритого акціонерного товариства «Укрхіменерго» (громадська організація «Садівниче товариство «Зоря» у м. Северодонецьк»), ідентифікаційний код 21847574, договір про постачання електричної енергії №205 від 21.12.2010 р.;
- 65) автогаражним кооперативом «Супутник», ідентифікаційний код 20187851, договір про постачання електричної енергії №206 від 03.09.2012 р.;
- 66) садівничим товариством «Лісова дача», ідентифікаційний код 25365797, договір про постачання електричної енергії №229 від 17.04.2009 р.;
- 67) садово-дачним товариством «Зоря-4» (садівничо-дачне товариство «Зоря-4»), ідентифікаційний код 25369025, договір про постачання електричної енергії №238 від 13.05.2008 р.;
- 68) автогаражним товариством «Лада», ідентифікаційний код 21846149, договір про постачання електричної енергії №241 від 11.09.2008 р.;
- 69) садоводчиським товариством «Мінерал», ідентифікаційний код 23483834, договір про постачання електричної енергії №252 від 21.06.2012 р.;
- 70) садівничим товариством «Зарічне», ідентифікаційний код 25902991, договір про постачання електричної енергії №261 від 21.11.2014 р.;
- 71) садівничим товариством «Факел», ідентифікаційний код 36074082, договір про постачання електричної енергії №291 від 21.11.2014 р.;
- 72) северодонецьким садівничим товариством «Піщане», ідентифікаційний код 21848148, договір про постачання електричної енергії №294 від 28.10.2014 р.;
- 73) садовим товариством «Магістраль», ідентифікаційний код 33430584, договір про постачання електричної енергії №472 від 29.11.2011 р.;
- 74) громадською організацією «Автогаражне товариство «Пластик», ідентифікаційний код 37747864, договір про постачання електричної енергії №297 від 09.02.2012 р.;
- 75) автогаражним кооперативом «Ремонтник», ідентифікаційний код 21845999, договір про постачання електричної енергії №463 від 12.09.2007 р.;
- 76) об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «Молодіжна 13», ідентифікаційний код 37918664, договір про постачання електричної енергії №1364 від 20.12.2011 р.;
- 77) об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «Мир-20», ідентифікаційний код 36526902, договір про постачання електричної енергії №1344 від 21.07.2010 р.;

78) споживчим кооперативом «Камелот», ідентифікаційний код 35217210, договір про постачання електричної енергії №1304 від 18.02.2010 р.;

79) об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «Гвардійський 71-Б», ідентифікаційний код 38795620, договір про постачання електричної енергії №1271 від 22.03.2016 р.;

80) об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «Гвардійський, 48», ідентифікаційний код 35774372, договір про постачання електричної енергії №1247 від 12.02.2011 р.;

81) колективним садівницьким товариством №1 «Павлоградське» СДВП «Об'єднання Азот» (громадською організацією колективно-садівниче товариство «Павлоградське №1»), ідентифікаційний код 23263446, договір про постачання електричної енергії №687 від 17.02.2009 р.;

82) громадською організацією «Гаражне товариство «Мотор», ідентифікаційний код 34641585, договір про постачання електричної енергії №68 від 23.02.2007 р.;

83) садівничим товариством «Радуга» (громадською організацією садівничого товариства «Радуга»), ідентифікаційний код 25056484, договір про постачання електричної енергії №61 від 31.12.2010 р.;

84) садівницьким товариством «Дружба», ідентифікаційний код 25370689, договір про постачання електричної енергії №74 від 02.11.2007 р.;

85) громадською організацією гаражний кооператив «Східний» (гаражне товариство «Східний»), ідентифікаційний код 25056622, договір про постачання електричної енергії №108 від 11.10.2007 р.;

86) гаражним товариством «Західний» (громадською організацією гаражне товариство «Західний»), ідентифікаційний код 25056639, договір про постачання електричної енергії №107 від 13.01.2011 р.;

87) гаражним кооперативом «Мрія» (гаражний кооператив «Мрія» по експлуатації індивідуальних (особових) гаражей на території мкр. № 10 м. Рубіжне), ідентифікаційний код 25054505, договір про постачання електричної енергії №115 від 11.03.2011 р.;

88) гаражним товариством «Северний», ідентифікаційний код 26403505, договір про постачання електричної енергії №109 від 22.02.2011 р.;

89) гаражним товариством «Краситель», ідентифікаційний код 23263469, договір про постачання електричної енергії №556 від 26.01.2011 р.;

90) громадською організацією гаражне товариство «Лада», ідентифікаційний код 25061402, договір про постачання електричної енергії №526 від 01.02.2011 р.;

91) гаражним кооперативом «Зоря-2», адреса: с. Южний, м. Рубіжне, Луганська область, 93000, договір про постачання електричної енергії №29 від 01.09.2008 р.;

92) садово-огородницьким товариством «Зоря-1», ідентифікаційний код 25366955, договір про постачання електричної енергії №127 від 15.03.2011 р.;

93) громадською організацією автоволодільців особистих гаражів «Резинщик», адреса: кв. Жовтневої революції (кв. Східний), буд. 35-А, договір про постачання електричної енергії №664 від 31.03.2009р.;

94) садівничим товариством «Луч», адреса: Луганська область, Станично-Луганський район, с. Юганівка, договір про постачання електричної енергії №165 від 22.12.2008 р.

у відповідність до п. 6.12 Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів.

Така бездіяльність ТОВ «ЛЕО» щодо не приведення договірних відносин зі споживачами, переліченими в пп. 1) – 94) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, має ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції, які кваліфікуються за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на

ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

Враховуючи вищенаведене, з метою усунення бездіяльності, що містить ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції та усунення причин виникнення цих порушень, на підставі пункту 10 частини другої статті 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», керуючись статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 5 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994р. № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994р. за № 90/299, адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

#### РЕКОМЕНДУЄ:

1. Товариству з обмеженою відповідальністю «Луганське енергетичне об'єднання» (ідентифікаційний код юридичної особи 31443937) вжити заходів щодо припинення бездіяльності у вигляді:

1.1. Не приведення договірних відносин з громадською організацією «Садівниче товариство «Супутник» (ідентифікаційний код 36859996, договір про постачання електричної енергії №4 від 09.12.2010 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.2. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Екран» (ідентифікаційний код 25355342, договір про постачання електричної енергії №13 від 14.10.2011р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.3. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Щастя», (ідентифікаційний код 21798195, договір про постачання електричної енергії №15 від 01.02.2013р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.4. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Будівельник-2» (ідентифікаційний код 23483709, договір про постачання електричної енергії №22 від 10.11.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.5. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Вишенка» (ідентифікаційний код 25056438, договір про постачання електричної енергії №28 від 21.12.2012 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.6. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Айдар» (ідентифікаційний код 26070624, договір про постачання електричної енергії №70 від 06.05.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.7. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Магістраль» (ідентифікаційний код 24857194, договір про постачання електричної енергії №99 від 08.04.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.8. Не приведення договірних відносин з обслуговуючим кооперативом «Гаражний кооператив «Лада» (ідентифікаційний код 25926359, договір про постачання електричної енергії №26ф від 25.10.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.9. Не приведення договірних відносин з громадською організацією «Садівниче товариство «Рибник» (ідентифікаційний код 35959489, договір про постачання електричної енергії №132 від 01.08.2012 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.10. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Озерний» (ідентифікаційний код 37475152, договір про постачання електричної енергії №141 від 04.07.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.11. Не приведення договірних відносин з садівницьким товариством «Нефтяник» (ідентифікаційний код 23263601, договір про постачання електричної енергії №133 від 21.05.2014 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.12. Не приведення договірних відносин з садівницьким товариством «Озон» (ідентифікаційний код 23485342, договір про постачання електричної енергії №147 від 12.04.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.13. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Березка-Передільська» (ідентифікаційний код 33861172, договір про постачання електричної енергії №148 від 12.04.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.14. Не приведення договірних відносин з обслуговуючим кооперативом «Гаражний кооператив «Сосновий бор» (ідентифікаційний код 36485160, договір про постачання електричної енергії №182 від 25.10.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.15. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Ентузіаст» (ідентифікаційний код 25054741, договір про постачання електричної енергії №474 від 30.09.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення

величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.16. Не приведення договірних відносин з об'єднаним садовим товариством «Будівельник» (ідентифікаційний код 21823243, договір про постачання електричної енергії №476 від 30.09.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.17. Не приведення договірних відносин з обслуговуючим кооперативом садівничим товариством «Передельський Авіатор» (ідентифікаційний код 34489775, договір про постачання електричної енергії №478 від 30.09.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.18. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Меліоратор» (ідентифікаційний код 25369290, договір про постачання електричної енергії №475 від 30.09.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.19. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Громки» (ідентифікаційний код 23484294, договір про постачання електричної енергії №96 від 21.01.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.20. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Автомобіліст» (ідентифікаційний код 37869151, договір про постачання електричної енергії №479 від 13.12.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.21. Не приведення договірних відносин з громадською організацією «Луга-Луч» (ідентифікаційний код 35013689, договір про постачання електричної енергії №477 від 31.08.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.22. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Ротор» (ідентифікаційний код 25903393, договір про постачання електричної енергії №175 від 02.10.2012 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.23. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Деркул» (ідентифікаційний код 23479040, договір про постачання електричної енергії №144 від 01.12.2009 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.24. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Мрія» (садівниче товариство «Мрія» інституту «Луганськцивільпроект» м.Луганськ) (ідентифікаційний код 25363608, договір про постачання електричної енергії №142 від 16.03.2009 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.25. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Мечта» (ідентифікаційний код 25355520, договір про постачання електричної енергії №140 від 14.11.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.



1.26. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Золоті піски» (ідентифікаційний код 21846340, договір про постачання електричної енергії №138 від 02.11.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.27. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Електрон» (ідентифікаційний код 21846209, договір про постачання електричної енергії №136 від 20.06.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.28. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Озон» (ідентифікаційний код 253732810, договір про постачання електричної енергії №135 від 21.12.2012 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.29. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Восход» (ідентифікаційний код 21845380, договір про постачання електричної енергії №134 від 01.11.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.30. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Переліски» (громадською організацією садівниче товариство «Переліски») (ідентифікаційний код 21829429, договір про постачання електричної енергії №133 від 21.07.2009 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.31. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Лісок» (ідентифікаційний код 21849432, договір про постачання електричної енергії №132 від 09.04.2009 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду



електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.32. Не приведення договірних відносин з громадською організацією автовласників індивідуальних гаражів «Шахтар» (ідентифікаційний код 33537749, договір про постачання електричної енергії №141 від 22.04.2016 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.33. Не приведення договірних відносин з лисичанським садівничим товариством «Березка» (ідентифікаційний код 26230097, договір про постачання електричної енергії №168 від 06.11.2012 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.34. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Авангард» (ідентифікаційний код 24182394, договір про постачання електричної енергії №214 від 05.04.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.35. Не приведення договірних відносин з лисичанським товариством садівників «Содовік» (ідентифікаційний код 23264115, договір про постачання електричної енергії № 412 від 30.12.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.36. Не приведення договірних відносин з садівничим об'єднаним товариством робітників та службовців Лисичанського заводу рідкісних газів та Лисичанського шахтобудівельного управління (ідентифікаційний код 36238740, договір про постачання електричної енергії №787 від 17.03.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної

конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.37. Не приведення договірних відносин з громадською організацією «Автовласники індивідуальних гаражів «Південний» (ідентифікаційний код 36403490, договір про постачання електричної енергії №1063 від 12.03.2013 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.38. Не приведення договірних відносин з гаражним кооперативом «Мотор» (ідентифікаційний код 33751950, договір про постачання електричної енергії №265 від 02.09.2013 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.39. Не приведення договірних відносин з обслуговуючим кооперативом «Садівниче товариство «Сосновий бір ШБУ» (ідентифікаційний код 36403553, договір про постачання електричної енергії №1115 від 27.10.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.40. Не приведення договірних відносин з гаражним кооперативом «Лисичанський хімік» (ідентифікаційний код 37088940, договір про постачання електричної енергії №1140 від 31.01.2012 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.41. Не приведення договірних відносин з лисичанською громадською організацією «Садове товариство склозаводу «Пролетарій» (ідентифікаційний код 24181963, договір про постачання електричної енергії №86 від 11.09.2012 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим)

становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача,

1.42. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Дружба» (ідентифікаційний код 25804024, договір про постачання електричної енергії №9 від 11.03.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.43. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Медик» (ідентифікаційний код 25804065, договір про постачання електричної енергії №19 від 01.04.2013 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.44. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Здоров'я» (ідентифікаційний код 31443937, договір про постачання електричної енергії №26 від 10.10.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.45. Не приведення договірних відносин з кооперативним садівницьким товариством «Ентузіаст» (ідентифікаційний код 25892809, договір про постачання електричної енергії №66 від 29.11.2012 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.46. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Горняк» (ідентифікаційний код 23483975, договір про постачання електричної енергії №85 від 16.07.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.47. Не приведення договірних відносин з садівницьким товариством «Родничок» (ідентифікаційний код 24053001, договір про постачання електричної енергії №139 від 01.08.2012 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення

величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.48. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Автомобіліст» (ідентифікаційний код 32815431, договір про постачання електричної енергії №141 від 08.02.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.49. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Берізка» (ідентифікаційний код 24847793, договір про постачання електричної енергії №172 від 28.03.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.50. Не приведення договірних відносин з колективним садівництвом «Трудові резерви» (ідентифікаційний код 26577100, договір про постачання електричної енергії №246 від 18.07.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.51. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Енергетик» (ідентифікаційний код 34378929, договір про постачання електричної енергії № 404 від 18.07.2012 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.52. Не приведення договірних відносин з автогаражним кооперативом «Кундуз» (ідентифікаційний код 24182000, договір про постачання електричної енергії №41 від 16.05.2009 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.53. Не приведення договірних відносин з автогаражним товариством «Мрія» (ідентифікаційний код 23258632, договір про постачання електричної енергії №467/1 від 16.06.2014 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.54. Не приведення договірних відносин з автогаражним кооперативом «Мотор» (ідентифікаційний код 24857679, договір про постачання електричної енергії №199 від 28.09.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.55. Не приведення договірних відносин з колективним садівничим товариством «Клешня» (ідентифікаційний код 24046774, договір про постачання електричної енергії №78 від 10.02.2009 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.56. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Газовік» (ідентифікаційний код 37945090, договір про постачання електричної енергії №190 від 20.03.2012 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.57. Не приведення договірних відносин з автогаражним товариством «Автомобіліст» (ідентифікаційний код 21824076, договір про постачання електричної енергії №98 від 15.04.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.58. Не приведення договірних відносин з товариством садоводів «Лісова поляна» (ідентифікаційний код 25355796, договір про постачання електричної енергії №142 від 15.08.2008 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення

законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.64. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Зоря» відкритого акціонерного товариства «Укрхіменерго» (громадська організація «Садівниче товариство «Зоря» у м. Северодонецьк») (ідентифікаційний код 21847574, договір про постачання електричної енергії №205 від 21.12.2010 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.65. Не приведення договірних відносин з автогаражним кооперативом «Супутник» (ідентифікаційний код 20187851, договір про постачання електричної енергії №206 від 03.09.2012 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.66. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Лісова дача» (ідентифікаційний код 25365797, договір про постачання електричної енергії №229 від 17.04.2009 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.67. Не приведення договірних відносин з садово-дачним товариством «Зоря-4» (садівничо-дачне товариство «Зоря-4»), ідентифікаційний код 25369025, договір про постачання електричної енергії №238 від 13.05.2008 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.68. Не приведення договірних відносин з автогаражним товариством «Лада» (ідентифікаційний код 21846149, договір про постачання електричної енергії №241 від 11.09.2008 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді



зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.69. Не приведення договірних відносин з садоводчиським товариством «Мінерал» (ідентифікаційний код 23483834, договір про постачання електричної енергії №252 від 21.06.2012 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.70. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Зарічне» (ідентифікаційний код 25902991, договір про постачання електричної енергії №261 від 21.11.2014 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.71. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Факел» (ідентифікаційний код 36074082, договір про постачання електричної енергії №291 від 21.11.2014 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.72. Не приведення договірних відносин з севєродонецьким садівничим товариством «Піщане» (ідентифікаційний код 21848148, договір про постачання електричної енергії №294 від 28.10.2014 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.73. Не приведення договірних відносин з садовим товариством «Магістраль» (ідентифікаційний код 33430584, договір про постачання електричної енергії №472 від 29.11.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.74. Не приведення договірних відносин з громадською організацією «Автогаражне товариство «Пластик» (ідентифікаційний код 37747864, договір про постачання електричної енергії №297 від 09.02.2012 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми

визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.75. Не приведення договірних відносин з автогаражним кооперативом «Ремонтник» (ідентифікаційний код 21845999, договір про постачання електричної енергії №463 від 12.09.2007 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.76. Не приведення договірних відносин з об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «Молодіжна 13» (ідентифікаційний код 37918664, договір про постачання електричної енергії №1364 від 20.12.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.77. Не приведення договірних відносин з об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «Мир-20» (ідентифікаційний код 36526902, договір про постачання електричної енергії №1344 від 21.07.2010 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.78. Не приведення договірних відносин з споживчим кооперативом «Камелот» (ідентифікаційний код 35217210, договір про постачання електричної енергії №1304 від 18.02.2010 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.79. Не приведення договірних відносин з об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «Гвардійський 71-Б» (ідентифікаційний код 38795620, договір про постачання електричної енергії №1271 від 22.03.2016 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на



електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.80. Не приведення договірних відносин з об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «Гвардійський, 48» (ідентифікаційний код 35774372, договір про постачання електричної енергії №1247 від 12.02.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.81. Не приведення договірних відносин з колективним садівницьким товариством №1 «Павлоградське» СДВП «Об'єднання Азот» (громадською організацією колективно-садівниче товариство «Павлоградське №1») (ідентифікаційний код 23263446, договір про постачання електричної енергії №687 від 17.02.2009 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.82. Не приведення договірних відносин з громадською організацією «Гаражне товариство «Мотор» (ідентифікаційний код 34641585, договір про постачання електричної енергії №68 від 23.02.2007 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.83. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Радуга» (громадською організацією садівничого товариства «Радуга») (ідентифікаційний код 25056484, договір про постачання електричної енергії №61 від 31.12.2010 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.84. Не приведення договірних відносин з садівницьким товариством «Дружба» (ідентифікаційний код 25370689, договір про постачання електричної енергії №74 від 02.11.2007 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду

електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.85. Не приведення договірних відносин з громадською організацією гаражний кооператив «Східний» (гаражне товариство «Східний») (ідентифікаційний код 25056622, договір про постачання електричної енергії №108 від 11.10.2007 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.86. Не приведення договірних відносин з гаражним товариством «Західний» (громадською організацією гаражне товариство «Західний») (ідентифікаційний код 25056639, договір про постачання електричної енергії №107 від 13.01.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.87. Не приведення договірних відносин з гаражним кооперативом «Мрія» (гаражний кооператив «Мрія» по експлуатації індивідуальних (особових) гаражей на території мкр. № 10 м. Рубіжне) (ідентифікаційний код 25054505, договір про постачання електричної енергії №115 від 11.03.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.88. Не приведення договірних відносин з гаражним товариством «Северний» (ідентифікаційний код 26403505, договір про постачання електричної енергії №109 від 22.02.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.89. Не приведення договірних відносин з гаражним товариством «Краситель» (ідентифікаційний код 23263469, договір про постачання електричної енергії №556 від 26.01.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.90. Не приведення договірних відносин з громадською організацією гаражне товариство «Лада» (ідентифікаційний код 25061402, договір про постачання електричної енергії №526 від 01.02.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.91. Не приведення договірних відносин з гаражним кооперативом «Зоря-2», (адреса: с. Южний, м. Рубіжне, Луганська область, 93000, договір про постачання електричної енергії №29 від 01.09.2008 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.92. Не приведення договірних відносин з садово-огородницьким товариством «Зоря-1» (ідентифікаційний код 25366955, договір про постачання електричної енергії №127 від 15.03.2011 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.93. Не приведення договірних відносин з громадською організацією автоволодільців особистих гаражів «Резинщик» (адреса: кв. Жовтневої революції (кв. Східний), буд. 35-А, договір про постачання електричної енергії №664 від 31.03.2009 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

1.94. Не приведення договірних відносин з садівничим товариством «Луч» (адреса: Луганська область, Станично-Луганський район, с. Юганівка, договір про постачання електричної енергії №165 від 22.12.2008 р.) у відповідність до вимог Правил, в частині застосування схеми визначення величини коштів, яку має оплатити споживач за спожиту протягом розрахункового періоду електричну енергію, що у разі збільшення тарифу на електричну енергію, може призвести до необґрунтованого завищення суми сплачених споживачем коштів, яка має ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та кваліфікується за пунктом 2 статті 50 та частиною 1 статті 13 Закону України

«Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що може призвести до ущемлення інтересів споживача.

2. Про результати розгляду рекомендацій повідомити адміністративну колегію Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у 30-ти денний строк з дня їх отримання.

3. Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

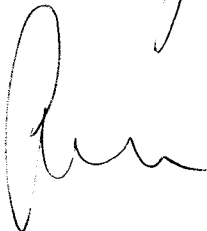
4. За умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

Голова адміністративної колегії



С.В. ГОЛОВНЯ

Член колегії:



А.М. ПАВЛЕНКО

