



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПОЛТАВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

05.04.2016

м. Полтава

№ 01/40-рш

Справа № 01-13-50-09-2016/10-2016/13-2016

**Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції**

Адміністративна колегія Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 01-13-50-09-2016/10-2016/13-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ФОП [REDACTED] ( [REDACTED] ) Полтавська область; ідентифікаційний код – [REDACTED] ) та подання з попередніми висновками у справі

**ВСТАНОВИЛА:**

Розпорядженням адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – територіальне відділення) від 12.02.2016р. № 01/12-р розпочато розгляд справи № 01-13-50/09-2016 за ознаками вчинення ФОП [REDACTED] порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню на вимогу від 04.12.2015р. № 01/5674 у встановлений у вимозі головою територіального відділення строк.

Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 12.02.2016р. № 01/13-р розпочато розгляд справи № 01-13-50/10-2016 за ознаками вчинення ФОП [REDACTED] порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню на вимогу від 16.01.2016р. № 01/126 у встановлений у вимозі головою територіального відділення строк.

Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 22.03.2016 № 01/19-р об'єднано провадження у справах: № 01-13-50/09-2016, розпочатої розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 12.02.2016 № 01/12-р зі справою № 01-13-50/10-2016, розпочатою розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 12.02.2016 № 01/13-р в одну справу № 01-13-50-09-2016/10-2016/13-2016.

У ході розгляду справи № 01-13-50-09-2016/10-2016/13-2016 встановлено наступне.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з



них здійснюють контроль над іншими. Суб'єктами господарювання визнаються також органи державної влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності. Господарською діяльністю не вважається діяльність фізичної особи з придбання товарів народного споживання для кінцевого споживання.

Отже, у відповідності до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП [REDACTED] є суб'єктом господарювання.

Згідно інформації з Єдиного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців ідентифікаційний код ФОП [REDACTED] – [REDACTED], види діяльності за КВЕД:

- 96.03 Організування поховань і надання суміжних послуг (основний);
- 96.09 Надання інших індивідуальних послуг, н. в. і. у.;
- 47.19 Інші види роздрібної торгівлі в неспеціалізованих магазинах;
- 47.78 Роздрібна торгівля іншими неживими товарами в спеціалізованих магазинах.

Місцезнаходження ФОП [REDACTED], Полтавська область.

У вересні 2015р. до територіального відділення надійшли заяви ФОП [REDACTED] № 5 від 01.09.2015 (вх. № 01/41 від 08.09.2015р.) та ПП «[REDACTED]» №16 від 01.09.2015 (вх. № 01/40 від 08.09.2015р.) щодо можливої, на думку заявників, наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку комунального підприємства виконавчого комітету Лубенської міської ради [REDACTED] на ринку надання ритуальних послуг.

Враховуючи вищевикладене територіальним відділенням, відповідно до вимог пункту 11 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» проводилось дослідження ринку ритуальних послуг в м. Лубни Полтавської області.

За повідомленням комунального підприємства виконавчого комітету Лубенської міської ради [REDACTED] (лист від 20.11.2015 № 1-15/205) діяльність з надання ритуальних послуг на території м. Лубни Полтавської області здійснюють також ФОП [REDACTED] та [REDACTED].

В зв'язку з вищевикладеним, керуючись статтями 7 та 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», територіальне відділення 04.12.2015р. направило на адресу ФОП [REDACTED] вимогу № 01/5674 про надання в 10 – и денний термін з дня її отримання наступної інформації та документів:

1. Копії установчих документів: копію свідоцтва про державну реєстрацію, копію довідки обліку управління про внесення суб'єкта господарювання до ЄДРІОУ, копію довідки про взяття на облік платника податків та свідоцтва про платника ПДВ або єдиного податку.
2. Бухгалтерську звітність – Звіт суб'єкта малого підприємництва за 2014р. та 9 міс. 2015 року. Інформацію щодо доходу (виручки) щодо реалізації товарів, робіт, послуг за 2014 рік з наданням копій підтверджуючих документів.
3. Перелік ритуальних послуг, які надає (реалізує) суб'єкт господарювання, їх характеристики та вартість.
4. Інформацію про затвердження органом місцевого самоврядування діючих тарифів на ритуальні послуги, в тому числі і на послуги, передбачені Необхідним мінімальним переліком окремих видів ритуальних послуг відповідно до Закону України «Про поховання та похоронну справу», копію рішення про затвердження тарифів.
5. Детальні розрахунки діючих тарифів на ритуальні послуги, що застосовуються Ваним підприємством (калькуляції вартості із зазначенням методики їх розрахунку (наказ, порядок, тощо).



6. Обсяги наданих ритуальних послуг, окремо за 2014 рік та поточний період 2015 року (станом на момент надання відповіді на дану вимогу) в кількісному та грошовому виразі в розрізі видів послуг.
7. Інформацію та підтверджуючі документи щодо кількості похованих померлих осіб на території м. Лубни, за період 2014 рік та поточний період 2015 року (по кожному року окремо).
8. Інформацію щодо укладених договорів про надання ритуальних послуг з органом місцевого самоврядування чи з ритуальною службою (комунальним підприємством) та копії таких договорів.
9. Інформацію щодо звернень до органів місцевого самоврядування чи комунальної ритуальної служби стосовно укладання договорів про надання ритуальних послуг та фактів відмов органів місцевого самоврядування чи комунальних підприємств від укладання договорів чи встановленням додаткових вимог у зазначених договорах (з наданням підтверджуючих документів).
10. Копії договорів (угод) укладених з медичними закладами, іншими суб'єктами господарювання про обмін інформацією стосовно адрес, телефонів та інших даних про померлих та загиблих, або/та осіб, які можуть бути потенційними споживачами ритуальних послуг.
11. Перелік ритуальних служб (комунальних чи приватних підприємств) (із зазначенням їх реквізитів та керівників), які прямо та/або опосередковано пов'язані з Вами, як учасником ринку ритуальних послуг, відносинами контролю у розумінні ст. 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
12. Чи укладались протягом 2014р. та поточного періоду 2015р. договори – замовлення на організацію та проведення поховання, надання ритуальних послуг, якщо так, то надати 3-4 копії таких договорів. Вказати кількість укладених договорів – замовлень за вказані вище періоди (окремо) в розрізі послуг.
13. Територіальні межі надання ритуальних послуг Вашим підприємством.
14. Інформацію на яких кладовищах м. Лубни, на протязі 2014р. та поточного періоду 2015р. Вашим підприємством надавались ритуальні послуги.
15. Інформацію щодо існування на ринку ритуальних послуг конкуренції (перелік суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність з надання ритуальних послуг, вказати назву, адресу та П.І.Б керівника).
16. Який порядок надання замовникам (громадянам) ритуальних послуг (реалізації ритуальних товарів) та оформлення факту їх надання – надати 4 приклади (копії договорів, виставлених рахунків, квитанцій про оплату послуг замовником, акти виконаних робіт, тощо).

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведення перевірки та в інших, передбачених законом, випадках має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, а відповідно до статті 22<sup>1</sup> цього ж Закону суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.



У вказаній вимозі ФОП [REDACTED] було запропоновано протягом десяти днів з дня отримання цієї вимоги надати до територіального відділення інформацію, яка є необхідною для всебічного та об'єктивного дослідження ринку ритуальних послуг.

Одпочасно у вказаній вище вимозі голови територіального відділення зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» сподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення, рекомендований лист № 3600112039250 було вручено 08.12.2015р. безпосередньо ФОП [REDACTED]

Термін надання інформації – до 18 грудня 2015 року включно.

Однак у визначеній головою територіального відділення строк інформація ФОП [REDACTED] надана не була.

Отримання ФОП [REDACTED] вимоги територіального відділення від 04.12.2015р. № 01/5674 також підтверджене Полтавською дирекцією УДППЗ «Укрпошта».

Так, листом від 14.03.2016 №01/3-14-06 Полтавська дирекція УДППЗ «Укрпошта» повідомила територіальне відділення, що рекомендоване поштове відправлення № 3600112039250 надійшло до відділення поштового зв'язку № 3 м. Лубни та вручене 08.12.2015р. особисто ФОП [REDACTED]

З метою отримання інформації, що запитувалася у вимозі від 04.12.2015р. № 01/5674 та пояснень стосовно причин неподання у встановлений головою територіального відділення строк запитуваної інформації, територіальним відділенням була надіслана повторна вимога про надання інформації ФОП [REDACTED] від 16.01.2016р. № 01/126, в якій у п'ятиденний строк з моменту отримання вимоги пропонувалось подати територіальному відділенню вказану інформацію.

Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення, рекомендований лист № 3600112089029 було вручено 20.01.2016р. безпосередньо ФОП [REDACTED]

Термін надання інформації – до 25 січня 2016 року включно.

Однак у визначеній головою територіального відділення строк інформація ФОП [REDACTED] також надана не була.

Отримання ФОП [REDACTED] вимоги територіального відділення 16.01.2016р. № 01/126 також підтверджене Полтавською дирекцією УДППЗ «Укрпошта».

Так, листом від 14.03.2016 №01/3-14-06 Полтавська дирекція УДППЗ «Укрпошта» повідомила територіальне відділення, що рекомендоване поштове відправлення № 3600112089029 надійшло до відділення поштового зв'язку № 3 м. Лубни та вручене 20.01.2016р. особисто ФОП [REDACTED]

Тобто, [REDACTED] не надано інформації у встановлений головою територіального відділення строк і це заважає реалізації завдань, покладених на територіальне відділення.

Отже, ФОП [REDACTED] не подавши територіальному відділенню інформацію на вимогу голови територіального відділення від 04.12.2015р. № 01/5674 та на вимогу голови територіального відділення від 16.01.2016р. № 01/126 у встановлений ним строк, вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

З огляду на наведене, матеріалами справи № 01-13-50-09-2016/10-2016/13-2016 доведено, що дії ФОП [REDACTED] щодо не надання інформації на вимогу територіального відділення від 04.12.2015р. № 01/5674 та від 16.01.2016р. № 01/126 у встановлений у вимозі головою територіального відділення строк, є порушенням законодавства про захист



економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Територіальним відділенням листом від 23.03.2016 №01/1256 було надіслано ФОП [REDACTED] подання з попередніми висновками від 22.03.2016 №01/71-ПВ у справі № 01-13-50-09-2016/10-2016/13-2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ФОП [REDACTED]

У відповідь на вищевказане подання ФОП [REDACTED] заперечень, зауважень чи пропозицій територіальному відділенню надано не було.

Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення вищезазначеного порушення передбачено накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

На даний час інформація щодо доходу (виручки) ФОП [REDACTED] від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік відсутня.

Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу враховано:

- порушення вчинено вперше;
- ФОП [REDACTED] інформація територіальному відділенню не надана;
- ФОП [REDACTED] не співпрацював з територіальним відділенням.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 р. за №291/5482 зі змінами та доповненнями, пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 №5, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994р. за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 22 липня 1998 року за № 471/2911), зі змінами, адміністративна колегія Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ФОП [REDACTED] щодо подання інформації територіальному відділенню на вимогу від 04.12.2015р. № 01/5674 у встановлені головою територіального відділення строки, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
2. Визнати дії ФОП [REDACTED] щодо подання інформації територіальному відділенню на вимогу від 16.01.2016р. № 01/126 у встановлені головою територіального відділення строки, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».



3. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення накласти на ФОП [REDACTED] штраф у розмірі **33983 (тридцять три тисячі дев'яtsel вісімдесят три) грн.**, що складає 1999 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян..
4. За порушення, зазначене в пункті 2 цього рішення накласти на ФОП [REDACTED] штраф у розмірі **33983 (тридцять три тисячі дев'яtsel вісімдесят три) грн.**, що складає 1999 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення Комітету документи, що підтверджують сплату штрафу.