



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СУМСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

17 травня 2016 року

м. Суми

№19

Справа №02-06/02-2016

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання 1-ВДР від 22.04.2016 №56 про попередні висновки у справі №02-06/02-2016 та матеріали справи,

ВСТАНОВИЛА:

Територіальним відділенням розглядається справа №02-06/43-2015, розпочата за результатом розгляду заяв гр. Войтенка О.В. (м. Суми, вул. СКД, ...) від 14.08.2015 б/н (вх. №01-26/77-В від 14.08.2015) та гр. Бедаша С.В. (м. Суми, вул. Шкільна, буд. ..., кв. ...) від 07.09.2015 б/н (вх. №01-26/83-С від 11.09.2015) за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях комунального підприємства «Міськводоканал» Сумської міської ради (Сумська обл., м. Суми, Білопільський шлях, 9, ідентифікаційний код – 03352455, далі – КП «Міськводоканал» СМР, Підприємство), які полягають у видачі технічних умов замовникам – фізичним особам, що містять неправомірні вимоги щодо виконання робіт з ремонту (реконструкції) діючих мереж централізованого водопостачання та водовідведення.

В ході розгляду вищезазначеної справи №02-06/43-2015, з метою всебічного, повного та об'єктивного з'ясування дійсних обставин справи, головою територіального відділення на підставі своїх повноважень, визначених статтями 17, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, було направлено Підприємству вимогу від 23.11.2015 №02-10/2986 (далі – Вимога) щодо надання інформації, а саме:

1. Чи знаходиться на балансі КП «Міськводоканал» СМР засувка Д = 100 мм класу «А» на ПГ у водопровідному колодязі ВК №1, заміна якої передбачена технічними умовами на приєднання житлового будинку №6 по вул. Михайла Коцюба до централізованої системи водопостачання м. Суми від 10.06.2015 №19/5729, виданими гр. Войтенку О.В.

2. Чи знаходиться на балансі КП «Міськводоканал» СМР:

- 2.1 Водопровідний колодязь ВК №1,
- 2.2 Водопровідний колодязь ВК №2,
- 2.3 Каналізаційний колодязь К1,

капітальний ремонт яких передбачений технічними умовами на приєднання земельної ділянки №149-А в садівничому товаристві «Тепличний», кадастровий номер: 5910136600:01:002:0150 до мереж централізованого водопостачання та водовідведення від 31.08.2015 №19/9074, виданими гр. Бедашу С.В.

3. Підстави включення до технічних умов на приєднання земельної ділянки №149-А в садівничому товаристві «Тепличний», кадастровий номер: 5910136600:01:002:0150 до мереж централізованого водопостачання та водовідведення від 31.08.2015 №19/9074, виданих гр. Бедашу С.В. вимог щодо заміни люка в зборі у водопровідному колодязі ВК №1, виконання гідроізоляції в каналізаційному колодязі К1, капітального ремонту водопровідних колодязів ВК №1 і ВК №2 та каналізаційного колодязя К1, що за твердженням гр. Бедаша С.В. знаходяться поза межами його земельної ділянки.

4. Копії схеми системи централізованого водопостачання та водовідведення земельної ділянки №149-А в садівничому товаристві «Тепличний» з позначенням місця розташування зазначеної ділянки та водопровідних колодязів ВК №1, ВК №2 та каналізаційного колодязя К1, капітальний ремонт яких передбачений технічними умовами на приєднання до мереж централізованого водопостачання та водовідведення від 31.08.2015 №19/9074, виданих гр. Бедашу С.В.

5. Копії технічних умов на приєднання до мереж централізованого водопостачання та водовідведення, виданих КП «Міськводоканал» СМР протягом 2014-2015 років, що містять вимоги щодо ремонту (реконструкції, санації тощо) діючих комунальних мереж.

Крім того, КП «Міськводоканал» СМР було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені Головою відділення строки; подання інформації в неповному обсязі; подання недостовірної інформації є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону у вигляді накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Вимогою було встановлено десятиденний строк надання запитуваної інформації з дня отримання цієї Вимоги.

У відповідь на Вимогу КП «Міськводоканал» СМР листом від 07.12.2015 №19/13429 надало запитувану пунктами 1-4 інформацію у повному обсязі.

Разом з тим, на пункт 5 Вимоги КП «Міськводоканал» СМР повідомило, що починаючи з 2014 року та на даний час Підприємство надало 243 одиниці технічних умов юридичним особам та 557 одиниць фізичним особам, практично в усіх передбачено необхідний комплекс особливих умов відповідно до об'єкту водоспоживання заявленого замовником, тому Підприємство вважає недоцільним надавати копії документів такого великого об'єму (мова оригіналу).

Таким чином, КП «Міськводоканал» СМР, не надавши інформацію на пункт 5 Вимоги, подало територіальному відділенню інформацію на Вимогу у неповному обсязі.

Слід зазначити, що звернень від КП «Міськводоканал» СМР щодо подовження строку надання інформації на Вимогу до територіального відділення не надходило.

Наразі запитувана у пункті 5 Вимоги інформація до територіального відділення Підприємством не надана, що перешкоджає подальшому розгляду справи №02-06/43-2015.

У зв'язку з вищевикладеним, розпорядженням адміністративної колегії від 18.02.2016 №3 було розпочато розгляд справи за ознаками порушення КП «Міськводоканал» СМР законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному

відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

При цьому, якщо спершу в якості причини, за якою КП «Міськводоканал» СМР не надало до територіального відділення копії технічних умов останнє зазначило їх великий обсяг, то в ході розгляду справи Підприємство повідомило (лист №19/2093 від 01.03.2016), що у своєму документообігу має лише технічні умови, які містять розділ «Особливі умови», яким визначено комплекс умов та необхідних заходів до інженерного забезпечення об'єкта будівництва, які необхідні для належного надання споживачам послуг з централізованого водопостачання та водовідведення і не містять вимог щодо ремонту діючих комунальних мереж. Таким чином, дані технічні умови (тобто ті, що містять розділ «Особливі умови») не підпадали під опис документів, наведених у пункті 5 Вимоги (мова оригіналу).

Проте, на вимогу голови відділення від 07.12.2015 №02-10/3083 щодо надання інформації, яка була надіслана КП «Міськводоканал» СМР з метою здійснення контролю за станом виконання рішення адміністративної колегії територіального відділення від 19.03.2015 №13 у справі №02-06/62-2014, Підприємство листом від 30.12.2015 №19/15418 надало 108 копій технічних умов на приєднання до мереж водопостачання та водовідведення, що були видані власникам житлових будинків садибного типу (земельних ділянок) у період з вересня по листопад 2015 року.

В ході аналізу положень вищезазначених технічних умов, встановлено, що близько 65 % з них містять вимоги щодо капітального ремонту і гідроізоляції водопровідних та каналізаційних колодязів, заміни засувок, люків, пожежних гідрантів, пожежних підставок. При цьому, зазначені роботи замовники повинні виконати на вже існуючих мережах централізованого водопостачання та водовідведення м. Суми.

Таким чином, КП «Міськводоканал» СМР мало у своєму розпорядженні технічні умови на приєднання до мереж централізованого водопостачання та водовідведення, що містять вимоги щодо ремонту (реконструкції, санації тощо) діючих комунальних мереж.

З огляду на вищезазначене, твердження КП «Міськводоканал» СМР, що останнє не надало територіальному відділенню копії технічних умов на приєднання до мереж централізованого водопостачання та водовідведення, які містять вимоги щодо ремонту (реконструкції, санації тощо) діючих комунальних мереж у зв'язку з їх відсутністю у своєму документообігу не можуть бути враховані, оскільки не відповідають дійсності.

Враховуючи вищезазначене, дії КП «Міськводоканал» СМР, які полягають у поданні інформації на вимогу голови територіального відділення від 23.11.2015 №02-10/2986 у неповному обсязі, кваліфікуються як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (зі змінами), копія подання від 22.04.2016 №56 про попередні висновки у справі була надіслана КП «Міськводоканал» СМР (лист від 22.04.2016 №02-06/709).

У відповідь на подання з попередніми висновками у справі КП «Міськводоканал» СМР листом від 05.05.2016 №22/5329 повідомило, що не погоджується з висновками викладеними у поданні та надало заперечення, які не можуть бути враховані, оскільки спростовуються матеріалами, зібраними територіальним відділення в ході розгляду справи та висновками, наведеними в описово-мотивувальній частині даного рішення.

Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення суб'єктом господарювання порушення у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Дохід КП «Міськводоканал» СМР від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2015 рік склав 123 844,38 тис. грн.

Слід зазначити, що порушення тяжкість якого під час визначення базового розміру штрафу враховується як помірна, є, зокрема порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Під час розрахунку розміру штрафів за порушення органи Комітет керуються засадами правової визначеності, пропорційності, недискримінаційності та розумності.

Застосування штрафних санкцій не повинно призводити до позбавлення суб'єкта господарювання можливості конкурувати або до неможливості задоволення споживчого попиту.

Визначення розміру штрафу здійснюється у два етапи:

- на першому етапі визначається базовий розмір штрафу для кожного відповідача;

- на другому етапі цей розмір коригується з урахуванням обтяжуючих та пом'якшуючих обставин.

Під час визначення розрахункового базового розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету беруть до уваги:

- розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;

- мету запиту (збирання доказів під час розгляду заяви, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, про концентрацію та узгоджені дії суб'єктів господарювання, дослідження товарних ринків поза межами розгляду справ);

- суб'єкта порушення (відповідач у справі, заявник у справі, інша особа, у тому числі 3-тя особа у справі про порушення, заявник у заявах/справах про узгоджені дії та концентрацію, інший учасник у заявах, справах про узгоджені дії та концентрацію).

При цьому, розмір накладеного штрафу не може перевищувати меж, визначених у частинах другій та п'ятій статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

При визначенні розміру штрафу в даній справі враховано, що Вимога була надіслана КП «Міськводоканал» СМР з метою збирання доказів під час розгляду справи №02-06/43-2015 про порушення Підприємством законодавства про захист економічної конкуренції.

Доказів існування пом'якшуючих обставин КП «Міськводоканал» СМР не надало.

На підставі вищезазначеного, керуючись статтями 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами),

адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії комунального підприємства «Міськводоканал» Сумської міської ради (ідентифікаційний код – 03352455), які полягають у поданні інформації на вимогу голови територіального відділення від 23.11.2015 №02-10/2986 у неповному обсязі, порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на комунальне підприємство «Міськводоканал» Сумської міської ради (ідентифікаційний код – 03352455) штраф у розмірі 54 000,00 (п'ятдесят чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладається штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду Сумської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії
Сумського обласного територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

Є.М. Касьян