



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
СУМСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

15 липня 2016 року

м. Суми

№ 23

Справа № 02-06/05-2016

**Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладання штрафу**

Адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02-06/05-2016 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Сумська майстерня комплексного проектування «Архпроект» (юридична адреса - 40022, м. Суми, вул. Держинського (Троїцька), 28, поштова адреса – 40030, м. Суми, вул. Соборна, 33, ідентифікаційний код – 34592675, далі – ТОВ «СМКП «Архпроект»)) та товариством з обмеженою відповідальністю «Архбудпроект» (юридична адреса - 40009, м. Суми, вул. Якіра (Люблінська), 5, поштова адреса – м. Суми, вул. Соборна, 33, ідентифікаційний код – 32023830, далі – ТОВ «Архбудпроект»)) законодавства про захист економічної конкуренції та подання від 27 травня 2016 року № 65 з попередніми висновками у справі № 02-06/05-2016,

**ВСТАНОВИЛА:**

За результатом виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 04.11.2015 № 13-01/789 та аналізу матеріалів процедури відкритих торгів з предметом закупівлі «Послуги інженерні (послуги з технічного обстеження стану будівель і споруд академії)», проведеної Державним вищим навчальним закладом «Українська академія банківської справи Національного банку України» 06.08.2015, розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 27.04.2016 № 11 розпочато розгляд справи № 02-06/05-2016 за ознаками порушення у діях ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект», які полягають у погодженні ними поведінки під час підготовки та участі у зазначеній вище процедурі закупівлі, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

У ході розгляду справи, збору та аналізу доказів встановлено наступне.

У серпні 2015 року Державним вищим навчальним закладом «Українська академія банківської справи Національного банку України» (далі – ДВНЗ «УАБС НБУ», Замовник) було проведено процедуру відкритих торгів з предметом закупівлі «Послуги інженерні (послуги з технічного обстеження стану будівель і споруд академії)» (оголошення про проведення процедури закупівлі № 160353, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 08.07.2015 № 288; далі – Процедура закупівлі, Торги). Згідно річного плану закупівель на 2015 рік, затвердженого рішенням комітету з конкурсних

торгів від 26.01.2015 № 1 (із змінами), очікувана вартість предмета закупівлі становить 587 467 (п'ятсот вісімдесят сім тисяч чотириста шістьдесят сім) грн.

Документація конкурсних торгів на закупівлю послуг інженерних (послуг з технічного обстеження стану будівель і споруд академії) затверджена рішенням комітету з конкурсних торгів (протокол від 03.07.2015 № 41).

У ході виконання доручення територіальне відділення отримало від Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (супровідний лист від 19.11.2015 № 20-29/07-4660дз) та Замовника (супровідний лист від 15.03.2016 № 76-008/317) копії документів, які стосуються зазначених торгів (документації конкурсних торгів, тендерних пропозицій учасників, реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, протоколів розкриття, розгляду, відхилення, оцінки пропозицій конкурсних торгів, звіту про результати проведення процедури закупівлі тощо).

Також у межах виконання доручення від 04.11.2015 № 13-01/789 територіальним відділенням було проведено одночасні позапланові перевірки ТОВ «СМКП «Архпроект» (акт від 08.04.2016 № 1) та ТОВ «Архбудпроект» (акт від 08.04.2016 № 2).

Документацією конкурсних торгів (пункт 7 розділу 3) визначено специфікацію інженерних послуг (послуг з технічного обстеження стану будівель і споруд академії):

- 1) навчальний корпус № 1 на вул. Соборній, 39 (будівельний об'єм 17 600 м<sup>3</sup>);
- 2) навчальний корпус № 2 на вул. Петропавлівській, 57 (будівельний об'єм 44 607 м<sup>3</sup>);
- 3) гуртожиток № 2 на вул. Якіра, 10 (будівельний об'єм 26 890 м<sup>3</sup>);
- 4) бібліотека на вул. Покровській, 9-1 (будівельний об'єм 35 841,4 м<sup>3</sup>);
- 5) спортивна споруда (манеж) на вул. Прокоф'єва, 38/1 (будівельний об'єм 142392,62 м<sup>3</sup>). Підвал: кількість балок – 9; провести інструментальне обстеження стану двох балок.

Згідно протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасниками Процедури закупівлі стали такі суб'єкти господарювання з цінovими пропозиціями:

- Українська універсальна біржа (36039, м. Полтава, вул. Шевченка, 52, ідентифікаційний код - 25158707) – 334 788,64 грн. (триста тридцять чотири тисячі сімсот вісімдесят вісім грн. 64 коп.);

- товариство з обмеженою відповідальністю «Гервін» (23233, Вінницька обл., с. Бохоники, вул. Гніванське шосе/пров. Енергетичний, 2, ідентифікаційний код – 13315739, далі – ТОВ «Гервін») – 457 557,20 грн. (чотириста п'ятдесят сім тисяч п'ятсот п'ятдесят сім грн. 20 коп.);

- товариство з обмеженою відповідальністю «Прайм Проджект» (04071, м. Київ, вул. Щекавицька, 37/48, оф. 1, ідентифікаційний код – 39511752, далі – ТОВ «Прайм Проджект») – 322 277,31 грн. (триста двадцять дві тисячі двісті сімдесят сім грн. 31 коп.);

- приватне підприємство «Ротонда-Люкс» (73000, м. Херсон, вул. Нафтовиків, 7, ідентифікаційний код – 35668037, далі – ПП «Ротонда-Люкс») – 379 921,37 грн. (триста сімдесят дев'ять тисяч дев'ятсот двадцять одна грн. 37 коп.);

- товариство з обмеженою відповідальністю «Фундаментстроймакс» (49000, м. Дніпропетровськ, просп. Гагаріна, 177, оф. 6, ідентифікаційний код – 35267387, далі – ТОВ «Фундаментстроймакс») – 227 501,04 грн. (двісті двадцять сім тисяч п'ятсот одна грн. 04 коп.);

- ТОВ «СМКП «Архпроект» - 384 864 грн. (триста вісімдесят чотири тисячі вісімсот шістьдесят чотири);

- товариство з обмеженою відповідальністю «Хмельницьке Обласне Земельне Агенство» (29000, м. Хмельницький, вул. Зарічанська, 34, оф. 210, ідентифікаційний код – 37864153, далі – ТОВ «Хмельницьке Обласне Земельне Агенство») – 339 510,40 грн. (триста тридцять дев'ять тисяч п'ятсот десять грн. 40 коп.);

- ТОВ «Архбудпроект» – 483 472 грн. (чотириста вісімдесят три тисячі чотириста сімдесят дві);

- дочірнє підприємство «Публічного акціонерного товариства «Сумбуд» «Головна випробувальна лабораторія в будівництві» (40030, м. Суми, вул. Петропавлівська, 86, ідентифікаційний код – 30267843, далі – ДП «ПАТ «Сумбуд» «ГВЛБ») – 390 627,60 грн. (триста дев'яносто тисяч шістсот двадцять сім грн. 60 коп.).

ТОВ «СМКП «Архпроект» є юридичною особою, яка діє на підставі статуту, затвердженого рішенням загальних зборів учасників (протокол від 06.11.2006 № 1). ТОВ «СМКП «Архпроект» має самостійний баланс, круглу печатку та штамп з власною назвою, інші реквізити юридичної особи, може від свого імені укладати договори, набувати майнові та пов'язані з ними немайнові права, нести обов'язки.

ТОВ «Архбудпроект» є юридичною особою, яка діє на підставі статуту, нова редакція якого затверджена рішенням загальних зборів учасників (протокол від 28.09.2004 № 7). Відповідно до статуту ТОВ «Архбудпроект» є самостійним суб'єктом господарювання, має відокремлене майно, самостійний баланс, розрахункові, валютні та інші рахунки у банківських установах, має круглу печатку, штамп з повним найменуванням, має право від свого імені в межах закону укладати договори, контракти, угоди, одержувати майнові та особисті немайнові права, приймати на себе обов'язки.

Отже, ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» у значенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктами господарювання, і до них можливе застосування положень цього Закону.

За результатом розгляду поданих тендерних пропозицій Замовником було відхилено пропозиції Української універсальної біржі, ТОВ «Гервін», ТОВ «Прайм Проджект», ТОВ «Фундаментстроймакс» та ТОВ «Хмельницьке Обласне Земельне Агенство» на підставі частини 1 статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (протокол відхилення пропозицій конкурсних торгів від 07.08.2015 № 5).

За результатом оцінки тендерних пропозицій, які були допущені до оцінки (тобто пропозицій ТОВ «СМКП «Архпроект», ТОВ «Архбудпроект», ПП «Ротонда-Люкс» та ДП «ПАТ «Сумбуд» «ГВЛБ»), переможцем Процедури закупівлі визначено ПП «Ротонда-Люкс» (протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів від 07.08.2015 № 4).

За результатом розгляду скарги ТОВ «Архбудпроект» рішенням Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 18.09.2015 № 1657-р/пк-ск Замовника було зобов'язано відмінити процедуру закупівлі (оголошення про результати процедури закупівлі № 205691 опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.09.2015 № 346).

У ході аналізу матеріалів Процедури закупівлі встановлено обставини, які свідчать про те, що двоє з учасників Торгів, яких було допущено до оцінки, а саме ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект», узгодили між собою умови участі у Процедурі закупівлі. Зазначене підтверджується наступним.

1. Документи, подані зазначеними учасниками Торгів у тендерних пропозиціях, однаково відрізняються від форми і зразків документації конкурсних торгів, що може бути пояснено лише погодженою підготовкою учасниками власних пропозицій конкурсних торгів. У складі власних тендерних пропозицій учасники Процедури закупівлі ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» подали такі документи, у оформленні та змісті яких спостерігаються спільні особливості та помилки, зокрема:

1.1. Титульні аркуші конвертів, у яких ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» подавали Замовнику власні пропозиції, мають аналогічне структурне розташування тексту на аркуші, сформоване за єдиним шаблоном (див. рис. 1 у додатку), що відрізняється від структури розміщення тексту на титульних аркушах конвертів, у яких подавали власні тендерні пропозиції інші учасники Торгів. Також ТОВ «СМКП «Архпроект»

та ТОВ «Архбудпроект» допустили помилку при написанні на конверті організаційно-правової форми юридичної особи – учасника: «Товариство з обмеженою відповідальністю» та не поставили другі лапки при написанні найменування предмету закупівлі.

Разом з тим, документація конкурсних торгів визначала перелік інформації, що має бути зазначена на конверті, але не містила будь-яких шаблонів щодо оформлення титульного аркушу конверту.

Окрім цього, на комп'ютері ТОВ «Архбудпроект», користувачем якого згідно з властивостями системи є «LVA», виявлено електронний файл з титульним аркушем конверту (протокол запису електронних файлів з комп'ютера, що знаходиться у кабінеті директора ТОВ «Архбудпроект» № 4, на оптичний носій інформації від 25.02.2016 № 1). У вказаному файлі міститься змішана інформація про учасника Торгів – повне найменування ТОВ «Архбудпроект» та його телефон і адреса місця реєстрації та ідентифікаційний код іншого учасника Процедури закупівлі ТОВ «СМКП «Архпроект» (див. рис. 2).

У ході проведення позапланової перевірки встановлено, що властивостями системи комп'ютера ТОВ «СМКП «Архпроект», встановленого у кабінеті директора, є: повне ім'я комп'ютера – «Andrey-PC», особисті налаштування Microsoft Office – користувач «Andrey», ініціали «А» (протокол запису електронних файлів на оптичний носій інформації від 25.02.2016 № 1). Також цим протоколом зафіксовано запис на диск типу CD-R файлів із знімками зображень на екрані комп'ютера результатів пошуку документів в електронному вигляді, що готувалися для участі у Процедурі закупівлі. За результатом застосування функції «пошук» на комп'ютері ТОВ «СМКП «Архпроект» виявлено інформацію про електронні файли, які оброблялися на цьому комп'ютері.

За результатом аналізу інформації про електронні файли, які оброблялися на комп'ютері ТОВ «СМКП «Архпроект», та властивостей електронного файлу з титульним аркушем конверту, що знаходився на комп'ютері ТОВ «Архбудпроект» (див. табл. 1), встановлено, що у період підготовки до участі у Торгах між ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» відбувся обмін цим електронним файлом.

Таблиця 1

	ТОВ «СМКП «Архпроект»	ТОВ «Архбудпроект»
Користувач комп'ютера	Andrey	LVA
Назва електронного файлу	<b>Титул конверт</b>	<b>Титул конверт</b>
Автор	<b>Boris</b>	<b>Boris</b>
Автор змін	інформація відсутня	Boris
Установа	інформація відсутня	ABP
Дата та час створення	інформація відсутня	<b>29.07.2015 18:09:00</b>
Дата та час змін	<b>29.07.2015 18:09</b>	04.08.2015 11:58:58

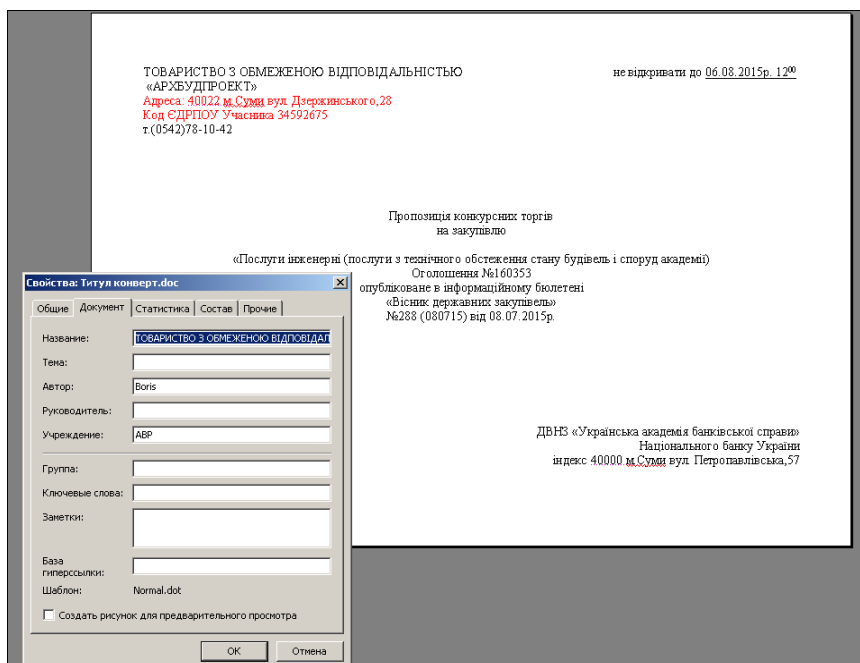


Рис. 2. Зображення електронного файлу з титульним аркушем конверту ТОВ «Архбудпроект»

1.2. Реєстри документів тендерних пропозицій ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» аналогічно оформлено у вигляді таблиці з двома колонками без їх назви та без нумерації за порядком переліку документів, що надаються у складі пропозиції конкурсних торгів.

Таке формування реєстру документів ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» відрізняється від оформлення аналогічних документів іншими учасниками Торгів. Зокрема, реєстри документів тендерних пропозицій Української універсальної біржі, ПП «Ротонда-Люкс», ТОВ «Хмельницьке Обласне Земельне Агенство» та ТОВ «Прайм Проджект» також оформлено у вигляді таблиці, але з трьома колонками, які мають назви, та нумерацію за порядком переліку документів, що надаються у складі пропозиції конкурсних торгів.

Реєстри документів тендерних пропозицій ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» мають такі спільні граматичні та пунктуаційні помилки у назвах документів: «Оригінал довідки з податкової інспекції про відсутність в учасника заборгованості зі сплати податків зборів, платежів, що контролюється органами доходів і зборів», «Засвідчена нотаріальна копія Статуту учасника».

Окрім цього, на комп'ютері ТОВ «Архбудпроект» виявлено електронний файл з реєстром документів тендерної пропозиції ТОВ «Архбудпроект», який відповідає реєстру документів, поданому ТОВ «Архбудпроект» у паперовому вигляді у складі власної пропозиції конкурсних торгів. За результатом аналізу властивостей цього електронного файлу та інформації про електронні файли, які оброблялися на комп'ютері ТОВ «СМКП «Архпроект» (див. табл. 2), встановлено, що у період підготовки до участі у Торгах здійснювався обмін цим електронним файлом між ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект».

Таблиця 2

	ТОВ «СМКП «Архпроект»	ТОВ «Архбудпроект»
Користувач комп'ютера	Andrey	LVA
Назва електронного файлу	Зміст тендерної пропозиції Архбудпроект_2015	Зміст тендерної пропозиції Архбудпроект_2015
Автор	ruslana	ruslana
Автор змін	інформація відсутня	Boris
Установа	інформація відсутня	Fisher
Дата та час створення	інформація відсутня	29.07.2015 17:58:00

Дата та час змін	29.07.2015 17:58	05.08.2015 13:06:40
------------------	------------------	---------------------

1.3. Згідно з документацією конкурсних торгів (пункт 6 розділу 3) для підтвердження наявності фінансової спроможності у складі власних тендерних пропозицій учасники повинні були надати, зокрема, копію звіту про рух грошових коштів за 2014 рік або підтвердження з посиланням на норми відповідних законодавчих актів України про те, що їх фінансова звітність не містить звіту про рух грошових коштів.

Відповідні довідки щодо підтвердження відсутності звіту про рух грошових коштів ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» містять аналогічний текст і спільні пунктуаційні та орфографічні помилки (див. табл. 3).

При цьому аналогічні довідки ТОВ «Хмельницьке Обласне Земельне Агенство», ПП «Ротонда-Люкс» та ТОВ «Гервін», які також не формують звіт про рух грошових коштів, за змістом відрізняються як між собою, так і від змісту довідок ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект».

Таблиця 3

ТОВ «СМКП «Архпроект»	ТОВ «Архбудпроект»
<p>Доводимо до Вашого відома, що на підставі ст. 11 Закону України № 996 від 16.07.1999 року «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» зі змінами та доповненнями від 01.05.2000 року № 1707-111, від 08.06.2000 року № 1807-111, від 22.06.2000 року № 1829-111, від 09.02.2006 року № 3422-1V для суб'єктів малого підприємництва національними стандартами встановлена скорочена по показникам фінансова звітність в складі балансу та звіту про фінансові результати.</p> <p>На підставі ч.7 ст.63 Господарчого кодексу України мале підприємство має середньо звітну чисельність за звітний фінансовий рік не більше 50 осіб та об'єм річного валового доходу від реалізації продукції (робіт, послуг) не більше 70 млн.грн.</p> <p>В нашому підприємстві за попередній фінансовий рік середньо звітна чисельність складає 10 осіб та об'єм річного валового доходу від реалізації продукції (робіт, послуг) 1263,6 тис.грн.</p>	<p>На підставі ст. 11 Закону України № 996 від 16.07.1999 року «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» зі змінами та доповненнями від 01.05.2000 року № 1707-111, від 08.06.2000 року № 1807-111, від 22.06.2000 року № 1829-111, від 09.02.2006 року № 3422-1V, для суб'єктів малого підприємництва національними стандартами встановлена скорочена по показникам фінансова звітність в складі балансу та звіту про фінансові результати.</p> <p>На підставі ч.7 ст.63 Господарчого кодексу України мале підприємство має середньо звітну чисельність за звітний фінансовий рік не більше 50 осіб та об'єм річного валового доходу від реалізації продукції (робіт, послуг) не більше 70 млн.грн.</p> <p>В ТОВ «Архбудпроект» за попередній фінансовий рік середньо звітна чисельність складає 21 осіб та об'єм річного валового доходу від реалізації продукції (робіт, послуг) 532,8 тис.грн.</p>

Окрім цього, на комп'ютері ТОВ «Архбудпроект» виявлено електронний файл з довідкою щодо підтвердження відсутності звіту про рух коштів, який відповідає довідці, поданій ТОВ «Архбудпроект» у паперовому вигляді у складі власної пропозиції конкурсних торгів. Виходячи з того, що користувач «Andrey», ініціали «А» є властивостями системи комп'ютера директора ТОВ «СМКП «Архпроект», властивості електронного файлу з довідкою щодо підтвердження відсутності звіту про рух коштів, виявленого на комп'ютері ТОВ «Архбудпроект», та інформація про електронні файли, які оброблялися на комп'ютері ТОВ «СМКП «Архпроект» (див. табл. 4), свідчать про те, що цей електронний файл у період підготовки до участі у Торгах було створено на комп'ютері ТОВ «СМКП «Архпроект» та у подальшому змінено на комп'ютері ТОВ «Архбудпроект».

Таблиця 4

	ТОВ «СМКП «Архпроект»	ТОВ «Архбудпроект»
Користувач комп'ютера	Andrey	LVA
Назва електронного файлу	Ф Б рух	Ф Б рух
Автор	а	а
Автор змін	інформація відсутня	V
Установа	інформація відсутня	інформація відсутня

Дата та час створення	інформація відсутня	<b>28.07.2015 11:28:00</b>
Дата та час змін	<b>28.07.2015 11:28</b>	30.07.2015 18:02:40

1.4. Документацією конкурсних торгів (пункт 6 розділу 3) передбачено надання учасником оригіналу або нотаріально засвідченої копії інформаційної довідки або витягу, виданого відповідним підрозділом Міністерства юстиції України з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство.

ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» у складі власних тендерних пропозицій надали повні інформаційні довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, сформовані автоматично, та роз'яснення щодо порядку надання таких інформаційних довідок. Роз'яснення містить посилання на нормативний документ, яким регламентовано порядок надання інформаційних довідок, та покрокову інструкцію щодо їх формування в електронному вигляді. Зміст таких роз'яснень у ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» є ідентичним (див. рис. 3 у додатку) та відрізняється від текстового змісту довідки ТОВ «Хмельницьке Обласне Земельне Агенство» «Про законодавчі підстави відсутності інформаційної довідки або витягу, виданого підрозділом Мініюсту України з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство». Інші учасники Процедури закупівлі таких довідок або роз'яснень у складі власних тендерних пропозицій не надавали.

Окрім цього, на комп'ютері ТОВ «Архбудпроект» виявлено електронний файл з роз'ясненням щодо надання інформаційної довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, який відповідає документу, поданому ТОВ «Архбудпроект» у паперовому вигляді у складі власної пропозиції конкурсних торгів. За результатом аналізу властивостей цього електронного файлу та інформації про електронні файли, які оброблялися на комп'ютері ТОВ «СМКП «Архпроект» (див. табл. 5), встановлено, що у період підготовки до участі у Торгах здійснювався обмін цим електронним файлом між ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект».

Таблиця 5

	ТОВ «СМКП «Архпроект»	ТОВ «Архбудпроект»
Користувач комп'ютера	Andrey	LVA
Назва електронного файлу	<b>Відповідь (1)</b>	<b>Відповідь (1)</b>
Автор	<b>Карина Кочергіна</b>	<b>Карина Кочергіна</b>
Автор змін	інформація відсутня	Boris
Установа	інформація відсутня	інформація відсутня
Дата та час створення	інформація відсутня	<b>28.07.2015 14:11:00</b>
Дата та час змін	<b>28.07.2015 14:11</b>	04.08.2015 13:18:22

1.5. Документацією конкурсних торгів (пункт 6 розділу 3) передбачено надання учасниками у складі власних тендерних пропозицій інформації щодо наявності антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони є обов'язковими відповідно до закону, із наданням копії антикорупційної програми юридичної особи та копії наказу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи, або інформації про відсутність антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони не є обов'язковими відповідно до закону.

Згідно з цією вимогою Замовника ТОВ «Хмельницьке Обласне Земельне Агенство» та Українська універсальна біржа у складі власних тендерних пропозицій надали копії власних антикорупційних програм та наказів про їх затвердження та призначення осіб, відповідальних за реалізацію антикорупційної програми. ПП «Ротонда-Люкс», окрім надання копій таких документів, також окремою довідкою повідомило про наявність у юридичної особи антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми. ТОВ «Гервін» та ДП «ПАТ «Сумбуд» «ГВЛБ» не надали ні копій документів, ані пояснень щодо їх наявності чи відсутності. ТОВ «СМКП «Архпроект», ТОВ «Архпроект», ТОВ «Фундаментстроймакс» та ТОВ «Прайм Проджект» у складі власних тендерних пропозицій

надали довідки про відсутність затверджених антикорупційних програм та уповноважених осіб з їх реалізації. При цьому такі довідки ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» містять аналогічний текст, спільні помилки (див. табл. 6) та відрізняються за змістом від аналогічних довідок ТОВ «Фундаментстроймакс» та ТОВ «Прайм Продажмент».

Таблиця 6

ТОВ «СМКП «Архпроект»	ТОВ «Архбудпроект»
<p>Повідомляємо, що ТОВ СМКП «Архпроект» не розроблялась та не затверджувалась антикорупційна програма оскільки відсутні ознаки, що зазначені у статті 62 Закону України «Про запобігання корупції», для її впровадження, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ТОВ СМКП «Архпроект» не є державним чи комунальним підприємством, а також господарським товариством з державною або комунальною часткою понад 50%;</li> <li>- обсяг валового доходу від реалізації продукції (робіт, послуг) за 2014 рік не перевищує 70 млн. грн.;</li> <li>- вартість закупівлі послуг не перевищує <u>1млн. грн.</u></li> </ul>	<p>Повідомляємо, що ТОВ «Архбудпроект» не розроблялась та не затверджувалась антикорупційна програма оскільки відсутні ознаки, що зазначені у статті 62 Закону України «Про запобігання корупції», для її впровадження, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ТОВ «Архбудпроект» не є державним чи комунальним підприємством, а також господарським товариством з державною або комунальною часткою понад 50%;</li> <li>- обсяг валового доходу від реалізації продукції (робіт, послуг) за 2014 рік не перевищує 70 млн. грн.;</li> <li>- вартість закупівлі послуг не перевищує <u>1млн. грн.</u></li> </ul>

Окрім цього, на комп'ютері ТОВ «Архбудпроект» виявлено електронний файл з довідкою-поясненням щодо відсутності антикорупційної програми, який відповідає довідці, поданій ТОВ «Архбудпроект» у паперовому вигляді у складі власної пропозиції конкурсних торгів. Виходячи з того, що користувач «Andrey», ініціали «А» є властивостями системи комп'ютера директора ТОВ «СМКП «Архпроект», властивості електронного файлу з довідкою-поясненням щодо відсутності антикорупційної програми, виявленого на комп'ютері ТОВ «Архбудпроект», та інформація про електронні файли, які оброблялися на комп'ютері ТОВ «СМКП «Архпроект» (див. табл. 7), свідчать про те, що цей електронний файл у період підготовки до участі у Торгах було створено на комп'ютері ТОВ «СМКП «Архпроект» та у подальшому змінено на комп'ютері ТОВ «Архбудпроект».

Таблиця 7

	ТОВ «СМКП «Архпроект»	ТОВ «Архбудпроект»
Користувач комп'ютера	Andrey	LVA
Назва електронного файлу	<b>Ф_Б_антикор</b>	<b>Ф_Б_антикор</b>
Автор	<b>а</b>	<b>а</b>
Автор змін	інформація відсутня	V
Установа	інформація відсутня	ТОВ
Дата та час створення	інформація відсутня	<b>29.07.2015 18:00:00</b>
Дата та час змін	<b>29.07.2015 18:00</b>	30.07.2015 10:58:32

1.6. Також на комп'ютері ТОВ «Архбудпроект» виявлено електронні файли з пропозицією конкурсних торгів та довідкою про те, що суб'єкт господарювання не бере участь у змові з іншими учасниками торгів, які відповідають аналогічним документам, поданим ТОВ «Архбудпроект» у паперовому вигляді у складі власної пропозиції конкурсних торгів.

Виходячи з того, що користувач «Andrey», ініціали «А» є властивостями системи комп'ютера директора ТОВ «СМКП «Архпроект», властивості електронного файлу з довідкою про те, що суб'єкт господарювання не бере участь у змові з іншими учасниками торгів, виявленого на комп'ютері ТОВ «Архбудпроект», та інформація про електронні файли, які оброблялися на комп'ютері ТОВ «СМКП «Архпроект» (див. табл. 8), свідчать про те, що цей електронний файл у період підготовки до участі у Торгах було створено на комп'ютері ТОВ «СМКП «Архпроект».



За результатом аналізу властивостей електронного файлу з пропозицією конкурсних торгів, виявленого на комп'ютері ТОВ «Архбудпроект», та інформації про електронні файли, які оброблялися на комп'ютері ТОВ «СМКП «Архпроект» (див. табл. 9), встановлено, що у період підготовки до участі у Торгах здійснювався обмін цим електронним файлом між ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект».

Таблиця 8

	ТОВ «СМКП «Архпроект»	ТОВ «Архбудпроект»
Користувач комп'ютера	Andrey	LVA
Назва електронного файлу	Ф Б змова	Ф Б змова
Автор	а	а
Автор змін	інформація відсутня	Andrey
Установа	інформація відсутня	ТОВ
Дата та час створення	інформація відсутня	28.07.2015 11:24:00
Дата та час змін	28.07.2015 11:24	28.07.2015 12:24:32

Таблиця 9

	ТОВ «СМКП «Архпроект»	ТОВ «Архбудпроект»
Користувач комп'ютера	Andrey	LVA
Назва електронного файлу	<b>ПРОПОЗИЦІЯ конкурсних торгів</b>	<b>ПРОПОЗИЦІЯ конкурсних торгів</b>
Автор	ПК	ПК
Автор змін	інформація відсутня	Boris
Установа	інформація відсутня	інформація відсутня
Дата та час створення	інформація відсутня	29.07.2015 18:06:00
Дата та час змін	29.07.2015 18:06	04.08.2015 17:29:06

1.7. Спільні особливості в оформленні та змісті, а також помилки спостерігаються також у таких документах ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект»:

1.7.1. Документація конкурсних торгів передбачає, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, титульну сторінку, на якій зазначається назва учасника, назва предмету закупівлі, та міститься напис: «Пропозиція конкурсних торгів» (пункт 2 розділу 3 ДКТ).

Такі титульні сторінки ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» мають аналогічне структурне розташування тексту на аркуші, сформоване за єдиним шаблоном (див. рис. 4 у додатку), що відрізняється від структури розміщення тексту на титульних сторінках інших учасників Торгів. Також ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» допустили помилку при написанні організаційно-правової форми юридичної особи – учасника: «Товариство з обмеженою відповідальністю» та не поставили другі лапки при написанні найменування предмету закупівлі.

1.7.2. У складі власних тендерних пропозицій ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» надали довідки про наявність матеріально-технічної бази для виконання замовлення, які у обох цих учасників мають однакову назву «Інформація про основні типи обладнання, машини і механізми, що передбачає використовувати учасник для виконання замовлення» та оформлені у вигляді таблиці з 5 стовпчиками, які мають однакові назви: «№ з/п», «Тип обладнання, будівельних машин та механізмів», «Модель устаткування, будівельних машин та механізмів, рік випуску», «Стан (в робочому стані, потребує ремонту, інш.), кількість наявних одиниць», «Власне, орендоване (назва орендодавця), буде придбане».

При цьому згідно з документацією конкурсних торгів (пункт 6 розділу 3) така довідка мала бути складена у довільній формі. Так, довідки про наявність матеріально-технічної бази інших учасників Торгів за своїм оформленням та назвою відрізняються як від довідок ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект», так і між собою. Наприклад, довідку ТОВ «Гервін» викладено у текстовому вигляді, довідки інших учасників Процедури закупівлі оформлено у табличному вигляді. Разом з тим, кількість стовпчиків у таких таблицях, їх

назва та змістове наповнення відрізняються між собою та від довідок ТОВ «СМКП «Архпроект» і ТОВ «Архбудпроект».

1.7.3. У складі власних тендерних пропозицій ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» надали довідки щодо досвіду виконання учасником аналогічних договорів, які у обох цих учасників мають однакову назву «Інформація щодо досвіду виконання робіт, аналогічних за характером і складністю замовленню» та оформлені у вигляді таблиці з 4 стовпчиками, які мають однакові назви: «№ з/п», «Найменування проекту, об'єкту будівництва, контракту», «Найменування замовника, його реквізити (поштова адреса, телефон), № та дата укладання контракту (вказати, по яких виконувалися функції генпідрядника чи субпідрядника)», «Найменування, вид робіт, дата початку і завершення робіт».

При цьому згідно з документацією конкурсних торгів (пункт 6 розділу 3) така довідка мала бути складена у довільній формі та містити назву послуг, назву та адресу замовників, прізвище, ініціали контактних осіб замовників та їх контактні телефони. Так, довідки щодо досвіду виконання аналогічних договорів інших учасників Торгів за своїм оформленням та назвою відрізняються як від довідок ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект», так і між собою. Зокрема, довідку ДП «ПАТ «Сумбуд» «ГВЛБ» викладено у текстовому вигляді, довідки інших учасників Процедури закупівлі оформлено у табличному вигляді. Разом з тим, кількість стовпчиків у таких таблицях, їх назва та змістове наповнення відрізняються між собою та від довідок ТОВ «СМКП «Архпроект» і ТОВ «Архбудпроект».

1.7.4. Довідки ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» про те, що вони не зареєстровані в офшорних зонах, містять спільну помилку у слові «роспорядженням».

Схожості в оформленні документів, що подавалися ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» для участі у Торгах, характер та кількість збігів і помилок у них можливі лише у випадку, коли між учасниками відбувався обмін інформацією та до підготовки документів залучалася одна особа, тобто коли учасники діють не самостійно, а узгоджують свою поведінку. Наведені вище властивості електронних файлів з документами ТОВ «Архбудпроект», які надавалися останнім у складі власної тендерної пропозиції для участі у Торгах, а також інформація, отримана з комп'ютеру ТОВ «СМКП «Архпроект» шляхом застосування функції «пошук», підтверджує обмін між цими двома учасниками інформацією, що стосується їх участі у Торгах. Відповідно до дат останніх змін файлів ТОВ «СМКП «Архпроект» (28.07.2015-29.07.2015) та ТОВ «Архбудпроект» (28.07.2015-05.08.2015) документи готувалися зазначеними суб'єктами господарювання саме до цієї Процедури закупівлі (враховуючи, що кінцевим строком подання тендерних пропозицій визначено 06.08.2015).

2. Згідно з документацією конкурсних торгів (пункт 2 розділу 3) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, кошторис розрахунку вартості послуг окремо на кожний об'єкт.

За результатом аналізу кошторисів ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» з розрахунками вартості послуг з обстеження по кожному з об'єктів встановлено, що розрахунки цих суб'єктів господарювання ідентичні, пов'язані між собою та аналогічно викладені (див. табл. № 10.1-10.5).

Згідно з кошторисами вартості послуг з технічного обстеження стану будівель та споруд академії ТОВ «СМКП «Архпроект» і ТОВ «Архбудпроект» та пояснень, отриманих від директора ТОВ «СМКП «Архпроект» Кривцова А.В. та директора ТОВ «Архбудпроект» Лавришика В.П., розрахунки вартості таких послуг зазначені суб'єктами господарювання здійснювали на підставі ДСТУ Б Д.1.1-7:2013 «Правила визначення вартості проектно-вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво» (суб'єктами господарювання використано форму № 2-П кошторису на проектні (вишукувальні) роботи як

шаблон), СОУ Д.1.2-02495431-001:2008 «Нормативи витрат труда для визначення вартості робіт з оцінки технічного стану та експлуатаційної придатності конструкцій будівель і споруд» (далі - Стандарт), наказу Міністерства регіонального розвитку та будівництва України від 01.07.2008 № 297 «Про індекси визначення кошторисної вартості проектно-вишукувальних робіт та показники цієї вартості в розрахунку на один людино-день» (суб'єктами господарювання використано показник кошторисної вартості в розрахунку на один людино-день у розмірі 355 грн.). Стандарт установлює нормативи витрат труда на візуальне та інструментальне обстеження, обмірні роботи конструкцій будівель і споруд, їх паспортизацію, на виконання перевірочних розрахунків несучої спроможності та розробку конструктивних рішень з підсилення або часткової заміни будівельних конструкцій, лабораторні випробування зразків матеріалів.

Вартість робіт з оцінки технічного стану та експлуатаційної придатності конструкцій будівель і споруд визначається виходячи з витрат труда, які розраховуються за нормативами, відповідно до Стандарту та показника вартості цих робіт в розрахунку на один людино-день (пункт 4.1 Стандарту).

Показник вартості робіт на один людино-день враховує суму коштів, необхідних для відшкодування прямих та загальновиробничих витрат, що понесені організацією при виконанні зазначених робіт, податків, зборів та обов'язкових платежів, адміністративних витрат, а також економічно обґрунтованого прибутку. Зазначений показник вартості враховує всі витрати, пов'язані з виконанням робіт при оцінці технічного стану будівель, крім витрат на відрядження виробничого персоналу та податку на додану вартість (пункти 4.2, 4.2.2 Стандарту).

Вартість зазначених видів робіт  $B$  (у гривнях), що входять до складу оцінки технічного стану будівлі, визначається за формулою (пункт 4.3 Стандарту):

$$B = \sum_{i=1}^n (T_i \times O_i \times C) + D_s,$$

де  $T_i$  - розрахункові витрати труда на одиницю виміру  $i$ -го виду робіт, люд-день

$O_i$  - обсяг одиниць виміру  $i$ -го виду робіт, що виконується, шт., м<sup>2</sup>, м<sup>3</sup> тощо;

$C$  - показник вартості (ціна) в розрахунку на один людино-день, грн.;

$D_s$  - додаткові витрати, що не враховані показником вартості, але можуть бути наявні при виконанні робіт (відрядження виробничого персоналу, ПДВ), грн.

Розрахункові витрати труда на одиницю виміру  $i$ -го виду робіт визначаються за формулою (пункт 4.4 Стандарту):

$$T_i = T_{ni} \times \left( 1 + \sum_{j=1}^n K_{vj} \right) \times K_{ci} \times K_{di},$$

де  $T_{ni}$  - норматив витрат труда на одиницю виміру  $i$ -го виду робіт, люд-день;

$K_{vi}$  — коефіцієнт, що враховує  $i$ -й фактор, який ускладнює виконання робіт при обстеженні будівлі (табл. 1-5 Стандарту);

$K_{ci}$  - коефіцієнт, що враховує  $i$ -й фактор, який спрощує виконання робіт при обстеженні будівлі;

$K_{di}$  - коефіцієнт, що враховує інші фактори умов виконання робіт при обстеженні будівлі.

При цьому фактори, що ускладнюють виконання робіт при оцінці технічного стану та експлуатаційної придатності конструкцій будівлі, враховують будівельний об'єм будівлі, категорії складності будівлі, фактори, що ускладнюють обстеження та розробку робочих креслень, умови виконання польових робіт (візуальне або інструментальне обстеження технічного стану, виявлення, обмірювання, ескізування та фотографування дефектів і пошкоджень) при обстеженні (пункт 4.5 та табл. 6 Стандарту). Фактори, що спрощують виконання робіт, враховують обсяг і кількість одночасного проведення візуальних та інструментальних обстежень на одному об'єкті (пункт 4.11 Стандарту).

**Розрахунки вартості послуг з технічного обстеження стану будівель і споруд академії, наданих ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» у складі власних тендерних пропозицій для участі у Торгах**

Таблиця № 10.1

Об'єкт	Розрахунок вартості та №№ частин, глав, таблиць, пунктів документа обґрунтування	
	ТОВ «СМКП «Архпроект»	ТОВ «Архбудпроект»
Навчальний корпус № 1, будівельний об'єм 17600 м <sup>3</sup>	$k_y=0,15+0,5+0,5*0,2=0,75$ $T=1,03*(1+0,75)*0,606*0,7=0,76*176*355$ де k=0,15 – значення коефіцієнту, яким враховується фактор будівельного об'єму будівлі; k=0,5 – значення коефіцієнту, яким враховується фактор категорії складності об'єкту (категорія IV – архітектурно складні, але технічно особливо складні або технічно складні, але особливо архітектурно складні); k=0,5 – польові роботи; k=0,2 – значення коефіцієнту, яким враховуються ускладнюючі фактори виконання робіт в польових умовах (робота серед технологічного або офісного обладнання, що ускладнює доступ до конструкцій); 1,03 люд.-год. – норматив витрат труда на роботи з обстеження для визначення технічного стану багатоповерхових конструкцій; 0,606 – визначена суб'єктом господарювання питома вага конструкцій, що обстежуються; k=0,7 – коефіцієнт, що враховує фактор, який спрощує виконання робіт при обстеженні будівлі (згідно пункту 5.7 Стандарту у разі повторного обстеження будівлі або окремих її частин з використанням матеріалів обстежень, виконаних не більше 3-х років тому, до витрат труда вводиться понижуючий коефіцієнт 0,7); 176 – будівельний об'єм (для нормативів витрат труда з візуальних обстежень будівлі одиниці виміру встановлено у 100 м <sup>3</sup> ); 355 грн. – показник вартості в розрахунку на один люд.-день.	$k_y=0,15+0,5=0,65$ $T=1,03*(1+0,65)*0,606*0,7=0,76*176*355$ де k=0,15 – значення коефіцієнту, яким враховується фактор будівельного об'єму будівлі; k=0,5 – значення коефіцієнту, яким враховується фактор категорії складності об'єкту (категорія IV – архітектурно складні, але технічно особливо складні або технічно складні, але особливо архітектурно складні); польові роботи – 50 %; 1,03 люд.-год. – норматив витрат труда на роботи з обстеження для визначення технічного стану багатоповерхових конструкцій; 0,606 – визначена суб'єктом господарювання питома вага конструкцій, що обстежуються; k=0,7 – коефіцієнт, що враховує фактор, який спрощує виконання робіт при обстеженні будівлі (згідно пункту 5.7 Стандарту у разі повторного обстеження будівлі або окремих її частин з використанням матеріалів обстежень, виконаних не більше 3-х років тому, до витрат труда вводиться понижуючий коефіцієнт 0,7); 176 – будівельний об'єм (для нормативів витрат труда з візуальних обстежень будівлі одиниці виміру встановлено у 100 м <sup>3</sup> ); 355 грн. – показник вартості в розрахунку на один люд.-день.
Всього по кошторису	47485	45044
Договірний коефіцієнт	-	-
Всього	47485	45044

Згідно з наведеним вище, розрахунки вартості послуг з технічного обстеження навчального корпусу № 1 ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» пов'язані між собою та мають спільні особливості, зокрема:

- розрахунок витрат труда на одиницю виміру роботи ТОВ «Архбудпроект» містить арифметичну помилку. У розрахунку вказано, що розмір таких витрат становить 0,76 люд.-день (як і розмір витрат труда, вказаний у розрахунку ТОВ «СМКП «Архпроект»).

Разом з тим, результат арифметичних дій, приведених ТОВ «Архбудпроект» у своєму розрахунку, становить:  $T=1,03*(1+0,65)*0,606*0,7=0,7209279$  люд-день. Саме ця цифра використовується для здійснення ТОВ «Архбудпроект» розрахунку вартості робіт з технічного обстеження навчального корпусу № 1:  $V=0,7209279*176*355=45043,57$  грн. (округлено до 45044 грн.);

- обґрунтування розрахунку ТОВ «Архбудпроект» містить посилання на застосування коефіцієнту, яким враховуються ускладнюючі фактори, які пов'язані з виконанням робіт в польових умовах (візуальні та інструментальні обстеження, обміри будівель) – 50 % (так само як і обґрунтування розрахунку ТОВ «СМКП «Архпроект»). Разом з тим, розрахунок ТОВ «Архбудпроект» не включає в себе значення коефіцієнтів, якими враховуються ускладнюючі фактори виконання робіт в польових умовах, на відміну від розрахунку ТОВ «СМКП «Архпроект», який значення таких коефіцієнтів включає;

- ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» у своїх розрахунках необґрунтовано застосували коефіцієнт, що враховує фактор, який спрощує виконання робіт при обстеженні будівлі, а саме  $k=0,7$ , який застосовується у разі повторного обстеження будівлі або окремих її частин з використанням матеріалів обстежень, виконаних не більше 3-х років тому.

Так, у ході виконання доручення територіальним відділенням встановлено, що відповідно до договору на розробку проектної документації від 25.04.2012 № 12-06 ТОВ «Архбудпроект» надавало ДВНЗ «УАБС НБУ» послуги з технічного обстеження стану будівель навчального корпусу № 3 по вул. Петропавлівській, 59, медичної санітарної частини по вул. Першотравнева, 9, гуртожитку № 2 по вул. Якіра, 10, гаражів по вул. Якіра, 10, студентської кафе-їдальні по вул. Прокоф'єва, 38б, модульної котельні по вул. Якіра, 10, модульної котельні навчального корпусу № 2 по вул. Петропавлівська, 57 (акт від 03.05.2012 № 1 здачі-приймання науково-технічної продукції за цим договором). Відповідно до договору на розробку проектної документації від 09.07.2013 № 03/07.13-ТО ТОВ «СМКП «Архпроект» надавало ДВНЗ «УАБС НБУ» послуги з технічного обстеження стану будівель спортивної споруди (манежу) по вул. Прокоф'єва, 38/1 та гуртожитку-готелю по вул. Прокоф'єва, 38/2 (акт від 19.08.2013 № 1 здачі-приймання проектної документації до цього договору).

Тобто обстеження стану навчального корпусу № 1 у попередні три роки до проведення Процедури закупівлі жодний із зазначених суб'єктів господарювання не здійснював.

Таблиця № 10.2

Об'єкт	Розрахунок вартості та №№ частин, глав, таблиць, пунктів документа обґрунтування	
	ТОВ «СМКП «Архпроект»	ТОВ «Архбудпроект»
Навчальний корпус № 2, будівельний об'єм 44607 м <sup>3</sup>	$k_y=0,15+0,5+0,5*0,2=0,75$ $T=1,03*(1+0,75)*0,798*0,7=1,01*446*355$ де $k=0,15$ – значення коефіцієнту, яким враховується фактор будівельного об'єму будівлі; $k=0,5$ – значення коефіцієнту, яким враховується фактор категорії складності об'єкту (категорія IV – архітектурно складні, але технічно особливо складні або технічно складні, але особливо архітектурно складні); $k=0,5$ – польові роботи; $k=0,2$ – значення коефіцієнту, яким враховуються ускладнюючі фактори виконання робіт в польових умовах (робота серед технологічного або офісного обладнання, що ускладнює доступ до конструкцій);	$k_y=0,15+0,5+0,5*0,2=0,75$ $T=1,03*(1+0,75)*0,798*0,7=1,01*446*355$ де $k=0,15$ – значення коефіцієнту, яким враховується фактор будівельного об'єму будівлі; $k=0,5$ – значення коефіцієнту, яким враховується фактор категорії складності об'єкту (категорія IV – архітектурно складні, але технічно особливо складні або технічно складні, але особливо архітектурно складні); $k=0,5$ – польові роботи; $k=0,2$ – значення коефіцієнту, яким враховуються ускладнюючі фактори виконання робіт в польових умовах (робота серед технологічного або офісного обладнання, що ускладнює доступ до конструкцій);

	<p>1,03 люд.-год. – норматив витрат труда на роботи з обстеження для визначення технічного стану багатоповерхових конструкцій;</p> <p>0,798 – визначена суб'єктом господарювання питома вага конструкцій, що обстежуються;</p> <p><math>k=0,7</math> – коефіцієнт, що враховує фактор, який спрощує виконання робіт при обстеженні будівлі (згідно пункту 5.7 Стандарту у разі повторного обстеження будівлі або окремих її частин з використанням матеріалів обстежень, виконаних не більше 3-х років тому, до витрат труда вводиться понижуючий коефіцієнт 0,7);</p> <p>446 – будівельний об'єм (для нормативів витрат труда з візуальних обстежень будівлі одиниці виміру встановлено у 100 м<sup>3</sup>);</p> <p>355 грн. – показник вартості в розрахунку на один люд.-день.</p>	<p>1,03 люд.-год. – норматив витрат труда на роботи з обстеження для визначення технічного стану багатоповерхових конструкцій;</p> <p>0,798 – визначена суб'єктом господарювання питома вага конструкцій, що обстежуються;</p> <p><math>k=0,7</math> – коефіцієнт, що враховує фактор, який спрощує виконання робіт при обстеженні будівлі (згідно пункту 5.7 Стандарту у разі повторного обстеження будівлі або окремих її частин з використанням матеріалів обстежень, виконаних не більше 3-х років тому, до витрат труда вводиться понижуючий коефіцієнт 0,7);</p> <p>446 – будівельний об'єм (для нормативів витрат труда з візуальних обстежень будівлі одиниці виміру встановлено у 100 м<sup>3</sup>);</p> <p>355 грн. – показник вартості в розрахунку на один люд.-день.</p>
Всього по кошторису	159913	159913
Договірний коефіцієнт	0,62	0,65
Всього	99146	103943

Згідно з наведеним вище, розрахунки вартості послуг з технічного обстеження навчального корпусу № 2 ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» є ідентичними. Кінцева вартість послуг зазначених суб'єктів господарювання відрізняється лише за рахунок введення до розрахунків договірної коефіцієнту, внаслідок чого вартість послуг з технічного обстеження навчального корпусу № 2 ТОВ «Архбудпроект» на 4 797 грн. є більшою.

Окрім цього, ТОВ «СМКП «Архпроект» у своєму розрахунку необгрунтовано застосувало коефіцієнт, що враховує фактор, який спрощує виконання робіт при обстеженні будівлі, а саме  $k=0,7$ , який застосовується у разі повторного обстеження будівлі або окремих її частин з використанням матеріалів обстежень, виконаних не більше 3-х років тому. Згідно з отриманими у ході виконання доручення копіями договорів на розробку проектної документації, укладених між ДВНЗ «УАБС НБУ» та ТОВ «СМКП «Архпроект» і ТОВ «Архбудпроект», ТОВ «СМКП «Архпроект» у попередні 3-и роки до проведення Процедури закупівлі не здійснювало технічного обстеження стану навчального корпусу № 2. Разом з тим, обстеження модульної котельні навчального корпусу № 2 у 2012 році виконувало ТОВ «Архбудпроект», що дає останньому право застосовувати коефіцієнт 0,7.

Таблиця № 10.3

Об'єкт	Розрахунок вартості та №№ частин, глав, таблиць, пунктів документа обгрунтування	
	ТОВ «СМКП «Архпроект»	ТОВ «Архбудпроект»
Гуртожиток № 2, будівельний об'єм 26890 м <sup>3</sup>	$k_y=0,15+0,3+0,5*(0,2+0,2)=0,65$ $T=1,03*(1+0,65)*0,9411*0,7=1,12*269*355$ де $k=0,15$ – значення коефіцієнту, яким враховується фактор будівельного об'єму будівлі; $k=0,3$ – значення коефіцієнту, яким	$k_y=0,15+0,3+0,5*(0,2+0,2)=0,65$ $T=1,03*(1+0,65)*0,9411*0,7=1,12*269*355$ де $k=0,15$ – значення коефіцієнту, яким враховується фактор будівельного об'єму будівлі; $k=0,3$ – значення коефіцієнту, яким

	<p>враховується фактор категорії складності об'єкту (категорія III – архітектурно і технічно складні);  <math>k=0,5</math> – польові роботи;  <math>k=0,2</math> – значення коефіцієнту, яким враховуються ускладнюючі фактори виконання робіт в польових умовах (робота серед технологічного або офісного обладнання, що ускладнює доступ до конструкцій);  <math>k=0,2</math> – значення коефіцієнту, яким враховуються ускладнюючі фактори виконання робіт в польових умовах (при відсутності проектно-технічної документації (робочих креслень) на конструкції, що обстежуються);  1,03 люд.-год. – норматив витрат труда на роботи з обстеження для визначення технічного стану багатопверхових конструкцій;  0,9411 – визначена суб'єктом господарювання питома вага конструкцій, що обстежуються;  <math>k=0,7</math> – коефіцієнт, що враховує фактор, який спрощує виконання робіт при обстеженні будівлі (згідно пункту 5.7 Стандарту у разі повторного обстеження будівлі або окремих її частин з використанням матеріалів обстежень, виконаних не більше 3-х років тому, до витрат труда вводиться понижуючий коефіцієнт 0,7);  269 – будівельний об'єм (для нормативів витрат труда з візуальних обстежень будівлі одиниці виміру встановлено у 100 м<sup>3</sup>);  355 грн. – показник вартості в розрахунку на один люд.-день.</p>	<p>враховується фактор категорії складності об'єкту (категорія III – архітектурно і технічно складні);  <math>k=0,5</math> – польові роботи;  <math>k=0,2</math> – значення коефіцієнту, яким враховуються ускладнюючі фактори виконання робіт в польових умовах (робота серед технологічного або офісного обладнання, що ускладнює доступ до конструкцій);  <math>k=0,2</math> – значення коефіцієнту, яким враховуються ускладнюючі фактори виконання робіт в польових умовах (при відсутності проектно-технічної документації (робочих креслень) на конструкції, що обстежуються);  1,03 люд.-год. – норматив витрат труда на роботи з обстеження для визначення технічного стану багатопверхових конструкцій;  0,9411 – визначена суб'єктом господарювання питома вага конструкцій, що обстежуються;  <math>k=0,7</math> – коефіцієнт, що враховує фактор, який спрощує виконання робіт при обстеженні будівлі (згідно пункту 5.7 Стандарту у разі повторного обстеження будівлі або окремих її частин з використанням матеріалів обстежень, виконаних не більше 3-х років тому, до витрат труда вводиться понижуючий коефіцієнт 0,7);  269 – будівельний об'єм (для нормативів витрат труда з візуальних обстежень будівлі одиниці виміру встановлено у 100 м<sup>3</sup>);  355 грн. – показник вартості в розрахунку на один люд.-день.</p>
Всього по кошторису	106954	106954
Договірний коефіцієнт	0,49982	0,5
Всього	53458	53477

Згідно з наведеним вище, розрахунки вартості послуг з технічного обстеження гуртожитку № 2 ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» є ідентичними. Кінцева вартість послуг зазначених суб'єктів господарювання відрізняється лише за рахунок введення до розрахунків договірний коефіцієнту, внаслідок чого вартість послуг з технічного обстеження гуртожитку № 2 ТОВ «Архбудпроект» є на 19 грн. більшою.

Окрім цього, ТОВ «СМКП «Архпроект» у своєму розрахунку необґрунтовано застосувало коефіцієнт, що враховує фактор, який спрощує виконання робіт при обстеженні будівлі, а саме  $k=0,7$ . Згідно з отриманими у ході виконання доручення копіями договорів на розробку проектної документації, укладених між ДВНЗ «УАБС НБУ» та ТОВ «СМКП «Архпроект» і ТОВ «Архбудпроект», ТОВ «СМКП «Архпроект» у попередні 3-и роки до проведення Процедури закупівлі не здійснювало технічного обстеження стану гуртожитку № 2. Разом з тим, таке обстеження у 2012 році виконувало ТОВ «Архбудпроект».

Об'єкт	Розрахунок вартості та №№ частин, глав, таблиць, пунктів документа обґрунтування	
	ТОВ «СМКП «Архпроект»	ТОВ «Архбудпроект»
Бібліотека, будівельний об'єм 35841,4 м <sup>3</sup>	$k_y=0,15+0,65+0,5*(0,2+0,1)=0,95$ $T=1,39*(1+0,95)*0,5209=1,41*358*355$ де $k=0,15$ – значення коефіцієнту, яким враховується фактор будівельного об'єму будівлі; $k=0,65$ – значення коефіцієнту, яким враховується фактор категорії складності об'єкту (категорія V – архітектурно і технічно особливо складні); $k=0,5$ – польові роботи; $k=0,2$ – значення коефіцієнту, яким враховуються ускладнюючі фактори виконання робіт в польових умовах (робота серед технологічного або офісного обладнання, що ускладнює доступ до конструкцій); $k=0,1$ – значення коефіцієнту, яким враховуються ускладнюючі фактори виконання робіт в польових умовах (робота з драбин, вишок або площадок заввишки від рівня підлоги, м: від 3,0 до 6,0); 1,39 люд.-год. – норматив витрат труда на роботи з детального обстеження з оцінкою технічного стану і експлуатаційної придатності багатоповерхової будівлі; 0,5209 – визначена суб'єктом господарювання питома вага конструкцій, що обстежуються; 358 – будівельний об'єм (для нормативів витрат труда з візуальних обстежень будівлі одиниці виміру встановлено у 100 м <sup>3</sup> ); 355 грн. – показник вартості в розрахунку на один люд.-день.	$k_y=0,15+0,65+0,5*(0,2+0,1)=0,95$ $T=1,39*(1+0,95)*0,5209=1,41*358*355$ де $k=0,15$ – значення коефіцієнту, яким враховується фактор будівельного об'єму будівлі; $k=0,65$ – значення коефіцієнту, яким враховується фактор категорії складності об'єкту (категорія V – архітектурно і технічно особливо складні); $k=0,5$ – польові роботи; $k=0,2$ – значення коефіцієнту, яким враховуються ускладнюючі фактори виконання робіт в польових умовах (робота серед технологічного або офісного обладнання, що ускладнює доступ до конструкцій); $k=0,1$ – значення коефіцієнту, яким враховуються ускладнюючі фактори виконання робіт в польових умовах (робота з драбин, вишок або площадок заввишки від рівня підлоги, м: від 3,0 до 6,0); 1,39 люд.-год. – норматив витрат труда на роботи з детального обстеження з оцінкою технічного стану і експлуатаційної придатності багатоповерхової будівлі; 0,5209 – визначена суб'єктом господарювання питома вага конструкцій, що обстежуються; 358 – будівельний об'єм (для нормативів витрат труда з візуальних обстежень будівлі одиниці виміру встановлено у 100 м <sup>3</sup> ); 355 грн. – показник вартості в розрахунку на один люд.-день.
Всього по кошторису	179197	179197
Договірний коефіцієнт	0,924496	-
Всього	165667	179197

Згідно з наведеним вище, розрахунки вартості послуг з технічного обстеження бібліотеки ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» є ідентичними. Кінцева вартість послуг зазначених суб'єктів господарювання відрізняється лише за рахунок введення до розрахунку ТОВ «СМКП «Архпроект» договірний коефіцієнту, внаслідок чого вартість послуг з технічного обстеження бібліотеки ТОВ «Архбудпроект» є на 13530 грн. більшою.

Таблиця № 10.5

Об'єкт	Розрахунок вартості та №№ частин, глав, таблиць, пунктів документа обґрунтування	
	ТОВ «СМКП «Архпроект»	ТОВ «Архбудпроект»
Спортивна споруда (манеж), будівельний	$T=1,39*0,0597*0,7=0,06*1424*355$ де 1,39 люд.-год. – норматив витрат труда на роботи з детального обстеження	$T=1,39*0,0597*0,7=0,06*1424*355$ де 1,39 люд.-год. – норматив витрат труда на роботи з детального обстеження



об'єм 142392,62 м <sup>3</sup>	з оцінкою технічного стану і експлуатаційної придатності багатоповерхової будівлі; 0,0597 – визначена суб'єктом господарювання питома вага конструкцій, що обстежуються; k=0,7 – коефіцієнт, що враховує фактор, який спрощує виконання робіт при обстеженні будівлі (згідно пункту 5.7 Стандарту у разі повторного обстеження будівлі або окремих її частин з використанням матеріалів обстежень, виконаних не більше 3-х років тому, до витрат труда вводиться понижуючий коефіцієнт 0,7); 1424 – будівельний об'єм (для нормативів витрат труда з візуальних обстежень будівлі одиниці виміру встановлено у 100 м <sup>3</sup> ); 355 грн. – показник вартості в розрахунку на один люд.-день.	з оцінкою технічного стану і експлуатаційної придатності багатоповерхової будівлі; 0,0597 – визначена суб'єктом господарювання питома вага конструкцій, що обстежуються; k=0,7 – коефіцієнт, що враховує фактор, який спрощує виконання робіт при обстеженні будівлі (згідно пункту 5.7 Стандарту у разі повторного обстеження будівлі або окремих її частин з використанням матеріалів обстежень, виконаних не більше 3-х років тому, до витрат труда вводиться понижуючий коефіцієнт 0,7); 1424 – будівельний об'єм (для нормативів витрат труда з візуальних обстежень будівлі одиниці виміру встановлено у 100 м <sup>3</sup> ); 355 грн. – показник вартості в розрахунку на один люд.-день.
Всього по кошторису	30331	30331
Договірний коефіцієнт	0,62998	0,7
Всього	19108	21232

Згідно з наведеним вище, розрахунки вартості послуг з технічного обстеження манежу ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» є ідентичними. Кінцева вартість послуг зазначених суб'єктів господарювання відрізняється лише за рахунок введення до розрахунків договірної коефіцієнту, внаслідок чого вартість послуг з технічного обстеження манежу ТОВ «Архбудпроект» є на 2124 грн. більшою.

ТОВ «Архбудпроект» у своєму розрахунку необґрунтовано застосувало коефіцієнт, що враховує фактор, який спрощує виконання робіт при обстеженні будівлі. Згідно з отриманими у ході виконання доручення копіями договорів на розробку проектної документації, укладених між ДВНЗ «УАБС НБУ» та ТОВ «СМКП «Архпроект» і ТОВ «Архбудпроект», ТОВ «Архбудпроект» у попередні 3-и роки до проведення Процедури закупівлі не здійснювало технічного обстеження стану спортивної споруди (манежу). Разом з тим, таке обстеження у 2013 році виконувало ТОВ «СМКП «Архпроект», що дає право останньому застосовувати коефіцієнт 0,7.

Таким чином, розрахунки вартості послуг з технічного обстеження стану будівель і споруд академії ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» є ідентичними та пов'язаними між собою, про що свідчить арифметична помилка у розрахунку ТОВ «Архбудпроект» вартості послуг з обстеження навчального корпусу № 1. Вказане, а також необґрунтоване застосування то ТОВ «СМКП «Архпроект» у одному випадку, то ТОВ «Архбудпроект» - у іншому у власних розрахунках понижуючого коефіцієнту 0,7 свідчить про використання одним із цих суб'єктів господарювання розрахунків іншого як основи (шаблону).

Застосування ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» у розрахунках договірних коефіцієнтів призвело до того, що кінцева вартість послуг з технічного обстеження стану навчального корпусу № 2, гуртожитку № 2, бібліотеки та манежу незмінно є вищою у ТОВ «Архбудпроект». При цьому ТОВ «Архбудпроект» пояснило, що понижаючі (договірні) коефіцієнти застосовувалися для забезпечення конкурентоздатності ціни, на власний ризик (мова оригіналу) (лист від 09.03.2016 № 3). ТОВ «СМКП «Архпроект» вказало, що понижаючі коефіцієнти застосовувалися для визначення «цільної» вартості

робіт, без копійок (мова оригіналу) (лист від 09.03.2016 № 01/03-16). Слід вказати, що пояснення ТОВ «СМКП «Архпроект» не підтверджується результатами арифметичних розрахунків, оскільки застосування договірних коефіцієнтів до розрахованої вартості послуг не дає у кінцевому підсумку цілого числа і ТОВ «СМКП «Архпроект» отриманий результат все одно заокруглювало до гривні:

- розрахунок вартості послуг з технічного обстеження начального корпусу № 2: вартість послуг 159913 \* договірний коефіцієнт 0,62 = 99146,06, заокруглено до 99146 грн.
- розрахунок вартості послуг з технічного обстеження гуртожитку № 2: вартість послуг 106954 \* договірний коефіцієнт 0,49982 = 53457,74828, заокруглено до 53458 грн.
- розрахунок вартості послуг з технічного обстеження бібліотеки: вартість послуг 179197 \* договірний коефіцієнт 0,924496 = 165666,909712, заокруглено до 165667 грн.
- розрахунок вартості послуг з технічного обстеження манежу: вартість послуг 30331 \* договірний коефіцієнт 0,62998 = 19107,92338, заокруглено до 19108 грн.

У ході проведення позапланових перевірок ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» було отримано пояснення від директорів зазначених суб'єктів господарювання. Директор ТОВ «СМКП «Архпроект» Кривцов А.В. та директор ТОВ «Архбудпроект» Лавришик В.П. вказали, що треті особи (суб'єкти господарювання, фізичні особи, які не є працівниками підприємства тощо) до підготовки або збору документів для участі у Процедурі закупівлі не залучалися. Разом з тим, за поясненням директора ТОВ «Архбудпроект» Лавришика Валерія Панасовича, розрахунок вартості послуг, які є предметом закупівлі у Торгах, здійснювала фізична особа-підприємець Резніков Сергій Вікторович. За твердженням фізичної особи-підприємця Резнікова Сергія Вікторовича, викладеним у листі від 25.03.2016 № 21 на вимогу голови відділення від 12.03.2016 № 02-10/446, останній як приватна особа надавав безоплатні методичні консультації щодо визначення вартості робіт Лавришику В.П. Будь-яких угод з ТОВ «Архбудпроект» при цьому не укладалося. Також гр. Резніков С.В. у зв'язку з відпусткою директора на момент проведення Процедури закупівлі представляв інтереси ТОВ «СМКП «Архпроект» на підставі доручення. Це зафіксовано у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів від 06.08.2015 № 6. Вказані дії ФОП Резніковим С.В. вчинялися безоплатно та без укладання угод з ТОВ «СМКП «Архпроект».

За поясненням директора ТОВ «СМКП «Архпроект» Кривцова Андрія Володимировича, розрахунок вартості послуг, які є предметом закупівлі у Торгах, він здійснював особисто.

Слід зазначити, що ПП «Ротонда-Люкс» та ДП «ПАТ «Сумбуд» «ГВЛБ» при здійсненні розрахунку вартості послуг з технічного обстеження стану будівель і споруд академії керувалися Методичними рекомендаціями визначення вартості робіт з обстеження, оцінки технічного стану і паспортизації будівель і споруд, затвердженими наказом Держбуду України від 12.07.1999 № 166 (із змінами), які розроблені для застосування виконавцями і замовниками при визначенні вартості робіт з обстеження, оцінки технічного стану та паспортизації будівель і споруд. Українська універсальна біржа, ТОВ «Гервін», ТОВ «Фундаментстроймакс» та ТОВ «Прайм Проджект» розрахунок вартості послуг з технічного обстеження стану будівель і споруд академії, як і ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект», здійснювали на підставі Стандарту. Разом з тим, на відміну від ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект», перелічені суб'єкти господарювання кошториси на виконання робіт виклали відповідно до таблиці А.1 Стандарту як шаблонної форми. Незважаючи на це, за своїм оформленням, особливостями подання інформації та ступенем деталізації розрахунків кошториси кожного із перелічених суб'єктів господарювання по відповідним об'єктам є унікальними. Так, ТОВ «Прайм Проджект» дотримувалося шаблонної форми Стандарту. У розрахунках Української універсальної біржі вихідні дані (площа забудови, будівельний об'єм, поверховість, складність будівлі) винесено у окрему таблицю, у розрахунках ТОВ «Гервін» - подано у вигляді нумерованого списку. Так само у вигляді нумерованого списку ТОВ «Гервін» виклало нормативне обґрунтування

здійсненого розрахунку. Розрахунок сумарного коефіцієнту, що враховує фактори, які спрощують або ускладнюють виконання робіт, та обґрунтування його розрахунку ТОВ «Гервін» внесено до вихідних даних, а ТОВ «Фундаментстроймакс» всі коефіцієнти включено до єдиної таблиці кошторису з віднесенням кожного із значень таких коефіцієнтів до окремого рядка.

3. При проведенні позапланової перевірки ТОВ «Архбудпроект» на комп'ютері останнього, користувачем якого згідно з властивостями системи є «LVA» (протокол запису електронних файлів на оптичний носій інформації від 25.02.2016 № 1), виявлено електронні файли з документами, які згідно з їх змістом (розмір цінової пропозиції, реквізити протоколу засідання комітету з конкурсних торгів, дати, вказані у документах) готувалися ТОВ «СМКП «Архпроект» для участі у процедурі закупівлі послуг інженерних (послуг з технічного обстеження стану будівель і споруд академії), проведеній Державним вищим навчальним закладом «Українська академія банківської справи Національного банку України» 04.06.2015 (оголошення про проведення процедури закупівлі № 123296 у інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.04.2015 № 243; оголошення про результати процедури закупівлі № 148713 у інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 16.06.2015 № 273).

Згідно зі звітом від 17.06.2015 № 6 про результати проведення цієї процедури відкритих торгів (отриманого з офіційного веб-порталу державних закупівель [www.tender.me.gov.ua](http://www.tender.me.gov.ua)) учасниками її стали Українська універсальна біржа, ПП «Ротонда-Люкс», товариство з обмеженою відповідальністю «ІСЕ-Україна» та ТОВ «СМКП «Архпроект». Зазначені торги були відмінені у зв'язку з відхиленням замовником усіх поданих пропозицій конкурсних торгів. ТОВ «Архбудпроект» не брало участі у цьому тендері.

Зазначене разом з іншими викладеними вище фактами свідчить про те, що ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» шляхом обміну документами в електронному вигляді допомагали одне одному під час підготовки до участі у Торгах, зокрема у підготовці та формуванні документів, які учаснику необхідно надати у складі тендерної пропозиції.

4. У ході проведення позапланових перевірок ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» встановлено, що ТОВ «Архбудпроект» не знаходиться за адресою: м. Суми, вул. Якіра (Люблінська), 5, за якою товариство зареєстровано як юридична особа. Фактичним місцем знаходження ТОВ «Архбудпроект» є: м. Суми, вул. Соборна, 33 (2-й поверх). Офісні приміщення ТОВ «Архбудпроект» є суміжними з офісними приміщеннями ТОВ «СМКП «Архпроект».

Так, згідно з договором від 05.01.2015 б/н, укладеним з товариством з обмеженою відповідальністю «Чус» (м. Суми, вул. Соборна, 33, ідентифікаційний код - 23049782), ТОВ «СМКП «Архпроект» безоплатно користується частиною нежитлового приміщення площею 20 кв. м, розташованого за адресою м. Суми, вул. Соборна, 33 (2-й поверх). Відповідно до договору від 01.10.2013 б/н оренди (піднайму) нежитлового приміщення, укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «Чус», ТОВ «Архбудпроект» орендує частину нежитлового приміщення за адресою м. Суми, вул. Соборна, 33 (2-й поверх) загальною площею 234 кв. м.

5. Згідно з документацією конкурсних торгів для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази учасник у складі власної тендерної пропозиції повинен був надати копії документів, що підтверджують наявність спеціалізованої акредитованої (атестованої) лабораторії для виконання замовлення, або копію договору на використання спеціалізованої акредитованої (атестованої) лабораторії (пункт 6 розділу 3 ДКТ).

У складі власних тендерних пропозицій ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» надали договори про надання послуг від 22.07.2015 № 07-15 та від 27.07.2015 № 07-17 відповідно, укладені з приватною фірмою «Прометей» (м. Суми,

вул. Тихорецька, 12, ідентифікаційний код – 31208841, далі – ПФ «Прометей»), яка має пересувну мобільну лабораторію неруйнівного контролю в будівництві (свідоцтво про атестацію № РУ-1193/13, видане державним підприємством «Сумський регіональний науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» 04.09.2013, із терміном дії до 04.09.2016).

На вимогу голови відділення від 24.02.2016 № 02-10/364 ПФ «Прометей» листом від 01.03.2016 № 5 повідомила, що перед укладанням вказаних договорів ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» зверталися «по телефону на предмет можливості проведення лабораторних випробувань будівельних конструкцій та матеріалів нашою лабораторією на об'єктах» (мова оригіналу).

За інформацією державного підприємства «Сумський регіональний науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» (лист від 01.04.2016 № 9/453), наданою на вимогу голови відділення від 12.03.2016 № 02-10/447, у період з 08.07.2015 по 06.08.2015 (тобто у період після оголошення про проведення Процедури закупівлі та до дати розкриття тендерних пропозицій) у м. Суми та Сумській області діяло три атестовані лабораторії, які можуть виконувати послуги з технічного обстеження стану будівель і споруд: ПФ «Прометей», ДП «ПАТ «Сумбуд» «ГВЛБ» та випробувальна лабораторія державного підприємства «Сумський експертно-технічний центр». ДП «ПАТ «Сумбуд» «ГВЛБ» листом від 06.05.2016 № 12 повідомило, що у період після оголошення про проведення Процедури закупівлі до дати розкриття тендерних пропозицій будь-які переговори щодо укладання договорів з ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» не проводилися. Державне підприємство «Сумський експертно-технічний центр Держпраці» листом від 06.05.2016 № 233/01-31 повідомило, що у період з 08.07.2015 по 06.08.2015 ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» не зверталися до нього для укладання договору на здійснення технічного обстеження стану будівель і споруд.

Укладання ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» договорів про використання спеціалізованої акредитованої лабораторії з одним суб'єктом господарювання, при тому, що до інших юридичних осіб, які мають такі лабораторії, зазначені учасники Торгів і не зверталися, у сукупності з іншими обставинами, як то фактичне суміжне розташування офісних приміщень ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» на одному поверсі одного будинку, свідчить про обмін ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» інформацією, що має допомогти учаснику підготувати весь комплект документів, які необхідно подати Замовнику для участі у Процедурі закупівлі.

Отже, всі вищеперераховані докази у сукупності свідчать про погоджену поведінку учасників ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі, характер та кількість збігів у тендерних пропозиціях виключають можливість того, що документи, які були подані учасниками у тендерних пропозиціях, готувалися кожним із них окремо, без обміну інформацією між ними та з метою перемоги у проведеному тендері.

Поєднання усіх наведених вище спільних особливостей у документах ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект», що були надані у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, при тому, що аналогічні документи інших учасників Торгів мають власні унікальні особливості оформлення, викладення інформації та змістового наповнення, свідчить про узгодження ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» своїх дій при підготовці документів, необхідних для подання Замовнику для участі у Процедурі закупівлі. Підтвердженням цього є властивості електронних файлів з документами ТОВ «Архбудпроект», які надавалися останнім у складі власної тендерної пропозиції для участі у Торгах, а також інформація, отримана з комп'ютеру ТОВ «СМКП «Архпроект» шляхом застосування функції «пошук», які були отримані територіальним відділенням під час проведення одночасних позапланових перевірок ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект».

Однакові розрахунки вартості послуг з технічного обстеження стану будівель і споруд академії ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект», які характеризуються наведеними вище особливостями та помилками та в кінцевому результаті відрізняються лише за рахунок застосування договірних коефіцієнтів, свідчать про використання одним із цих суб'єктів господарювання розрахунків іншого як основи (шаблону). Застосування ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» договірних коефіцієнтів, розміру яких зазначені суб'єкти господарювання не надали належного обґрунтування, призвело до того, що кінцева вартість послуг з технічного обстеження стану навчального корпусу № 2, гуртожитку № 2, бібліотеки та манежу незмінно є вищою у ТОВ «Архбудпроект». Вказане свідчить про те, що при підготовці до участі у Процедурі закупівлі ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» погоджували власні дії, в тому числі і цінові пропозиції, з метою забезпечення перемоги за критерієм «загальна вартість послуг» для ТОВ «СМКП «Архпроект». Такі дії ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» були спрямовані на спотворення результатів Процедури закупівлі, оскільки погодження ними своєї поведінки здійснювалося на етапі підготовки до участі у Торгах (до встановленого Замовником кінцевого строку подання тендерних пропозицій та, відповідно, до подання власних пропозицій конкурсних торгів іншими учасниками), коли зазначені суб'єкти господарювання не мали інформації ні про інших суб'єктів, які мають намір взяти участь у Процедурі закупівлі, ні про те, чи взагалі якийсь ще суб'єкт, окрім них самих, буде подавати Замовнику свою тендерну пропозицію.

Наведені вище схожості та спільні особливості оформлення у документах, що надавалися ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» у складі власних тендерних пропозицій, однакові їх розрахунки вартості послуг з технічного обстеження стану будівель і споруд академії не можуть бути пояснені об'єктивними зовнішніми факторами, як то: використання шаблонів, наданих Замовником у документації конкурсних торгів; підготовка таких документів третьою особою на замовлення кожного з цих учасників; використання при здійсненні розрахунку вартості послуг одного й того ж нормативного документа. Спростування існування інших, крім антиконкурентних узгоджених дій, факторів (умов), які впливали б на поведінку цих суб'єктів господарювання у формуванні ними своїх тендерних пропозицій, наведено вище.

Внаслідок таких дій конкуренцію між учасниками Процедури закупівлі ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» було обмежено, що пов'язано із спотворенням результатів Торгів, оскільки саме здійснення конкурсного відбору учасників є необхідною умовою визначення переможця Торгів.

Висновки територіального відділення ґрунтуються на підставі сукупності таких фактів (доказів), як:

- схожості та збіги у оформленні документів, що подавалися учасниками у складі пропозицій конкурсних торгів за відсутності шаблонів Замовника, тоді як документи мали бути підготовані самостійно та відображати індивідуальні особливості у їх оформленні;

- властивості електронних файлів з документами ТОВ «Архбудпроект», які надавалися останнім у складі власної тендерної пропозиції для участі у Торгах, а також інформація, отримана з комп'ютеру ТОВ «СМКП «Архпроект» шляхом застосування функції «пошук», підтверджує обмін між цими двома учасниками інформацією, що стосується їх участі у Торгах;

- однакові розрахунки вартості послуг з технічного обстеження стану будівель і споруд академії, які відрізняються лише за рахунок застосування договірних коефіцієнтів, надані ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» у складі власних тендерних пропозицій для участі у Торгах, свідчать про використання одним із цих суб'єктів господарювання розрахунків іншого як основи;

- застосування ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» договірних коефіцієнтів при однакових розрахунках вартості послуг з технічного обстеження стану будівель і споруд академії свідчить про те, що при підготовці до участі у Процедурі закупівлі

останні погоджували власні цінові пропозиції з метою забезпечення перемоги за критерієм «загальна вартість послуг» для ТОВ «СМКП «Архпроект»;

- наявність на комп'ютері ТОВ «Архбудпроект» електронних файлів з документами, які готувалися ТОВ «СМКП «Архпроект» для участі у аналогічній процедурі закупівлі, проведеної у попередній період, свідчить про допомогу вказаних суб'єктів господарювання один одному під час підготовки до участі у Торгах;

- офісні приміщення ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» є суміжними, що створює сприятливі умови для обміну інформацією;

- звернення ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» до одного суб'єкта господарювання для укладання договорів про використання спеціалізованої акредитованої лабораторії свідчить про те, що дії цих суб'єктів господарювання, спрямовані на підготовку до участі у Торгах, були сумісними.

Враховуючи зазначене, дії ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект», які полягають у погодженні ними поведінки під час підготовки та участі у процедурі відкритих торгів з предметом закупівлі «Послуги інженерні (послуги з технічного обстеження стану будівель і споруд академії)», проведеної Державним вищим навчальним закладом «Українська академія банківської справи Національного банку України» 06.08.2015, кваліфікуються як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), в яких вони брали участь.

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» із супровідними листами від 30.05.2016 № 02-06/947 та № 02-06/948, відповідно, надіслано витяги із подання від 27 травня 2016 року № 65 з попередніми висновками у справі з пропозицією надати свої заперечення, міркування, зауваження щодо висновків, зроблених у поданні.

У відповідь на подання з попередніми висновками у справі ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» не надали своїх заперечень чи зауважень до висновків, викладених у поданні.

Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення суб'єктом господарювання порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій тягне за собою накладання штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Сума доходу ТОВ «СМКП «Архпроект» за 2015 рік становить 669 387,23 грн.

Сума доходу ТОВ «Архбудпроект» за 2015 рік становить 383 083,85 грн.

Під час розрахунку розміру штрафу за порушення органи Комітету керуються засадами пропорційності, недискримінаційності та розумності.

Визначення розміру штрафу здійснюється у два етапи:

- на першому етапі визначається базовий розмір штрафу для кожного відповідача;
- на другому етапі цей розмір коригується з урахуванням обтяжуючих та пом'якшуючих обставин.

Під час визначення розрахункового базового розміру штрафу органи Комітету беруть до уваги:

- розмір доходу (виручки) продавця від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), пов'язаного з порушенням, або розмір витрат покупця при придбанні товару, прямо чи непрямо (опосередковано) пов'язаних із порушенням, на відповідній території в Україні, або

якщо така реалізація/придбання впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України, за час тривання порушення;

- тяжкість порушення;
- необхідність забезпечення стримуючого ефекту;
- витрати покупця на придбання товару, пов'язані з порушенням, - розмір витрат, які були/могли бути понесені покупцем на придбання продукції (товарів, робіт, послуг), що відбулося з порушенням вимог законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, якщо б такого порушення не було і відповідні товари реалізувалися б за умов значної конкуренції.

При визначенні розміру штрафів в даній справі враховано розмір цінових пропозицій учасників антиконкурентних узгоджених дій.

Зокрема, серед учасників антиконкурентних узгоджених дій найвищою є цінова пропозиція, запропонована для участі у Торгах ТОВ «Архбудпроект», яка становить 483 472 грн.; цінова пропозиція ТОВ «СМКП «Архпроект» становить 384 864 грн.

Територіальним відділенням не встановлено наявності обтяжуючих обставин. Доказів існування пом'якшуючих обставин відповідачами не надано.

На підставі вищезазначеного, керуючись статтями 12, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

## **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Сумська майстерня комплексного проектування «Архпроект» (м. Суми, ідентифікаційний код - 34592675) та товариства з обмеженою відповідальністю «Архбудпроект» (м. Суми, ідентифікаційний код - 32023830), які полягають у погодженні ними поведінки під час підготовки та участі у процедурі відкритих торгів з предметом закупівлі «Послуги інженерні (послуги з технічного обстеження стану будівель і споруд академії)», проведеної Державним вищим навчальним закладом «Українська академія банківської справи Національного банку України» 06.08.2015, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), в яких вони брали участь.

2. Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сумська майстерня комплексного проектування «Архпроект» (м. Суми, ідентифікаційний код - 34592675) штраф у розмірі 66 930 (шістдесят шість тисяч дев'ятсот тридцять) гривень.

3. Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Архбудпроект» (м. Суми, ідентифікаційний код - 32023830) штраф у розмірі 38 300 (тридцять вісім тисяч триста) гривень.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладається штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії**

**Є.М. Касьян**



Члени адміністративної колегії \_\_\_\_\_ /С.В. Гусак/

\_\_\_\_\_ /А.О. Товстуха/

Завідувач сектору юридичної служби \_\_\_\_\_ /І.В. Заїка/

Секретар колегії \_\_\_\_\_ /В.В. Василенко/

<p>ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ Сумська майстерня комплексного проектування «АРХПРОЕКТ» Адреса: 40022 м. Суми вул. Держинського, 28 Код ЄДРПОУ Учасника 34592675 т.(0542)78-78-55</p> <p>не відкривати до 06.08.2015р. 12<sup>00</sup></p> <p style="text-align: center;"><b>Пропозиція конкурсних торгів на закупівлю</b></p> <p>«Послуги інженерні (послуги з технічного обстеження стану будівель і споруд академії) Оголошення №160353 опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» №288 (08.07.2015) від 08.07.2015р.</p> <p>ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ: секретар комітету з конкурсних торгів Української академії банківської справи <i>[Підпис]</i></p> <p>ДВНЗ «Українська академія банківської справи» Національного банку України індекс: 40000 м. Суми вул. Петропавлівська, 57</p> <p style="text-align: right;">15.08.2015 14:05/24 15</p>	<p>ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРХБУДПРОЕКТ» Адреса: 40009 м. Суми вул. Якіра, 5. Код ЄДРПОУ Учасника 32023830 т.(0542)78-10-42.</p> <p>Не відкривати до 06.08.2015р. 12<sup>00</sup></p> <p style="text-align: center;"><b>Пропозиція конкурсних торгів на закупівлю.</b></p> <p>«Послуги інженерні (послуги з технічного обстеження стану будівель і споруд академії) Оголошення №160353 опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» №288 (08.07.2015) від 08.07.2015 р.</p> <p>ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ: секретар комітету з конкурсних торгів Української академії банківської справи <i>[Підпис]</i></p> <p>ДВНЗ «Українська академія банківської справи» Національного банку України. Адреса: інд. 40000 м. Суми вул. Петропавлівська, 57.</p> <p style="text-align: right;">16.08.2015 14:05 98</p>
--	---

Рис. 1. Відскановані зображення титульних аркушів конвертів ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект», у яких ці учасники надавали власні тендерні пропозиції

<p>ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ Сумська майстерня комплексного проектування «АРХПРОЕКТ» Адреса: 40022 м. Суми вул. Держинського, 28 Код ЄДРПОУ Учасника 34592675 т.(0542)78-78-55</p> <p>ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ: секретар комітету з конкурсних торгів Державного вищого навчального закладу «Українська академія банківської справи Національного банку України» <i>[Підпис]</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Пропозиція конкурсних торгів на закупівлю</b></p> <p>«Послуги інженерні (послуги з технічного обстеження стану будівель і споруд академії) Оголошення №160353 опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» №288 (08.07.2015) від 08.07.2015р.</p> <p>2015 р. <i>[Підпис]</i> 30.07.2015р. 1 1623</p>	<p>ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРХБУДПРОЕКТ» Адреса: 40009 м. Суми вул. Якіра, 5 Код ЄДРПОУ Учасника 32023830 т.(0542)78-10-42</p> <p>ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ: секретар комітету з конкурсних торгів Державного вищого навчального закладу «Українська академія банківської справи Національного банку України» <i>[Підпис]</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Пропозиція конкурсних торгів на закупівлю</b></p> <p>«Послуги інженерні (послуги з технічного обстеження стану будівель і споруд академії) Оголошення №160353 опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» №288 (08.07.2015) від 08.07.2015р.</p> <p>2015 р. <i>[Підпис]</i> 1 42</p>
--	--

Рис. 4. Відскановане зображення титульних сторінок пропозицій конкурсних торгів ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект»

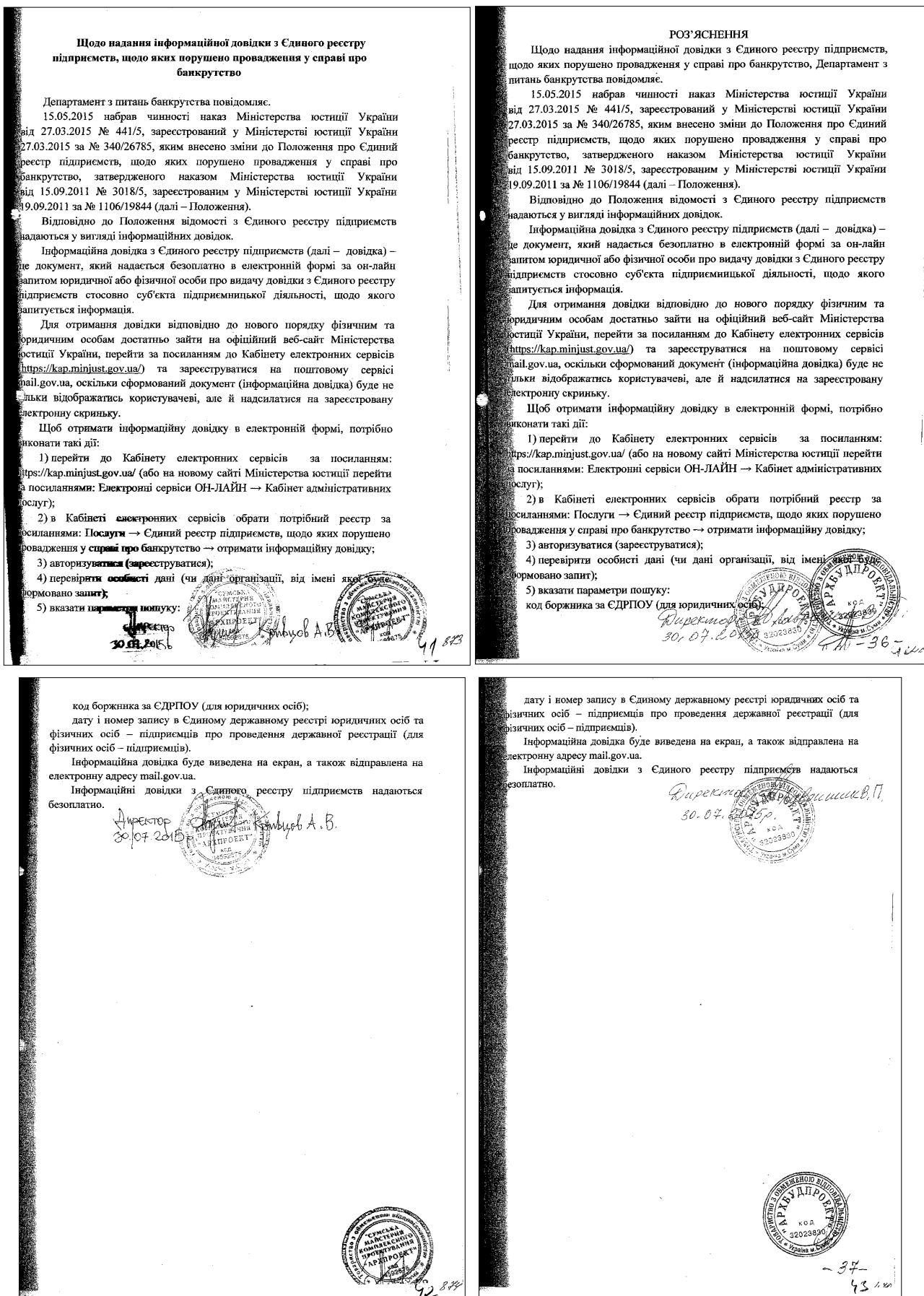


Рис. 3. Відскановані зображення роз'яснень ТОВ «СМКП «Архпроект» та ТОВ «Архбудпроект» щодо порядку отримання інформаційних довідок з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство

