



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СУМСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

03.11.2016

м. Суми

№ 30

Справа № 03-06/08-2016

**Про порушення законодавства про захист
економічної конкуренції**

Адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання ВДР від 06.10.2016 за № 102 про попередні висновки у справі № 03-06/08-2016 та матеріали справи,

ВСТАНОВИЛА:

За результатами розгляду за дорученням Антимонопольного комітету України (далі – АМКУ) від 13.06.2016 № 8-01/5403 заяви товариства з обмеженою відповідальністю фірма «Стара аптека» (далі – *ТОВ «Стара аптека», Товариство*) від 08.06.2016 за № 120, а також аналогічної заяви, що надійшла безпосередньо до Сумського обласного територіального відділення АМКУ (далі – *Тервідділення*) листом від 31.05.2016 №113 щодо ненадання виконавчим комітетом Конотопської міської ради (далі – *Міськвиконком*) права *ТОВ «Стара аптека»,* що є ліцензіатом щодо роздрібної реалізації лікарських засобів, здійснювати відпуск препаратів інсуліну та засобів їх введення за пільговими/безплатними рецептами комунального закладу «Конотопська центральна лікарня ім. ак. М.Давидова» (далі – *Конотопська ЦРЛ*) хворим м. Конотоп та Конотопського району за зверненням зазначеного *Товариства* (далі – *Заява*), з метою встановлення наявності чи відсутності в зазначених діях *Міськвиконкому* порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, у частині надання окремим суб'єктам господарювання переваг, які ставлять його у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до обмеження конкуренції в межах м. Конотоп, розпорядженням адміністративної колегії Сумського обласного територіального відділення АМКУ від 28 липня 2016 року № 20 розпочато розгляд справи № 03-06/08-2016.

В ході розгляду справи, збору та аналізу доказів встановлено таке.

Одним із напрямів реформування системи медичної допомоги в Україні є запровадження механізму реімбурсації, тобто повного або часткового відшкодування державою вартості життєво необхідних лікарських засобів.

Система реімбурсації на практиці полягає у наступному: аптечний заклад закуповує лікарські засоби за власні кошти, відпускає препарат споживачу за пільговим рецептом безоплатно або із частковою оплатою; раз на місяць аптека складає відповідний реєстр, який подає до підрозділу місцевої влади з питань охорони здоров'я, який перевіряє реєстр та перераховує необхідну суму аптечному закладу. Така система є загальноприйнятою практикою забезпечення лікарськими засобами амбулаторних пацієнтів у європейських країнах і функціонує в переважній більшості з них.

З метою врегулювання безоплатного забезпечення хворих на цукровий діабет препаратами інсуліну було прийнято постанову Кабінету Міністрів України від 5 березня 2014 року № 73 «Питання реалізації пілотного проекту щодо запровадження державного регулювання цін на препарати інсуліну» (далі – *Постанова КМУ № 73*), якою погоджена пропозиція Міністерства охорони здоров'я України (далі – *МОЗ України*) стосовно реалізації пілотного проекту щодо запровадження державного регулювання цін на препарати інсуліну з 1 грудня 2014 року та запровадження з 1 січня 2015 року відшкодування вартості препаратів інсуліну.

Постановою Кабінету Міністрів України від 23.12.2015 №1144 (набула чинності 12 січня 2016 року, у зв'язку із опублікуванням в газеті «Урядовий кур'єр» від 12 січня 2016 року №5) початок дії пілотного проекту **відтерміновано до 1 квітня 2016 року**.

Згідно з підпунктом 4 пункту 2 *Постанови КМУ № 73* (із змінами) витрати, пов'язані з відпуском препаратів інсуліну, здійснюються за рахунок цільових видатків місцевих бюджетів на безоплатне забезпечення такими препаратами осіб, хворих на діабет.

З метою забезпечення єдиного обліку пацієнтів, здійснення достовірного обліку препаратів інсуліну, вартість яких підлягає державному відшкодуванню, збору та аналізу достовірної статистичної інформації ведеться Реєстр пацієнтів, що потребують інсулінотерапії.

Відповідно до Положення про реєстр пацієнтів, що потребують інсулінотерапії, затвердженого наказом *МОЗ України* від 23.12.2015 № 890, виділяють три рівні користувачів Реєстру:

користувач I рівня - лікар за спеціальністю «Терапія», «Ендокринологія», «Дитяча ендокринологія», «Загальна практика - сімейна медицина», який займає відповідну лікарську посаду в закладі охорони здоров'я державної або комунальної форми власності, уповноважений на внесення інформації про пацієнтів, що потребують інсулінотерапії до Реєстру;

користувач II рівня - особа, яка є штатним працівником *МОЗ України*, структурного підрозділу з питань охорони здоров'я обласної, Київської міської державної адміністрації, територіального інформаційно-аналітичного центру медичної статистики, уповноважена на перегляд та аналіз знеособлених відомостей;

користувач III рівня - аптечний заклад, який має ліцензію на провадження господарської діяльності з роздрібною торгівлю лікарськими засобами.

Користувачі III рівня (аптечні заклади) визначаються структурними підрозділами з питань охорони здоров'я обласних державних адміністрацій або розпорядниками коштів місцевих бюджетів (структурні підрозділи з питань охорони здоров'я надсилають до адміністратора бази інформацію про користувачів III рівня).

Таким чином, на сьогодні препарати інсуліну відпускаються за пільговими рецептами **виключно через аптечні заклади**, залучення лікувальних закладів до видачі препаратів інсуліну припинено.

Слід зазначити, що участь аптек у системі реімбурсації має здійснюватись на добровільній основі.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання відшкодування вартості препаратів інсуліну» від 23.03.2016 № 239 (далі – *Постанова КМУ № 239*), відпуск лікарських засобів здійснюється суб'єктами господарювання, перелік

яких визначається структурними підрозділами з питань охорони здоров'я місцевих органів влади або розпорядниками коштів місцевих бюджетів, **на рівних умовах**, згідно з укладеними договорами.

При цьому слід зауважити, що наявність ліцензії на роздрібну торгівлю лікарськими засобами дає **безумовне право** суб'єкту господарювання на реалізацію будь-яких лікарських засобів, у тому числі препаратів інсуліну.

Кваліфікаційні, організаційні, технологічні та інші вимоги для провадження господарської діяльності з роздрібною торгівлі лікарськими засобами визначено Ліцензійними умовами провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової, роздрібною торгівлі лікарськими засобами» (далі – *Ліцензійні умови*), затвердженими наказом МОЗ України № 723 від 31 жовтня 2011 року, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 7 грудня 2011 року за № 1420/20158.

Згідно з пунктом 2.1 Розділу II *Ліцензійних умов*, суб'єкт господарювання при здійсненні діяльності з роздрібною торгівлі лікарськими засобами повинен дотримуватись вимог законів України, актів Президента України та Кабінету Міністрів України, наказів Міністерства охорони здоров'я України, інших нормативно-правових актів, що регулюють діяльність, пов'язану з обігом лікарських засобів.

Відповідно до пункту 3.5.7 Розділу III *Ліцензійних умов*, ліцензіат, який провадить діяльність з роздрібною торгівлі лікарськими засобами, зокрема, повинен: забезпечити наявність усіх необхідних приміщень, устаткування та обладнання для належного зберігання та торгівлі лікарськими засобами; дотримуватися визначених виробником загальних та специфічних умов зберігання лікарських засобів.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» порушення ліцензійних умов є підставою для анулювання ліцензії.

Таким чином, дотримання умов зберігання, відпуску препаратів інсуліну, а також дисципліни ціноутворення на них є обов'язковою вимогою до всіх ліцензіатів з роздрібною торгівлі лікарськими засобами, незалежно від їх форми власності.

Отже, відпуск лікарських засобів, перелік яких встановлено постановою Кабінету Міністрів України «Про порядок закупівлі лікарських засобів закладами та установами охорони здоров'я, що фінансуються з бюджету» (далі - *Постанова КМУ № 1071*), безоплатно та на пільгових умовах у порядку, визначеному постановою Кабінету Міністрів України «Про впорядкування безоплатного та пільгового відпуску лікарських засобів за рецептами лікарів у разі амбулаторного лікування окремих груп населення та за певними категоріями захворювань» (далі - *Постанова КМУ № 1303*), у тому числі препаратів інсуліну, **мають право** здійснювати всі суб'єкти господарювання, що мають ліцензії на роздрібну торгівлю лікарськими засобами, та здійснюють свою господарську діяльність на відповідній території, за умови укладення відповідного договору з органом охорони здоров'я (закладом, що виконує повноваження органу управління охороною здоров'я) або закладами охорони здоров'я, заснованими на комунальній формі власності територіальної громади відповідного міста (району).

Згідно зі статтею 32 цього ж Закону до власних (самоврядних) повноважень виконавчих органів міських рад у сфері охорони здоров'я належить, зокрема, управління закладами охорони здоров'я, оздоровчими закладами, які належать територіальним громадам або передані їм, організація їх матеріально-технічного та фінансового забезпечення.

Відповідно до цієї ж статті до делегованих повноважень виконавчих органів міських рад у сфері охорони здоров'я належить, зокрема, забезпечення відповідно до законодавства пільгових категорій населення лікарськими засобами та виробами медичного призначення.

Тервідділенням у ході дослідження встановлено, що з метою впорядкування забезпечення препаратами інсуліну на пільговій основі за рецептами лікарів окремих категорій громадян та вільного доступу на рівних умовах аптек міста до даного процесу у

2016 році було видано розпорядження міського голови м. Конотоп від 27.11.2015 №316-ОД «Про створення робочої групи та затвердження критеріїв для відбору суб'єктів господарювання щодо можливості здійснення в м. Конотоп відпуску медикаментів по пільговим та безкоштовним рецептам в тому числі препаратів інсуліну протягом 2016 року» (далі – *Розпорядження*), відповідно до якого було створено робочу групу та затверджено критерії для відбору суб'єктів господарювання щодо можливості здійснення в м. Конотоп відпуску медикаментів по пільговим та безкоштовним рецептам (далі – *Критерії*), зокрема препаратів інсуліну протягом 2016 року, встановлено граничний строк подачі конкурсної документації для проведення її оцінки .

Міськвиконкомом було направлено листи керівникам аптек, які здійснюють роздрібну торгівлю лікарськими засобами, з повідомленням саме про затвердження критеріїв для відбору суб'єктів господарювання щодо можливості здійснення в м. Конотоп відпуску медикаментів по пільговим та безкоштовним рецептам, в тому числі препаратів інсуліну у 2016 році. Аналогічну інформацію було розміщено на офіційному сайті міської ради, у місцевій газеті «Конотопський край», в соціальній мережі «Фейсбук».

ТОВ «Компанія «Фарм – Союз» та ТОВ фірма «Радій ЛТД» подали до *Міськвиконкому* пакет документів, у відповідності до критеріїв *Розпорядження* для проведення їх оцінки щодо можливості здійснення в м. Конотоп відпуску медикаментів по пільговим та безкоштовним рецептам, у тому числі препаратів інсуліну протягом 2016 року. За результатами їх розгляду комунальним закладом «Конотопська центральна районна лікарня ім. ак. М.Давидова» було укладено договір від 29.02.2016 № 15/2 «Про відшкодування вартості витрат, пов'язаних з відпуском медикаментів на безоплатній основі на відпуск препаратів інсуліну по безоплатним рецептам» із ТОВ «Компанія «Фарм – Союз» (Київська область), яке має структурні підрозділи в м. Конотоп. На відпуск інших медикаментів по пільговим та безкоштовним рецептам укладено відповідний договір з ТОВ фірма «Радій ЛТД».

Водночас слід зазначити, що за даними Державної служби з лікарських засобів у Сумській області (лист від 31.08.2016 за № 237/02-16) ліцензовану господарську діяльність з роздрібною реалізацією лікарських засобів на момент укладення вище зазначеного договору у місті Конотоп та Конотопському районі, окрім ТОВ «Компанія «Фарм – Союз», здійснювали ще 19 суб'єктів господарювання.

ТОВ фірма «Стара аптека», яка має структурні підрозділи на території м. Конотоп, виявила бажання стати постачальником препаратів інсуліну за рецептами лікарів та подала відповідне звернення до *Міськвиконкому* - лист від 02.03.2016 № 47. Виконавчий комітет Конотопської міської ради у відповідь на звернення ТОВ фірма «Стара аптека» листом від 29.03.2016 № 0112/635 відхилив пропозицію заявника, пояснивши це тим, що *Конотопська ЦРЛ* вже уклала договір з суб'єктом господарювання (ТОВ «Компанія «Фарм – Союз») про пільговий відпуск препаратів інсуліну, що забезпечують потреби мешканців міста.

Листом від 05.07.2016 № 07-12/2185 *Міськвиконком* повідомив *Тервідділенню*, що робочою групою не було розглянуто питання відпуску ТОВ «Фірма «Стара аптека» препаратів інсуліну за рецептами лікарів, так як даний суб'єкт господарювання подав свою пропозицію після дати закінчення прийому документів, відповідно, договору про відшкодування вартості витрат, пов'язаних із відпуском препаратів інсуліну на безоплатній основі з останнім не укладено.

Слід зазначити, що адміністративною колегією *Тервідділення* відповідно до статті 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» було надано рекомендації виконавчому комітету Конотопської міської ради щодо забезпечення в місті Конотоп та Конотопському районі у 2016 році **умов вільного доступу всіх суб'єктів господарювання**, які мають ліцензію з роздрібною торгівлі лікарськими засобами

(незалежно від форми власності) та здійснюють господарську діяльність в місті Конотоп та Конотопському районі, а також ЦРЛ.

На виконання цих рекомендацій щодо запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції Міськвиконком листом від 21.04.2016 №07-12/1318 зазначив, що пропозиції аптечних закладів будуть розглядатись відповідно до затверджених критеріїв. Отже, попри зобов'язання розглядати пропозиції усіх ліцензіатів, Міськвиконком не допустив ТОВ «Фірма «Стара аптека» на сегмент ринку роздрібної торгівлі лікарськими засобами – «роздрібна реалізація препаратів інсуліну» в місті Конотоп та Конотопському районі.

Звертає на себе увагу той факт, що відповідно до *Розпорядження* претендентам (на право бути користувачем Реєстру III рівня) окрім іншого, необхідно надати документи (належним чином завірені копії), що підтверджують наявність ліцензії на право здійснення діяльності з реалізації наркотичних засобів.

За даними Державної служби з лікарських засобів (лист від 20.09.2016 №14/2.1-16) у Сумській області ліцензію на обіг наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів на момент укладення вище зазначеного договору між ТОВ «Компанія «Фарм – Союз») та ЦРЛ у місті Конотоп та Конотопському районі мали лише два суб'єкти господарювання – ТОВ «Компанія «Фарм – Союз» та КП Сумської обласної ради аптека № 226 міста Конотоп.

Слід зазначити, що відпуск наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів повинен здійснюватися з аптечного складу (бази) за окремими дорученнями і потребує виконання додаткових кваліфікаційних і технічних умов. Тому розгляд питання відбору суб'єктів господарювання для здійснення діяльності з реалізації наркотичних засобів повинен здійснюватися за окремою процедурою.

Таким чином, наявність ліцензії на право здійснення діяльності з реалізації наркотичних засобів жодним чином не пов'язана із відпуском препаратів інсуліну і ставить інших суб'єктів господарювання у нерівне становище з суб'єктами господарювання, які мають ліцензію з реалізації наркотичних засобів, фактично створює додаткові бар'єри вступу на ринок роздрібної торгівлі лікарськими засобами.

При цьому, як зазначалося вище, відповідно до Постанови КМУ № 239, критерії, яким мають відповідати суб'єкти господарювання для відпуску препаратів інсуліну за рецептами лікарів, є мінімальними: наявність ліцензії на роздрібну торгівлю лікарськими засобами, провадження господарської діяльності в межах відповідної адміністративно-територіальної одиниці та бажання здійснювати відпуск препаратів інсуліну.

Міськвиконком листом від 26.07.2016 №01-12/2435 повідомив, що загальна ціна договору, укладеного між Конотопською ЦРЛ та ТОВ «Компанія «Фарм-Союз», склала 219 035 грн. Препарати інсуліну відпускаються за рецептом, відшкодування вартості витрат здійснюється відповідно до договору про відшкодування (компенсацію) вартості витрат, пов'язаних з відпуском медикаментів на безоплатній основі.

Варто зазначити, що важливим чинником є те, що відшкодування вартості препаратів інсуліну має здійснюватися на рівні затвердженої МОЗ України референтної ціни (ціни відшкодування) на лікарський засіб (визначається відповідно до Порядку розрахунку референтної ціни (ціни відшкодування) на препарати інсуліну, затвердженого наказом МОЗ України від 13.04.2016 № 359, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10 травня 2016 р. за №700/28830 (далі - *Порядок*)).

Розрахунок референтних цін та суми доплати (співплатежу) має здійснюватися за формулами, визначеними *Порядком*.

Референтна ціна має об'єктивно бути найнижчим показником вартості того чи іншого лікарського засобу, який країна може запропонувати своєму споживачеві.

Фактично референтна ціна – це базова й гранична ціна виробника, що регулюється державою і яку не можна перевищити.

На сьогодні в Україні на загальнодержавному рівні відсутня єдина референтна ціна (ціна відшкодування) на препарати інсуліну, передбачена *Порядком*, тому децентралізація закупівлі препаратів інсуліну може призвести до виникнення значної різниці у місцевих бюджетах територіальних громад. Отже, наразі мова йде про створення єдиної системи прямого регулювання цін на препарати інсуліну.

Таким чином, перед розпорядником бюджетних коштів (підрозділом із питань охорони здоров'я) жоден суб'єкт господарювання не може мати будь-яких конкурентних переваг, зокрема, за ціновим фактором.

Проведення конкурсу є проконкурентною процедурою, сутність якої полягає у визначенні кращого суб'єкта господарювання за певними критеріями оцінки. В нашому випадку конкурс не може досягти визначення кращого аптечного закладу, оскільки жоден суб'єкт господарювання, який вже відповідає встановленим критеріям, ап'орі не може запропонувати для розпорядника коштів кращу пропозицію, виходячи із запровадженого принципу реімбурсації за референтною ціною.

Таким чином, застосування конкурсної процедури за формою є проконкурентним механізмом, натомість за змістом - є способом зосередження усіх господарсько-правових відносин із реалізації певних товарів лише за одним суб'єктом господарювання або обмеженим колом таких осіб.

Отримання переваг ТОВ «Компанія «Фарм – Союз» у вигляді виключного права на реалізацію ліків ставить інших суб'єктів господарювання (ліцензіатів) у нерівне становище, створює умови для отримання додаткового прибутку у порівнянні із конкурентами без об'єктивних економічних причин і тим самим суперечить меті зміни системи забезпечення ліками пацієнтів за державний кошт, а саме підвищення їх доступності і нормальне функціонування системи охорони здоров'я.

Варто зазначити, що для пацієнта важливо, аби він міг отримати свої ліки у зручний час і в зручному місці. На практиці виникає імовірність, що хворий на цукровий/нецукровий діабет при бажанні може доплатити власні кошти і отримати у визначеного *Міськвиконкомом* суб'єкта господарювання не безкоштовно найдешевший препарат інсуліну, а препарат інсуліну у флаконі або шприц-ручці, зручний для введення, чи придбати супутні лікарські засоби, пероральні гіпоглікемічні препарати, яких потребує більшість інсулінозалежних пацієнтів. **Пацієнт доплачує різницю між базовою ціною генно-інженерного інсуліну і аналогом інсуліну при придбанні в аптеці.** Отже, аптечний заклад у такому випадку отримує не тільки відшкодування від розпорядника бюджетних коштів, а і прибуток із коштів пацієнта. На рівні зв'язків пацієнт (хворий на діабет) – аптечний заклад з'являються механізми цінової та нецінової конкуренції між аптечними закладами у боротьбі за споживача. Тож до цього моменту органами місцевого самоврядування мають бути створені рівні базові можливості суб'єктам господарювання (ліцензіатам) для функціонування на цьому сегменті ринку лікарських засобів.

Не рівнозначний підхід органів місцевого самоврядування впливає на можливість вибору споживачами суб'єктів господарювання і призводить до обмеження конкуренції, яка проявляється у зниженні ефективності функціонування системи вільного ринку та обмеженні індивідуальної свободи суб'єктів господарювання визначати власну ринкову поведінку.

Отже, дії по наданню певним суб'єктам господарювання переваг можна розглядати в цілому як протекціонізм органів влади та місцевого самоврядування щодо окремих суб'єктів господарювання, який полягає у створенні для них більш сприятливих умов діяльності, ніж об'єктивно існує для всіх інших.

Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких

актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

Разом із тим статтею 42 Конституції України визначено, що держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності, не допускається неправомірне обмеження конкуренції.

Стаття 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зобов'язує органи влади, органи місцевого самоврядування сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій (бездіяльності), які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

ТОВ «Компанія «Фарм – Союз», здійснюючи діяльність на конкурентному (змагальному) ринку роздрібною торгівлі лікарськими засобами в межах м. Конотоп, де наразі налічується 19 гравців ринку, набуло виключних прав щодо відпуску препаратів інсуліну, тобто переваг над іншими суб'єктами господарювання, що є *ліцензіатами*, не завдяки власним досягненням, а завдяки регуляторним бар'єрам, створеним органом місцевого самоврядування, що суперечить економіко-правовій сутності економічної конкуренції, визначення якої міститься у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Наявність на ринку значної кількості учасників (*ліцензіатів*) забезпечує споживачів (хворих на цукровий/нецукровий діабет) можливістю вибору між продавцями (аптечними закладами, що здійснюють ліцензовану діяльність у м. Конотоп), що є необхідною ознакою конкуренції, а штучне зменшення органом місцевого самоврядування кількості самостійно діючих учасників ринку є підвищенням рівня ринкової концентрації і, як наслідок, - ослабленням конкуренції (в нашому випадку – обмеженням конкуренції).

При цьому, відповідно до Постанови КМУ №239, кожен суб'єкт господарювання на рівних умовах має право у будь-який час вільно входити на сегмент ринку роздрібною торгівлі лікарськими засобами – «роздрібна реалізація препаратів інсуліну».

Таким чином, не допущення Міськвиконкомом ТОВ «Фірма «Стара аптека» на сегмент ринку з роздрібною торгівлі лікарськими засобами – «роздрібна реалізація препаратів інсуліну» призводить до ослаблення конкуренції і в довгостроковій перспективі може зашкодити інтересам постачальників, клієнтів та споживачів, оскільки вони згодом стають все більше залежними від ринкового лідера.

Враховуючи викладене, дії Міськвиконкому по наданню виключних прав певному суб'єкту господарювання (ТОВ «Компанія «Фарм-Союз») щодо відпуску препаратів інсуліну за рецептами, виписаними лікарями комунального закладу «Конотопська центральна лікарня ім. ак. М.Давидова» Конотопської міської ради, кваліфікується як порушення, передбачене пунктом 3 статті 50, абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, як надання окремим суб'єктам господарювання переваг, які ставлять його у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призвело до обмеження конкуренції в межах м. Конотоп.

На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року за № 169-р) (зі змінами), витяг з подання про попередні висновки у справі № 03-06/08-2016 (далі – *Подання*) із супроводжувальними листами від 10.10.2016 було надіслано Тервідділенням ТОВ «Стара аптека» та Міськвиконкому.

Міськвиконком листом від 20.10.2016 №01-12/3299 повідомив, що погоджується з висновками Тервідділення, викладеними у *Поданні*, та рекомендує КЗ «Конотопська ЦРЛ

ім.ак. М.Давидова» забезпечити доступ суб'єктів господарювання, які мають ліцензію на роздрібну торгівлю лікарськими засобами до відпуску ліків за пільговими рецептами лікарів, в тому числі препаратів інсуліну, шляхом укладення договорів з тими суб'єктами, які висловили готовність до співпраці.

ТОВ «Стара аптека» зауважень чи заперечень до висновків, викладених у *Поданні*, не надала.

На підставі викладеного та керуючись, статтями 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, яке зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дії виконавчого комітету Конотопської міської ради по наданню певному суб'єкту господарювання (ТОВ «Компанія «Фарм-Союз») виключних прав щодо відпуску препаратів інсуліну за рецептами, виписаними лікарями комунального закладу «Конотопська центральна лікарня ім. ак. М.Давидова» Конотопської міської ради є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, як надання окремим суб'єктам господарювання переваг, які ставлять його у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призвело до обмеження конкуренції в межах м. Конотоп.

2. Зобов'язати виконавчий комітет Конотопської міської ради припинити порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, шляхом вчинення заходів, спрямованих на забезпечення вступу всіх бажаних суб'єктів господарювання на сегмент ринку роздрібною торгівлі лікарськими засобами – «роздрібна реалізація препаратів інсуліну» на території міста Конотоп і Конотопського району.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Є.М. Касьян

Члени
адміністративної колегії :

_____ /С.В. Гусак/

_____ /А.О. Товстуха /

Секретар засідання

_____ /І.В. Бугаєнко/

Завідувач сектору
юридичної служби

_____ /І.В. Заїка