



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СУМСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27 грудня 2016 року

м. Суми

№37

Справа №02-06/10-2016

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання ВДР від 14.12.2016 №120 про попередні висновки у справі №02-06/10-2016 та матеріали справи,

ВСТАНОВИЛА:

Територіальним відділенням щороку на виконання наказу Голови Антимонопольного комітету України від 20.05.2003 №51 здійснюється дослідження ринків низькооктанових (А-76, А-80), високооктанових (А-92, А-95, А-98) бензинів, дизельного пального та скрапленого газу у якості моторного пального (далі – Дослідження).

За результатом проведеного у 2015 році Дослідження було встановлено, що товариство з обмеженою відповідальністю «Газовик» (Донецька обл., м. Маріуполь, проспект Нахімова, 190, ідентифікаційний код – 30161072, далі – ТОВ «Газовик», Товариство) у 2014 році здійснювало діяльність з роздрібною торгівлю скрапленим газом у якості моторного пального у територіальних межах Шосткинського, Конотопського, Сумського та Глухівського районів Сумської області через 5 автомобільних газозаправних станцій (далі – АГЗС).

Враховуючи зазначене, з метою здійснення Дослідження за 2015 рік, територіальним відділенням була надіслана ТОВ «Газовик» вимога від 01.02.2016 №02-10/165 щодо надання інформації стосовно діяльності Товариства на ринку роздрібною торгівлю скрапленим газом у якості моторного пального у 2015 році, зокрема, переліку АГЗС, що були у власності (оренді, користуванні) Товариства на території Сумської області, а також обсягів реалізації скрапленого газу.

У відповідь на зазначену вимогу ТОВ «Газовик» листом від 11.02.2016 №13 повідомило, що не здійснює господарську діяльність на території Сумської області, а АГЗС були здані в суборенду іншому підприємству, яке використовує торговий знак «Газовик» згідно з ліцензійним договором. При цьому Товариством не було зазначено назву, адресу чи інші відомості про суб'єкта господарювання, який наразі здійснює діяльність з роздрібною торгівлю скрапленим газом у якості моторного пального через отримані в суборенду від ТОВ «Газовик» АГЗС.

З метою встановлення суб'єкта господарювання, який у 2015 році здійснював діяльність з роздрібною торгівлю скрапленим газом у якості моторного пального на території Сумської області через АГЗС, отримані в суборенду від ТОВ «Газовик», для

проведення Дослідження головою територіального відділення на підставі повноважень, визначених статтями 17, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», було направлено Товариству вимогу від 24.02.2016 №02-10/380 (далі – Вимога) щодо надання **у дводенний строк з дня отримання вимоги** на факс (0542) 36-00-85 або на електронну адресу: sm@amsu.gov.ua (з наступним надсиланням листа поштою):

1. Інформації щодо суб'єктів господарювання, яким ТОВ «Газовик» протягом 2015 року були передані у користування (оренду, суборенду тощо) АГЗС, що розташовані на території Сумської області та були у власності (користуванні) Товариства протягом зазначеного періоду:

Назва АЗС (АГЗС)	Адреса АЗС (АГЗС) та телефон	Назва орендаря (суборендаря)	Юридична адреса орендаря (суборендаря)	Телефон

Крім того, ТОВ «Газовик» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22-1 цього ж Закону суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

За повідомленням Сумської дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» (лист від 14.09.2016 №03-21/1-343), рекомендований лист №4003502466910, яким відправлена Вимога, був вручений 01.03.2016 уповноваженій ТОВ «Газовик» особі на одержання поштових відправлень Фімушкіній.

Проте у відповідь на Вимогу ТОВ «Газовик» не надало запитуваної інформації, а листом від 23.05.2016 №42 (вх. №02-10/1439 від 14.06.2016) знову повідомило, що Товариство не здійснює господарську діяльність на території Сумської області. АГЗС були здані в суборенду іншому підприємству, яке використовує торговий знак «Газовик» згідно з ліцензійним договором.

При цьому Товариство наголосило, що зважаючи на постанову Кабінету Міністрів України від 09.08.1993 №611 та пункт 4 частини 1 статті 162 Кримінально-процесуального кодексу України запитувані документи містять охоронювану законом інформацію, тому за наявності законних підстав та правильно оформлених процесуальних документів ТОВ «Газовик» готове надати усі необхідні документи та інформацію (мова оригіналу).

Зазначені ТОВ «Газовик» обставини не звільняють Товариство від обов'язку щодо надання інформації на вимогу голови Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України виходячи із наступного.

Відповідно до статті 1 Кримінально-процесуального кодексу України призначенням останнього є визначення порядку провадження у кримінальних справах. Порухення законодавства про захист економічної конкуренції не є кримінальним правопорушенням. Тобто, Кримінально-процесуальний кодекс не регулює відносини, що виникають у сфері законодавства про захист економічної конкуренції.

Згідно із пунктом 5 частини 1 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.2001 №32-р, голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування,

органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

При цьому у Вимозі голови тервідділення зазначено, що інформація з обмеженим доступом (конфіденційна інформація) повинна бути відповідним чином позначена або подана в опечатаному конверті окремо (на конверті та кожній сторінці повинно бути чітко зазначено «інформація з обмеженим доступом») і буде використана згідно з чинним законодавством.

Наразі запитувана Вимогою інформація до територіального відділення ТОВ «Газовик» не надана, що перешкоджає подальшому виконанню наказу Голови Антимонопольного комітету України від 20.05.2003 №51 та проведенню дослідження ринку роздрібної торгівлі скрапленням газом у якості моторного пального у територіальних (географічних) межах Сумської області.

Дії ТОВ «Газовик», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови територіального відділення від 24.02.2016 №02-10/380, кваліфікуються як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (зі змінами), копія подання від 14.12.2016 №120 про попередні висновки у справі була надіслана ТОВ «Газовик» (лист від 14.12.2016 №02-06/1977).

Заперечень чи зауважень на висновки, викладені у поданні, ТОВ «Газовик» не надало.

Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення суб'єктом господарювання порушення у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

За інформацією, наданою Жовтневим відділенням Маріупольської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Донецькій області листом від 07.12.2016 №51487/10/05-81-12-01, дохід ТОВ «Газовик» від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2015 рік склав 137 505,73 тис. грн.

Слід зазначити, що порушення, тяжкість якого під час визначення базового розміру штрафу враховується як помірна, є, зокрема, порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Під час розрахунку розміру штрафів за порушення органи Комітет керуються принципами пропорційності, недискримінаційності та розумності.

Застосування штрафних санкцій не повинно призводити до позбавлення суб'єкта господарювання можливості конкурувати або до неможливості задоволення споживчого попиту.

Визначення розміру штрафу здійснюється у два етапи:

- на першому етапі визначається базовий розмір штрафу для кожного відповідача;
- на другому етапі цей розмір коригується з урахуванням обтяжуючих та пом'якшуючих обставин.

При цьому базовий розмір штрафу за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначається відповідно до таблиць 1 та 2, наведених у додатку до Рекомендаційних роз'яснень Антимонопольного комітету України, з урахуванням мети запиту, суб'єкта та змісту порушення.

Територіальним відділенням не встановлено наявності обтяжуючих обставин. Доказів існування пом'якшуючих обставин ТОВ «Газовик» не надало.

Разом з тим, розмір накладеного штрафу не може перевищувати меж, визначених у частинах другій та п'ятій статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На підставі вищезазначеного, керуючись статтями 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтю 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Газовик» (ідентифікаційний код – 30161072), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови територіального відділення від 24.02.2016 №02-10/380 є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Газовик» (ідентифікаційний код – 30161072) штраф у розмірі 41 300,00 (сорок одна тисяча триста) гривень.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладається штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду Сумської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії
Сумського обласного територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

Є. М. Касьян

Члени
адміністративної колегії:

_____ /В. М. Коваленко /

_____ /С. В. Гусак /

_____ /А. О. Товстуха /

Завідувач сектору юридичної служби

_____ /І. В. Заїка /

Секретар колегії

_____ /В. В. Василенко /