



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СУМСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27 травня 2019 року

м. Суми

№ 8

Справа № 02-06/11-2018

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

У зв'язку з розглядом подання Управління Північно-східного офісу Держаудитслужби в Сумській області, на підставі своїх повноважень, визначених статтями 17, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», товариству з обмеженою відповідальністю «Транспецтех» було направлено вимогу голови територіального відділення про надання у десятиденний строк з дня отримання вимоги інформації щодо підготовки та участі товариства у процедурі закупівлі з предметом «Великовантажні мототранспортні засоби – ДК 021:2015:34140000-0 (сміттевоз КО-431-05 на шасі ГАЗ-3309 (або еквівалент) та автопідймач ПМС-212-02 на шасі ГАЗ-33023 (або еквівалент))», проведеної Середино-Будською міською радою (ідентифікатор закупівлі – UA-2017-11-27-000067-с).

Станом на даний час інформація на вимогу не надана.

За результатом розгляду справи № 02-06/11-2018 такі дії ТОВ «Транспецтех» (новим найменуванням якого є ТОВ «Господарство «Зелений гай»») кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.

На відповідача накладено штраф у розмірі 34 тис. грн.

Адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02-06/11-2018 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Транспецтех» законодавства про захист економічної конкуренції та подання від 10 травня 2019 року № 20 з попередніми висновками у справі № 02-06/11-2018,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Сумське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України здійснює розгляд подання Управління Північно-східного офісу Держаудитслужби в Сумській області від 22.01.2018 № 20-18-31-14-12/306 щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях учасників процедури закупівлі з предметом «Великовантажні мототранспортні засоби – ДК 021:2015:34140000-0

(сміттєвоз КО-431-05 на шасі ГАЗ-3309 (або еквівалент) та автопідймач ПМС-212–02 на шасі ГАЗ-33023 (або еквівалент))), проведеної Середино-Будською міською радою (дата аукціону – 15.12.2017; ідентифікатор закупівлі – UA-2017-11-27-000067-с).

- (2) ТОВ «Транспецтех» направлено вимогу голови територіального відділення від 07.03.2018 № 02-10/391 щодо надання інформації.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.06.2018 № 24 розпочато розгляд справи № 02-06/11-2018 за ознаками порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Транспецтех» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 07.03.2018 № 02-10/391 у встановлені головою територіального відділення строки.
- (4) Із супровідним листом від 10.05.2019 № 02-06/947 відповідачу направлено копію подання про попередні висновки у справі від 10.05.2019 № 20.
- (5) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року за № 169-р) (зі змінами), 21.05.2019 на сайті Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

2. Відповідач

- (6) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Транспецтех» (01054, м. Київ, вул. Ярославів Вал, буд. 13/2, літера Б, ідентифікаційний код – 39442527, далі – ТОВ «Транспецтех», Товариство).
- (7) Згідно з інформацією, розміщеною у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на початок розгляду справи керівником та єдиним засновником ТОВ «Транспецтех» був Землюк Олексій Володимирович. ТОВ «Транспецтех» здійснювало такі види діяльності: торгівля автомобілями та легковими автотранспортними засобами (основний); торгівля іншими автотранспортними засобами; технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів; оптова торгівля деталями та приладами для автотранспортних засобів; роздрібна торгівля деталями та приладами для автотранспортних засобів; оптова торгівля сільськогосподарськими машинами й устаткуванням.
- (8) Отже, ТОВ «Транспецтех» відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання, і до нього можливе застосування положень цього Закону.
- (9) Згідно з відомостями, що внесено до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, у листопаді 2018 року було здійснено державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що має ідентифікаційний код 39442527, а саме:
 - 09.11.2018 – зміни складу або інформації про засновників (новим керівником та єдиним засновником є Трофімцев Олексій Миколайович);
 - 12.11.2018 – зміни повного найменування, зміни скороченого найменування, зміни видів діяльності (новим найменуванням є товариство з обмеженою відповідальністю «Господарство «Зелений гай»);
 - 12.11.2018 – зміни місцезнаходження, зміни додаткової інформації, зміни керівника юридичної особи (новим місцем знаходження юридичної особи є: 90332, Закарпатська обл., Виноградівський район, смт. Королево, вул. Зелена, буд. 7).

- (10) Після реєстрації змін видами діяльності ТОВ «Господарство «Зелений гай» є: лісопильне та стругальне виробництво; лісозаготівлі; оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням.
- (11) Тобто, юридична особа товариство з обмеженою відповідальністю «Транспецтех» змінила найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «Господарство «Зелений гай», змінила юридичну адресу, засновника та керівника, вид діяльності. Разом з тим, такі зміни не є реорганізацією юридичної особи і не впливають на зобов'язання товариства.

3. Обставини справи

- (12) До Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надійшло подання Управління Північно-східного офісу Держаудитслужби в Сумській області від 22.01.2018 № 20-18-31-14-12/306 щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях учасників процедури закупівлі з предметом «Великовантажні мототранспортні засоби – ДК 021:2015:34140000-0 (смітєвоз КО-431-05 на шасі ГАЗ-3309 (або еквівалент) та автопідймач ПМС-212–02 на шасі ГАЗ-33023 (або еквівалент))», проведеної Середино-Будською міською радою (дата аукціону – 15.12.2017; ідентифікатор закупівлі – UA-2017-11-27-000067-с).
- (13) Одним із таких учасників є ТОВ «Транспецтех».
- (14) У зв'язку з розглядом подання, на підставі своїх повноважень, визначених статтями 17, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), товариству з обмеженою відповідальністю «Транспецтех» було направлено вимогу голови територіального відділення від 07.03.2018 № 02-10/391 (далі – Вимога) щодо надання інформації та документів, які стосуються підготовки та участі Товариства у зазначеній процедурі закупівлі.
- (15) При цьому ТОВ «Транспецтех» було повідомлено про відповідальність за неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки; подання інформації в неповному обсязі; подання недостовірної інформації.
- (16) Вимогу направлено рекомендованим листом № 4003503309053.
- (17) Вимогою було встановлено десятиденний строк надання запитуваної інформації (з дня отримання цієї Вимоги).
- (18) За інформацією публічного акціонерного товариства «Укрпошта», наданою листами від 20.04.2018 № 1853-К-14950 та від 10.05.2018 № 1853-К-18105 на запити голови відділення від 10.04.2018 № 02-10/576 та від 04.05.2018 № 02-10/666, відповідно, Вимогу було вручено 15.03.2018 гр. Олійник С.М., яка є уповноваженою особою ТОВ «Транспецтех» на отримання поштових відправлень згідно з довіреністю від 20.09.2017 (із строком дії до 20.09.2020). Факт одержання рекомендованого листа з Вимогою підтверджується підписом гр. Олійник С.М. у книзі форми 8 (витяг з якої додається до листа ПАТ «Укрпошта» від 10.05.2018 № 1853-К-18105).
- (19) Тобто, з урахуванням десятиденного строку, інформація на Вимогу мала бути надана не пізніше 26 березня 2018 року.
- (20) Станом на даний час інформація на Вимогу Товариством не надана.
- (21) При цьому ТОВ «Транспецтех» не зверталось до територіального відділення з проханням продовжити строк надання інформації на Вимогу.
- (22) Слід зауважити, що відсутність інформації, яка запитувалася у ТОВ «Транспецтех», перешкоджає розгляду територіальним відділенням подання Управління Північно-східного офісу Держаудитслужби в Сумській області від 22.01.2018 № 20-18-31-14-12/306 у строк, встановлений Правилами розгляду заяв і справ про порушення законодавства про

захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затвердженими розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами).

- (23) ТОВ «Транспецтех» не надало територіальному відділенню пояснень щодо причин ненадання ним відповіді на Вимогу, хоча, за інформацією ПАТ «Укрпошта», наданою листом від 20.08.2018 № 33-К-28691, лист з копією розпорядження про початок розгляду справи від 14.06.2018 № 24 та вимогою голови відділення від 15.06.2018 № 02-10/876, у якій, в тому числі, запитувалися пояснення щодо таких причин, було вручено представнику ТОВ «Транспецтех», уповноваженому на отримання поштових відправлень.

4. Кваліфікація порушень відповідачем конкурентного законодавства

- (24) Відповідно до пункту 5 частини 1 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (26) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Таким чином, дії ТОВ «Транспецтех» (новим найменуванням якого є ТОВ «Господарство «Зелений гай»»), які полягають у неподанні інформації Сумському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 07.03.2018 № 02-10/391 у встановлений головою територіального відділення строк, кваліфікуються як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.

5. Заперечення відповідача та їх спростування

- (28) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі ТОВ «Господарство «Зелений гай» заперечень та зауважень до висновків, викладених у поданні, не надало.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії територіального відділення

- (29) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ТОВ «Транспецтех» (новим найменуванням якого є ТОВ «Господарство «Зелений гай»»), які полягають у неподанні інформації Сумському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 07.03.2018 № 02-10/391 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.

- (30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (31) Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення суб'єктом господарювання порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) Лист з вимогою голови відділення від 27.02.2019 № 02-10/409, якою у ТОВ «Господарство «Зелений гай» запитувалася інформація про дохід (виручку) товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік, повернувся до територіального відділення.
- (33) У відповідь на інформаційний запит голови відділення від 27.02.2019 № 02-10/410 Головне управління ДФС у Закарпатській області листом від 13.03.2019 № 759/9/0716-12-03-11 повідомило, що не має інформації про дохід (виручку) ТОВ «Господарство «Зелений гай» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік, оскільки товариство податкову звітність за вказаний період не подавало.
- (34) Тобто територіальне відділення не має інформації про дохід (виручку) ТОВ «Господарство «Зелений гай» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за попередній звітний рік.
- (35) Законом України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої статті 52 цього Закону, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (частина 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

На підставі вищезазначеного, керуючись статтями 7, 12-1, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Транспецтех» (ідентифікаційний код – 39442527; новим найменуванням якого є товариство з обмеженою відповідальністю «Господарство «Зелений гай»», які полягають у неподанні інформації Сумському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 07.03.2018 № 02-10/391 у встановлений головою територіального відділення

строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.

2. Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Господарство «Зелений гай» (ідентифікаційний код - 39442527) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладається штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Є.М. Касьян

Члени адміністративної колегії

_____ /В.М. Коваленко/

_____ /С.В. Гусак/

_____ /О.П. Нагорний/

Особа, на яку покладено обов'язки
секретаря колегії

_____ /А.О. Товстуха/