



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СУМСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

12 червня 2019 року №11

м. Суми

Справа №02-06/01-2019

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції**

У зв'язку із виконанням доручення в.о. Голови Антимонопольного комітету України від 01.11.2018 №13-02/927 щодо дослідження питання стосовно необхідності одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на придбання приватним акціонерним товариством «Екопрод» (далі - ПрАТ «Екопрод», Товариство) у товариства з обмеженою відповідальністю «Мілкіленд Агро» 98,15 відсотків статутного капіталу приватного акціонерного товариства «Іскра» головою Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на підставі своїх повноважень, визначених статтями 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ПрАТ «Екопрод» було направлено вимогу про надання у 20-денний строк з дня отримання цієї вимоги інформації про відносини контролю зазначеного товариства станом на дату придбання у ТОВ «Мілкіленд Агро» 98,15 відсотків статутного капіталу приватного акціонерного товариства «Іскра».

Запитувана інформація була надана лише 11 червня 2019 року (лист від 10.06.2019 б/н).

За результатами розгляду справи №02-06/01-2019 дії ПрАТ «Екопрод» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.

На відповідача накладено штраф 54,4 тис.грн.

Адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №02-06/01-2019 про порушення приватним акціонерним товариством «Екопрод» законодавства про захист економічної конкуренції та подання від 15.05.2019 №23 з попередніми висновками у справі №02-06/01-2019,

ВСТАНОВИЛА:

1.Процесуальні дії

- 1) Сумське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснює виконання доручення в.о. Голови Антимонопольного комітету України від 01.11.2018 №13-02/927 (далі – *Доручення*) щодо дослідження

питання стосовно необхідності одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України (далі – Комітету) на придбання приватним акціонерним товариством «Екопрод» у ТОВ «Мілкіленд Агро» 98,15 відсотків статутного капіталу ПАТ «Іскра» (вул.Тесленко, ба, с.Басівка, Сумський район, Сумської обл., 42312, код ЄДРПОУ 14005946).

- 2) ПрАТ «Екопрод» направлено вимогу голови Відділення від 07.11.2018 за №02-10/1616 щодо надання інформації (далі – Вимога).
- 3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.02.2019 №3 розпочато розгляд справи №02-06/01-2019 за ознаками порушення приватним акціонерним товариством «Екопрод» (вул.Центральна, 6В, м.Волноваха, Донецької обл.,85700, код ЄДРПОУ 23981928) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Сумському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.11.2018 №02-10/1616 у встановлені ним строки.
- 4) Із супровідним листом від 16.05.2019 №02-06/976 відповідачу направлено копію подання про попередні висновки у справі від 15.05.2019 за №23 (далі – Подання).
- 5) На клопотання відповідача (лист від 28.05.2019 №1313) з посиланням на необхідність ознайомлення із матеріалами справи №02-06/01-2019 термін надання зауважень і пропозицій за результатами розгляду Подання, а також дата прийняття рішення у справі №02-06/01-2019 були перенесені (лист від 30.05.2019 №02-06/1047).

2.Відповідач

- 6) Відповідачем у справі є приватне акціонерне товариство «Екопрод» (вул.Центральна, 6В, м.Волноваха, Донецької обл.,85700, код ЄДРПОУ 23981928).
- 7) Згідно із інформацією, розміщеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на початок розгляду справи керівником Товариства є Мельник Іван Іванович.
- 8) ПрАТ «Екопрод» здійснює такі види діяльності:
рослинництво; вирощування зернових та технічних культур; тваринництво; розведення великої рогатої худоби; надання послуг у рослинництві і тваринництві; облаштування ландшафту; переробка молока та виробництво сиру; виробництво продуктів борошномельно-круп'яної промисловості; виробництво готових кормів для тварин, що утримуються на фермах; неспеціалізована оптова торгівля харчовими продуктами, напоями та тютюновими виробами.
- 9) Отже, ПрАТ «Екопрод» відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання, і до нього можливе застосування положень цього Закону.

3.Обставини справи

- 10) Згідно із дорученням в.о. Голови Антимонопольного комітету України від 01.11.2018 №13-02/927 Відділенню належало дослідити питання стосовно необхідності одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на придбання ПрАТ «Екопрод» у товариства з обмеженою відповідальністю «Мілкіленд Агро» 98,15 відсотків статутного капіталу приватного акціонерного товариства «Іскра».
- 11) Отже, одним із учасників концентрації є ПрАТ «Екопрод».
- 12) У зв'язку із виконанням *Доручення*, на підставі своїх повноважень, визначених статтями 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», головою Відділення було направлено вимогу від 07.11.2019 за №02-10/1616 ПрАТ

- «Екопрод» щодо надання інформації про відносини контролю Товариства на дату придбання 98,15 відсотків статутного капіталу приватного акціонерного товариства «Іскра» та вартість активів і обсяг реалізації товарів (робі, послуг) ПрАТ «Екопрод» та суб'єктів господарювання, пов'язаних з ним відносинами контролю, відповідно до їх фінансової звітності і консолідованої фінансової звітності за підсумками 2016 року, що передував року здійснення концентрації .
- 13) При цьому Товариству було повідомлено про відповідальність за неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою Відділення строки, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації.
 - 14) Вимогу було направлено рекомендованим листом за номером 4003503416658.
 - 15) Вимогою було встановлено 20-денний строк надання запитуваної інформації (з дня отримання цієї вимоги).
 - 16) Відповідно до інформації ПАТ «Укрпошта» (сервіс «Відстеження відправлень»), Вимога (відправлення за номером 4003503416658) була вручена адресату об'єктом поштового зв'язку Волноваха 13.11.2018 за довіреністю.
 - 17) За повідомленням Сумської дирекції ПАТ «Укрпошта» на запит Відділення (лист від 28.01.2019 за №43-К-1471, зареєстрований у Відділенні 01.02.2019 за №68-01292/02-10), рекомендований лист 4003503416658 від 07.11.2018 згідно із інформацією, наданою Донецькою дирекцією ПАТ «Укрпошта», вручений 14.11.2018 уповноваженій особі на одержання пошти Сватухиній Л.С. (надано копії довіреності та документів (витягів з журналу), які свідчать про вручення листа зазначеній уповноваженій особі).
 - 18) Відтак, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 3 грудня 2018 року.
 - 19) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк інформація від ПрАТ «Екопрод» не була надана Відділенню. При цьому ПрАТ «Екопрод» не зверталось до Відділення щодо подовження терміну надання інформації.
 - 20) Станом на дату початку розгляду справи №02-06/01-2019 інформація на Вимогу не була надана.
 - 21) Неподання ПрАТ «Екопрод» інформації на вимогу голови Відділення від 07.11.2018 за №02-10/1616 перешкоджає Відділенню виконати *Доручення* з огляду на те, що за відсутності інформації про вартість активів та обсяг реалізації товарів (робіт, послуг) усіх суб'єктів господарювання, пов'язаних із Товариством відносинами контролю, за рік, що передував року придбання останнім у ТОВ «Мілкіленд Агро» 98,15 відсотків статутного капіталу ПАТ «Іскра», неможливо визначитись щодо досягнення зазначеним учасником концентрації порогових значень відповідно до частини першої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» при здійсненні зазначеної концентрації, тобто, визначитись щодо необхідності одержання дозволу органів Комітету на придбання ПрАТ «Екопрод» 98,15 відсотків статутного капіталу ПАТ «Іскра» у ТОВ «Мілкіленд Агро».
 - 22) Інформація на вимогу від 07.11.2018 за №02-10/1616 надійшла до Відділення засобами електронного зв'язку лише 11 червня 2019 року (лист без номера, зареєстрований у Відділенні 11.06.2019 за №68-01/1368/02-10), тобто, напередодні прийняття рішення у справі.

4. Кваліфікація порушень відповідачем конкурентного законодавства

- 23) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і

працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- 24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що: вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- 25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 26) Отже, дії з неподання ПрАТ «Екопрод» інформації Сумському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 07.11.2018 №02-10/1616 у встановлений ним строк кваліфікуються як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.

5. Заперечення відповідача та їх спростування

- 27) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі у своїх поясненнях (запереченнях) ПрАТ «Екопрод» зазначило, що надання запитуваної інформації припало на період, в який відповідно до Указу президента України від 26.11.2018 за №393/2018 в Україні, зокрема, в Донецькій області з 26.11.2018 по 26.12.2018 діяв воєнний стан (лист від 10.06.2019 б/н). При цьому Товариство просило долучити до матеріалів справи інформацію згідно із вимогою від 07.11.2018 № 02-10/1616 та копію договору купівлі-продажу цінних паперів від 22.02.2017 №02/107-БВ.
- 28) Зазначене пояснення не може бути прийняте до уваги, позаяк Товариство визначений час не звернулось до Відділення щодо подовження строку надання запитуваної згідно із Вимогою інформації. Окрім того, інформація не була надана після завершення терміну дії Указу президента України від 26.11.2018 за №393/2018 - після 26 грудня 2018 року.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- 29) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ПрАТ «Екопрод», які полягають у неподанні інформації Сумському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.11.2018 №02-10/1616 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.
- 30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7.Визначення розміру штрафу

- 31) Відповідно до приписів частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені, зокрема, пунктом 13 статті 50 цього Закону , накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 32) На лист Відділення від 26.02.2019 №02-10/404 , яким, зокрема, запитувалась інформація про дохід (виручку) Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік (рекомендований лист 4003008886524, вручений адресату 05.03.2019 уповноваженій особі за довіреністю) інформація не була надана.
- 33) За даними Головного управління ДФС у Донецькій області (лист від 22.04.2019 №33610/10/05-99-12-04-10), згідно із Податковою декларацією платника єдиного податку четвертої групи загальна сума доходу ПрАТ «Екопрод» за 2018 рік склала 409 999 349,04 гривень.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» , пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 р. №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 р. №291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994р. за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1.Визнати , що дії приватного акціонерного товариства «Екопрод» (вул.Центральна, 6В, м.Волноваха, Донецької обл.,85700, код ЄДРПОУ 23981928) , які полягають у неподанні інформації Сумському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.11.2018 №02-10/1616 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.

2.Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на приватне акціонерне товариство «Екопрод» (вул.Центральна, 6В, м.Волноваха, Донецької обл.,85700, код ЄДРПОУ 23981928) штраф у розмірі 54 400 (п'ятдесят чотири тисячі чотиреста) гривень .

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладається штраф за рішенням органу Антимонопольного

комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дні одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Є.М.Касьян

Члени

адміністративної колегії :

_____ /В. М. Коваленко /

_____ /С.В. Гусак/

_____ /О.П.Нагорний/

Секретар засідання

_____ /Д.А.Сабодаж/

