



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СУМСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

15 липня 2019 року

м. Суми

№ 13

Справа № 02-06/13-2018

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» подали заявки на участь у торгах на закупівлю робіт по об'єкту «Центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15 в м. Охтирка (розширення). Пусковий комплекс № 5 Нове будівництво головного корпусу. Підвал, приймальне відділення, відділення фізіотерапевтичне, травматолого-ортопедичне, отоларингологічне (коригування)», проведених УКБ Сумської ОДА 18.11.2015. При цьому ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» володіли інформацією про намір кожного з них взяти участь у цих торгах, ціну пропозицій конкурсних торгів один одного та допомагали один одному при підготовці документів, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи № 02-06/13-2018 такі дії ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ТОВ «Альфа-Ресурс» - 68 000 грн.; на ТОВ «Універсалбуд-В» - 68 000 грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02-06/13-2018 про порушення ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), та подання від 10.06.2019 № 28 з попередніми висновками у справі № 02-06/13-2018,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.07.2018 № 30 розпочато розгляд

справи № 02-06/13-2018 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Головою відділення надіслано Відповідачеві-1 вимогу про надання інформації від 05.07.2018 № 68-02/515/02-10/961; Відповідачеві-2 - вимогу про надання інформації від 05.07.2018 № 68-02/514/02-10/960.
- (3) Листами від 17.07.2018 № 30 та від 17.07.2018 № 112 Відповідач-1 та Відповідач-2, відповідно, відмовились від надання інформації на вищезазначені вимоги про надання інформації.
- (4) Листами від 10.06.2019 № 02-06/1135, від 10.06.2019 № 02-06/1136 та від 10.06.2019 № 02-06/1140 Відповідачеві-1, Відповідачеві-2 та Заявнику було направлено копію подання від 10.06.2019 № 28 з попередніми висновками у справі № 02-06/13-2018.

2. Заявник

- (5) Заявником у справі є Управління капітального будівництва Сумської обласної державної адміністрації (40030, Сумська обл., м. Суми, вул. Шишкарівська, 9, ідентифікаційний код юридичної особи – 04014045, далі – УКБ Сумської ОДА, Замовник, Заявник).
- (6) Згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань УКБ Сумської ОДА є органом державної влади, основним видом діяльності якого є державне управління загального характеру.
- (7) УКБ Сумської ОДА є замовником у процедурі закупівлі робіт по об'єкту «Центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15 в м. Охтирка (розширення). Пусковий комплекс № 5 Нове будівництво головного корпусу. Підвал, приймальне відділення, відділення фізіотерапевтичне, травматолого-ортопедичне, отоларингологічне (коригування)».

3. Відповідачі

- (8) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - Товариство з обмеженою відповідальністю «Альфа-Ресурс» (40021, Сумська обл., м. Суми, пров. Громадянський, 8, ідентифікаційний код юридичної особи – 36708028, далі – ТОВ «Альфа-Ресурс», Відповідач-1).
Згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «Альфа-Ресурс» здійснює такі види діяльності: інші будівельно-монтажні роботи; штукатурні роботи; малярні роботи та скління; інші роботи із завершення будівництва; покрівельні роботи; інші спеціалізовані будівельні роботи, н. в. і. у. (основний).
 - Товариство з обмеженою відповідальністю «Універсалбуд-В» (40021, Сумська обл., м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва, 211 корпус А, кв. 83, ідентифікаційний код юридичної особи – 36897979, далі – ТОВ «Універсалбуд-В», Відповідач-2).
Згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «Універсалбуд-В» здійснює такі види діяльності: інші будівельно-монтажні роботи; інші роботи із завершення будівництва; покрівельні роботи; інші спеціалізовані будівельні роботи, н. в. і. у. (основний); інша професійна, наукова та технічна діяльність, н. в. і. у.; будівництво житлових і нежитлових будівель.
(Відповідач-1 та Відповідач-2 разом – «Відповідачі»).

4. Інформація про торги

- (9) У листопаді 2015 року Замовником було проведено процедуру закупівлі за кошти обласного бюджету робіт по об'єкту «Центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15 в м. Охтирка (розширення). Пусковий комплекс № 5 Нове будівництво головного корпусу. Підвал, приймальне відділення, відділення фізіотерапевтичне, травматолого-ортопедичне, отоларингологічне (коригування)» (оголошення про проведення процедури закупівлі № 215733, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 20.10.2015 № 360) (далі – Процедура закупівлі, Торги). Очікувана вартість закупівлі становить 37 849 344 (тридцять сім мільйонів вісімсот сорок дев'ять тисяч триста сорок чотири) грн.
- (10) Документація конкурсних торгів на закупівлю робіт по будівництву «Центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15 в м. Охтирка (розширення). Пусковий комплекс № 5 Нове будівництво головного корпусу. Підвал, приймальне відділення, відділення фізіотерапевтичне, травматолого-ортопедичне, отоларингологічне (коригування)» затверджена рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника (протокол від 12.10.2015 № 8).
- (11) Згідно протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій учасниками Процедури закупівлі стали п'ять суб'єктів господарювання із такими ціновими пропозиціями:
- приватне підприємство Рембудсервіс «Комфорт-П» (40004, Сумська обл., м. Суми, вул. Жукова, 2/1, кв. 59, ідентифікаційний код юридичної особи – 31499335, далі – ПП Рембудсервіс «Комфорт-П») – 37 804 829,16 грн.;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Спецтехстрой» (40030, Сумська обл., м. Суми, вул. Кірова, 98, ідентифікаційний код юридичної особи – 31787498, далі – ТОВ «Спецтехстрой») – 35 408 828,55 грн.;
 - публічне акціонерне товариство «Сумбуд» (40000, Сумська обл., м. Суми, вул. Петропавлівська, 86, ідентифікаційний код юридичної особи – 14017843, далі – ПАТ «Сумбуд») – 29 551 353,85 грн.;
 - ТОВ «Альфа-Ресурс» – 33 504 947,00 грн.;
 - ТОВ «Універсалбуд-В» – 34 847 810,40 грн.
- (12) За результатом розгляду пропозицій конкурсних торгів, згідно з пунктом 2 частини другої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель», який був чинним на час проведення Торгів, Замовником було відхилено тендерні пропозиції ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» на підставі статті 17 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (протокол засідання комітету з конкурсних торгів Управління капітального будівництва Сумської обласної державної адміністрації від 20.11.2015 № 12).
- (13) За результатом оцінки пропозицій конкурсних торгів, допущених до процедури оцінки, проведеної 25.11.2015, переможцем Процедури закупівлі визнано ПАТ «Сумбуд». Між УКБ Сумської ОДА та ПАТ «Сумбуд» було укладено договір підряду від 11.12.2015 № 47 на капітальне будівництво об'єкту: Центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15 в м. Охтирка (розширення). Пусковий комплекс № 5 Нове будівництво головного корпусу. Підвал, приймальне відділення, відділення фізіотерапевтичне, травматолого-ортопедичне, отоларингологічне (коригування).

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

5.1. Директором Відповідачів була одна і та ж особа

- (14) Згідно з документами, поданими ТОВ «Альфа-Ресурс» у складі власної пропозиції конкурсних торгів для участі у Торгах, зокрема:

- конкурсної пропозиції на закупівлю робіт по об'єкту: Центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15 в м. Охтирка (розширення). Пусковий комплекс № 5 Нове будівництво головного корпусу. Підвал, приймальне відділення, відділення фізіотерапевтичне, травматолого-ортопедичне, отоларингологічне (коригування);
 - витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;
 - копії рішення засновника ТОВ «Альфа-ресурс» від 11.11.2014 № 2;
 - копії наказу ТОВ «Альфа-Ресурс» від 12.11.2014 № 10-к, директором ТОВ «Альфа-Ресурс» є гр. Хованський Василь Васильович.
- (15) Згідно з документами, поданими ТОВ «Універсалбуд-В» у складі власної пропозиції конкурсних торгів для участі у Торгах, зокрема:
- конкурсної пропозиції на закупівлю робіт по об'єкту: Центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15 в м. Охтирка (розширення). Пусковий комплекс № 5 Нове будівництво головного корпусу. Підвал, приймальне відділення, відділення фізіотерапевтичне, травматолого-ортопедичне, отоларингологічне (коригування);
 - витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;
 - копії протоколу загальних зборів засновників (учасників) ТОВ «Універсалбуд-В» від 23.12.2009 № 1;
 - копії наказу ТОВ «Універсалбуд-В» від 25.12.2009 № 1-к, директором ТОВ «Універсалбуд-В» є гр. Хованський Василь Васильович.
- (16) Отже, на час проведення Процедури закупівлі керівником ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» була одна і та ж особа – гр. Хованський Василь Васильович.
- (17) Відповідно, гр. Хованський В.В. підписав документи, що містять інформацію про цінову пропозицію ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В», а саме:
- конкурсну пропозицію на закупівлю робіт по об'єкту: Центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15 в м. Охтирка (розширення). Пусковий комплекс № 5 Нове будівництво головного корпусу. Підвал, приймальне відділення, відділення фізіотерапевтичне, травматолого-ортопедичне, отоларингологічне (коригування) ТОВ «Альфа-Ресурс»;
 - конкурсну пропозицію на закупівлю робіт по об'єкту: Центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15 в м. Охтирка (розширення). Пусковий комплекс № 5 Нове будівництво головного корпусу. Підвал, приймальне відділення, відділення фізіотерапевтичне, травматолого-ортопедичне, отоларингологічне (коригування) ТОВ «Універсалбуд-В»;
 - «Договірну ціну на будівництво Управління капітального будівництва Сумської облдержадміністрації. Центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15 в м. Охтирка (розширення). Нове будівництво головного корпусу. Пусковий комплекс № 5. Коригування, що здійснюється в 2015 році» ТОВ «Альфа-Ресурс»;
 - «Договірну ціну на будівництво Управління капітального будівництва Сумської облдержадміністрації. Центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15 в м. Охтирка (розширення). Нове будівництво головного корпусу. Пусковий комплекс № 5. Коригування, що здійснюється в 2015 році» ТОВ «Універсалбуд-В».
- (18) Отже, директор учасників Процедури закупівлі ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» гр. Хованський В.В. був ознайомлений з конкурсними пропозиціями кожного із зазначених суб'єктів господарювання, в тому числі з їх цінovими пропозиціями, та як керівник представляв інтереси кожного із цих суб'єктів господарювання під час їх участі у Торгах.
- (19) Таким чином, ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» знали про намір кожного з них взяти участь у Торгах та були ознайомлені з ціною конкурсних пропозицій один одного.

5.2. Спільні особливості та помилки в документах

- (20) У складі власних пропозицій конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» подали документи, у оформленні та змісті яких спостерігаються спільні особливості та помилки.
- (21) Переліки документів (реєстри наданих документів) ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В»:
- оформлено у вигляді таблиці з 3 графами, що мають однакові назви: «п/п №», «Назва документа», «Номер сторінки»;
 - мають однакову назву «Реєстр документів», назви документів та аналогічну послідовність їх розташування у реєстрі та, відповідно, послідовність формування у пропозицію конкурсних торгів. Співставлення послідовності найменувань документів наведено у табличній формі (див. табл. № 1);
 - поставлено крапку «.» в кінці назви документа виключно у пунктах 11, 14 та 19 другої графи таблиць «Реєстр документів», при тому, що в інших пунктах другої граfi «Назва документа» таблиць «Реєстр документів» знак пунктуації крапка «.» в кінці назви документів відсутній;
 - у пункті 18 другої граfi Реєстру документів в назві документа допущено однакову помилку «Довідка проте, що учасник проводить діяльність відповідно до статуту»;
 - у пункті 36 другої граfi таблиць «Реєстр документів» в тексті «Локальний кошторис електротехнічні роботи №2-1-9» ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» допустили однакову помилку, пропустивши слово «на» у назві наданого ними документа: «Локальний кошторис на електротехнічні роботи Головний корпус № 2-1-9».

Таблиця № 1

Співставлення найменувань документів та послідовності їх розміщення

Послідовність документів у реєстрі наданих документів ТОВ «Альфа-Ресурс»		Послідовність документів у реєстрі наданих документів ТОВ «Універсалбуд-В»	
1.	Копія рішення засновника	1.	Копія протоколу загальних зборів Засновників
2.	Копія наказу	2.	Копія наказу
3.	Пропозиція конкурсних торгів	3.	Пропозиція конкурсних торгів
4.	Довідка про основні види обладнання (механізми)	4.	Довідка про основні види обладнання (механізми)
5.	Довідка про робітників відповідної кваліфікації	5.	Довідка про робітників відповідної кваліфікації
6.	Довідка про досвід виконання аналогічних договорів	6.	Довідка про досвід виконання аналогічних договорів
7.	Фінансовий звіт (форма № 1-м, № 2-м)	7.	Фінансовий звіт (форма № 1-м, № 2-м)
8.	Лист щодо не подання звіту про рух грошових коштів	8.	Лист щодо не подання звіту про рух грошових коштів
9.	Оригінал довідки банку про відсутність заборгованості за кредитами	9.	Оригінал довідки банку про відсутність заборгованості за кредитами
10.	Копія наказу	10.	Копія протоколу загальних зборів Засновників
11.	Довідка про відсутність відомостей про юридичну особу, яка є Учасником, внесених до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.	11.	Довідка про відсутність відомостей про юридичну особу, яка є Учасником, внесених до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.
12.	Лист щодо наявності антикорупційної програми	12.	Лист щодо антикорупційної програми
13.	Довідка, видана Головним управлінням юстиції на місцях про те, що посадову особу учасника, уповноважену представляти інтереси не було притягнуто до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення. Інформаційна довідка з	13.	Довідка, видана Головним управлінням юстиції на місцях про те, що посадову особу учасника, уповноважену представляти інтереси не було притягнуто до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення. Інформаційна довідка з

	Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення		Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення
14.	Довідка про те, що учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення.	14.	Довідка про те, що учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення.
15.	Довідка з МВС України про те, що уповноважену особу учасника, не було засуджено за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку	15.	Довідка з МВС України про те, що уповноважену особу учасника, не було засуджено за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку
16.	Оригінал довідки щодо відсутності учасника в Єдиній базі даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство	16.	Оригінал довідки щодо відсутності учасника в Єдиній базі даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство
17.	Оригінал довідки з ДПІ про відсутність заборгованості з обов'язкових платежів до бюджету	17.	Оригінал довідки з ДПІ про відсутність заборгованості з обов'язкових платежів до бюджету
18.	Довідка проте, що учасник проводить діяльність відповідно до статуту	18.	Довідка проте, що учасник проводить діяльність відповідно до статуту
19.	Довідка про те, що учасник не зареєстрований у офшорних зонах.	19.	Довідка про те, що учасник не зареєстрований у офшорних зонах.
20.	Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб	20.	Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб
21.	Копія Статуту	21.	Копія Статуту
22.	Проект договору підяду	22.	Проект договору підяду
23.	Договірна ціна	23.	Договірна ціна
24.	Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-1	24.	Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-1
25.	Розрахунок загальновиборничих витрат до локального кошторису №2-1-1	25.	Розрахунок загальновиборничих витрат до локального кошторису №2-1-1
26.	Локальний кошторис на придбання медичного устаткування №2-1-2	26.	Локальний кошторис на придбання медичного устаткування №2-1-2
27.	Локальний кошторис на монтаж медичного устаткування №2-1-3	27.	Локальний кошторис на монтаж медичного устаткування №2-1-3
28.	Розрахунок загальновиборничих витрат до локального кошторису №2-1-3	28.	Розрахунок загальновиборничих витрат до локального кошторису №2-1-3
29.	Локальний кошторис на придбання устаткування для автоматичної пожежної сигналізації №2-1-4	29.	Локальний кошторис на придбання устаткування для автоматичної пожежної сигналізації №2-1-4
30.	Локальний кошторис на монтаж системи автоматичної пожежної сигналізації №2-1-5	30.	Локальний кошторис на монтаж системи автоматичної пожежної сигналізації №2-1-5
31.	Розрахунок загальновиборничих витрат до локального кошторису №2-1-5	31.	Розрахунок загальновиборничих витрат до локального кошторису №2-1-5
32.	Локальний кошторис на придбання устаткування для системи оповіщення про пожежу №2-1-6	32.	Локальний кошторис на придбання устаткування для системи оповіщення про пожежу №2-1-6
33.	Локальний кошторис на монтаж системи оповіщення про пожежу №2-1-7	33.	Локальний кошторис на монтаж системи оповіщення про пожежу №2-1-7
34.	Розрахунок загальновиборничих витрат до локального кошторису №2-1-7	34.	Розрахунок загальновиборничих витрат до локального кошторису №2-1-7
35.	Локальний кошторис на придбання устаткування електросилового №2-1-8	35.	Локальний кошторис на придбання устаткування електросилового №2-1-8
36.	Локальний кошторис електротехнічні роботи №2-1-9	36.	Локальний кошторис електротехнічні роботи №2-1-9
37.	Розрахунок загальновиборничих витрат до локального кошторису №2-1-9	37.	Розрахунок загальновиборничих витрат до локального кошторису №2-1-9
38.	Локальний кошторис на монтаж комплексної автоматизації №2-1-10	38.	Локальний кошторис на монтаж комплексної автоматизації №2-1-10
39.	Розрахунок загальновиборничих витрат до локального кошторису №2-1-10	39.	Розрахунок загальновиборничих витрат до локального кошторису №2-1-10
40.	Локальний кошторис на водопровід пожежно-госп-питний, виробничий №2-1-11	40.	Локальний кошторис на водопровід пожежно-госп-питний, виробничий №2-1-11
41.	Розрахунок загальновиборничих витрат до	41.	Розрахунок загальновиборничих витрат до

	локального кошторису №2-1-11		локального кошторису №2-1-11
42.	Локальний кошторис на гаряче водопостачання №2-1-12	42.	Локальний кошторис на гаряче водопостачання №2-1-12
43.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-1-12	43.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-1-12
44.	Локальний кошторис на побутову каналізацію №2-1-13	44.	Локальний кошторис на побутову каналізацію №2-1-13
45.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-1-13	45.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-1-13
46.	Локальний кошторис на опалення №2-1-14	46.	Локальний кошторис на опалення №2-1-14
47.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-1-14	47.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-1-14
48.	Локальний кошторис на монтаж систем вентиляції та кондиціювання повітря №2-1-15	48.	Локальний кошторис на монтаж систем вентиляції та кондиціювання повітря №2-1-15
49.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-1-15	49.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-1-15
50.	Локальний кошторис на придбання вентиляційного обладнання №2-1-16	50.	Локальний кошторис на придбання вентиляційного обладнання №2-1-16
51.	Локальний кошторис на монтаж устаткування припливних вентиляційних систем №2-1-17	51.	Локальний кошторис на монтаж устаткування припливних вентиляційних систем №2-1-17
52.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-1-17	52.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-1-17
53.	Локальний кошторис на придбання ліфтів №2-1-18	53.	Локальний кошторис на придбання ліфтів №2-1-18
54.	Локальний кошторис на монтаж ліфтів №2-1-19	54.	Локальний кошторис на монтаж ліфтів №2-1-19
55.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-1-19	55.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-1-19
56.	Локальний кошторис на вентиляцію №2-2-1	56.	Локальний кошторис на вентиляцію №2-2-1
57.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-2-1	57.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-2-1
58.	Локальний кошторис ІТП №2-2-2	58.	Локальний кошторис ІТП №2-2-2
59.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-2-2	59.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-2-2
60.	Локальний кошторис на сантехнічні роботи ВК №2-2-3	60.	Локальний кошторис на сантехнічні роботи ВК №2-2-3
61.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-2-3	61.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-2-3
62.	Локальний кошторис на пусконаладжувальні роботи ліфтів №2-2-4	62.	Локальний кошторис на пусконаладжувальні роботи ліфтів №2-2-4
63.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-2-4	63.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-2-4
64.	Локальний кошторис на пожежну сигналізацію №2-2-5	64.	Локальний кошторис на пожежну сигналізацію №2-2-5
65.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-2-5	65.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-2-5
66.	Локальний кошторис на оповіщення про пожежу №2-2-6	66.	Локальний кошторис на оповіщення про пожежу №2-2-6
67.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-2-6	67.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-2-6
68.	Локальний кошторис на електровимірювальні роботи №2-2-7	68.	Локальний кошторис на електровимірювальні роботи №2-2-7
69.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-2-7	69.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №2-2-7
70.	Локальний кошторис на автодороги №5-1-1	70.	Локальний кошторис на автодороги №5-1-1
71.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №5-1-1	71.	Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису №5-1-1
72.	Підсумкова відомість ресурсів	72.	Підсумкова відомість ресурсів
73.	Розрахункова вартість експлуатації машино-годин машин	73.	Розрахункова вартість експлуатації машино-годин машин
74.	Розрахунок коштів на покриття адміністративних витрат	74.	Розрахунок коштів на покриття адміністративних витрат
75.	Кошторисний прибуток	75.	Кошторисний прибуток

76.	Банківська гарантія	76.	Банківська гарантія
77.	Лист щодо субпідрядника	77.	Лист щодо субпідрядника

(22) При цьому слід зазначити, що документація конкурсних торгів Замовника не містила жодних вимог чи шаблонів щодо оформлення реєстру наданих документів, що подається у складі пропозицій конкурсних торгів учасників, або їх послідовності.

(23) Довідки про основні види обладнання (механізми), які передбачається використовувати для виконання договору, надані ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» у складі власних пропозицій конкурсних торгів:

- містять вказівки на обладнання, яке частково співпадає по найменуванню та кількості. Перелік обладнання розміщений у майже однаковій послідовності. Співставлення найменувань та послідовності розміщення найменувань обладнання ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» наведено у табличній формі (див. табл. № 2);
- містять однакові орфографічні помилки у назвах обладнання: «електродриль», «перфаратор», «Metobo TIG 160HF», при тому що правильний правопис передбачає: «електродриль», «перфоратор» та «Metabo TIG 160HF» відповідно.

Таблиця № 2

Співставлення найменувань обладнання та послідовності їх розміщення у довідках про основні види обладнання (механізми)

Послідовність найменувань обладнання у довідці про основні види обладнання (механізми) ТОВ «Альфа-Ресурс»			Послідовність найменувань обладнання у довідці про основні види обладнання (механізми) ТОВ «Універсалбуд-В»			
№ з/п	Найменування	Кількість	№ з/п	Найменування	Характеристика	Кількість
1.	Кутова шліфмашина BOSCH GWS24-180 BV	3	1.	Кутова шліфмашина	BOSCH GWS24-180 BV	3
2.	Кутова шліфмашина Einhell WS230/4	2	2.	Кутова шліфмашина	Einhell WS230/4	2
3.	Кутова шліф машина ИНТЕРСКОЛ	1	-	-	-	-
4.	Зварювальний апарат Metabo TIG 160HF	1	3.	Зварювальний апарат	Metobo TIG 160HF	1
5.	Бетонозмішувач BWA-110	1	4.	Бетонозмішувач	новий	1
6.	Риштування будівельні	200	5.	Риштування будівельні	нові	200
7.	Перфаратор BOSCH GBH 2-26 DFR 2	2	6.	Перфаратор	BOSCH GBH 2-26 DFR 2	2
8.	Шуруповерт BOSCH GSR 14.4V-2	3	7.	Шуруповерт	BOSCH GSR 14.4V-2	3
9.	Електродриль BOSCH GBM450 RE	3	9.	Електродриль	BOSCH GBM450 RE	3
10.	Ланцюгова пила 2000Вт	2	10.	Ланцюгова пила	2000Вт	2
11.	Агрегат штукатурний МШ-1	1	-	-	-	-
12.	Подмости розсувні збірно-розбірні	2	-	-	-	-
13.	Бетонозмішувач WERK	1	-	-	-	-
14.	Відбійний молоток	2	8.	Відбійний молоток	новий	1
15.	Перфаратор BORT	1	-	-	-	-
16.	Перфаратор ТЕМП	1	-	-	-	-
17.	Електродриль Bosch GBM 450RE	2	-	-	-	-
18.	Електродриль SOMA	1	-	-	-	-
19.	Машина мозаїчно-шліфувальна СО-199	1	-	-	-	-
20.	Шліфувальна машина стрічкова	1	-	-	-	-
21.	Станок для нарізання плитки	1	-	-	-	-
22.	Степлер пневматический РТ-1603	1	-	-	-	-
23.	Електродрель миксер CRAFT	1	-	-	-	-
24.	Лобзик Фиолент РМ 7 700€	1	-	-	-	-
25.	Рубанок Темп 950	1	-	-	-	-

26.	Пила дисковая ТЕМП ПД-1800	1	-	-	-	-
27.	Компрессор Forte 50 л 2.2 кВт ZA 65-50	1	-	-	-	-
28.	Електрокраскопульт	1	-	-	-	-
29.	Автомобіль «ГАЗель»бізнес	1	11.	Газель-бізнес ГАЗ-3302	Рік випуску 2010	1
30.	Ацетиленовий апарат	1	-	-	-	-
31.	Апарат для зварювання пластикових труб	2	-	-	-	-
32.	Автомобіль ВАЗ-2107	1	-	-	-	-
33.	Вантажний автомобіль КАМАЗ 53229	1	-	-	-	-
34.	Екскаватор ЮМЗ-6м ЄО2601	1	-	-	-	-
35.	Автопогрузчик 40810, дизельний	1	-	-	-	-
36.	Автокран КТА 16 на шассі МАЗ-533701	1	-	-	-	-
37.	Грузовий автомобіль КАМАЗ 55т. Самоскид	1	-	-	-	-
38.	Кран бакенний КБ-403А	1	-	-	-	-
39.	Штукатурна станція minivario	1	-	-	-	-
40.	Компресорна станція ПКСД-5,25 АМ	1	-	-	-	-
41.	Форма опалубки для плит ПМ-1 (1,0 т.)	1	-	-	-	-
42.	Форма опалубки для плит ПМ-2 (1,4 т.)	1	-	-	-	-
43.	Форма опалубки для плит ПМ-3 (1,51 т.)	1	-	-	-	-
44.	Штукатурна станція «Салют»	1	-	-	-	-

- (24) При цьому слід зазначити, що документація конкурсних торгів Замовника не містила жодних вимог чи шаблонів щодо оформлення довідки про основні види обладнання (механізми), які передбачається використовувати для виконання договору.
- (25) Схожості в оформленні документів, викладенні інформації та змістового наповнення, характер та кількість збігів і помилок у документах, що подавалися ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» для участі у Торгах, при тому, що аналогічні документи інших трьох учасників Торгів (ПП Рембудсервіс «Комфорт-П», ТОВ «Спецтехстрой» та ПАТ «Сумбуд») мають власні унікальні особливості оформлення, а Замовник не висував вимог щодо їх оформлення, свідчать про те, що при підготовці зазначених вище документів ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» допомагали один одному. В іншому випадку документи тендерних пропозицій зазначених учасників мали б власні, індивідуальні, відмінні від інших особливості оформлення, розміщення тексту та змістового наповнення.

5.3. Вчинення заходів для підготовки пропозицій конкурсних торгів однією і тією ж особою

- (26) Дії ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» стосовно здійснення необхідних заходів для підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі, зокрема отримання довідок, надання яких вимагав Замовник, мали схожий та синхронний характер та були здійснені однією і тією ж особою.
- (27) Так, ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» звернулись до Державної податкової інспекції в м. Сумах Головного управління ДФС у Сумській області із заявами про видачу довідок про відсутність заборгованості з податків і зборів, платежів одночасно, про що свідчить послідовна вхідна реєстрація таких заяв:
- ТОВ «Альфа-Ресурс» - 11.11.2015 № 39011/10;

- ТОВ «Універсалбуд-В» - 11.11.2015 № 39010/10.
- (28) За інформацією Головного управління ДФС у Сумській області (лист від 12.06.2018 № 11224/10/18-28-17-21), наданою на вимогу голови тервідділення від 23.05.2018 № 02-10/764, довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, були отримані 17.11.2015 особисто гр. Хованською Наталією Вікторівною на підставі довіреності ТОВ «Альфа-Ресурс» від 17.11.2015 та довіреності ТОВ «Універсалбуд-В» від 17.11.2015, відповідно.
- (29) При цьому, згідно із статутом ТОВ «Універсалбуд-В» та довідкою з інформацією про осіб, що перебувають у штаті ТОВ «Універсалбуд-В», наданими у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ «Універсалбуд-В», гр. Хованська Наталія Вікторівна є одним із засновників ТОВ «Універсалбуд-В» та працює на зазначеному підприємстві головним бухгалтером.
- (30) Одночасне звернення ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» до Державної податкової інспекції в м. Сумах Головного управління ДФС у Сумській області за отриманням відповідних довідок, одночасне їх отримання однією і тією ж особою для обох суб'єктів господарювання, а також одночасна видача ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» довіреностей на отримання таких довідок для особи, яка є засновником та працівником одного з них (ТОВ «Універсалбуд-В») свідчить про узгодження ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» своїх дій при формуванні пропозицій конкурсних торгів згідно з вимогами Замовника.

5.4. Формальна участь Відповідача-2 у Торгах

- (31) ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» заздалегідь планували не вступати в конкурентну боротьбу між собою під час участі у Процедурі закупівлі з метою забезпечення перемоги ТОВ «Альфа-Ресурс» у Торгах.
- (32) Зважаючи на те, що такі критерії оцінки як строки виконання робіт та умови розрахунків у ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» є однаковими, ТОВ «Універсалбуд-В» свідомо подало для участі у Торгах цінову пропозицію, яка є вищою за пропозицію ТОВ «Альфа-Ресурс».
- (33) На етапі підготовки до участі у Торгах (до встановленого Замовником кінцевого строку подання пропозицій конкурсних торгів та, відповідно, до подання власних пропозицій конкурсних торгів іншими учасниками), учасники Торгів не мали інформації ні про інших суб'єктів, які мають намір взяти участь у Процедурі закупівлі, ні про те, чи взагалі якийсь ще суб'єкт, окрім них самих, буде подавати Замовнику свою тендерну пропозицію.
- (34) При цьому, згідно із частиною першою статті 30 Закону України «Про здійснення державних закупівель» замовник відміняє торги у разі, зокрема:
 - подання для участі в них менше двох пропозицій конкурсних торгів, а в разі здійснення закупівлі за рамковими угодами з кількома учасниками – менше трьох пропозицій;
 - якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.
- (35) Таким чином, участь ТОВ «Універсалбуд-В» у Процедурі закупівлі була формальною, мала на меті не перемогу у ній, а повинна була забезпечити необхідну для проведення процедури закупівлі мінімальну кількість допущених до оцінки учасників (не менше, ніж двох).

6. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (36) Відділенням було встановлено, що поведінка Відповідача-1 та Відповідача-2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру).

- (37) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (38) Торги (конкурсні торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про здійснення державних закупівель», який був чинний на у період проведення Процедури закупівлі, визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів (конкурсних торгів) згідно з процедурами, встановленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (39) Узгодженням дій учасників торгів (тендеру) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у торгах та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (40) Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами:
- ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» знали про намір кожного з них взяти участь у Торгах та були ознайомлені з ціною конкурсних пропозицій один одного;
 - у складі власних пропозицій конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» подали документи, у оформленні та змісті яких спостерігаються спільні особливості та помилки;
 - дії ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» стосовно здійснення необхідних заходів для підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі, зокрема отримання довідок, надання яких вимагав Замовник, мали схожий та синхронний характер та були здійснені однією і тією ж особою;
 - участь ТОВ «Універсалбуд-В» у Процедурі закупівлі була формальною, мала на меті не перемогу у ній, а повинна була забезпечити необхідну для проведення процедури закупівлі мінімальну кількість допущених до оцінки учасників (не менше, ніж двох).
- (41) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: обізнаність директора ТОВ «Альфа-Ресурс» та ТОВ «Універсалбуд-В» про ціну пропозицій конкурсних торгів кожного із зазначених суб'єктів господарювання, характер та кількість збігів у їхніх тендерних пропозиціях, отримання довідок однією і тією ж особою, яка при цьому є засновником і працівником ТОВ «Універсалбуд-В», формальна участь ТОВ «Універсалбуд-В» у Процедурі закупівлі, не можуть бути результатом збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі у Процедурі закупівлі, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (42) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у процедурі закупівлі робіт по об'єкту «Центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15 в м. Охтирка (розширення). Пусковий комплекс № 5 Нове будівництво головного корпусу. Підвал, приймальне відділення, відділення фізіотерапевтичне, травматолого-ортопедичне, отоларингологічне (коригування)», проведеної УКБ Сумської ОДА 18.11.2015, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про здійснення державних закупівель».
- (43) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш

ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

7. Заперечення Відповідачів

(44) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, Відповідачі не надали своїх зауважень, пропозицій чи заперечень.

8. Пояснення та/або зауваження Заявника

(45) На подання з попередніми висновками у справі, Заявник не надав своїх зауважень, пропозицій чи заперечень.

9. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

(46) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії Відповідачів, які полягали у погодженні ними поведінки під час підготовки та участі у процедурі закупівлі робіт по об'єкту «Центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15 в м. Охтирка (розширення). Пусковий комплекс № 5 Нове будівництво головного корпусу. Підвал, приймальне відділення, відділення фізіотерапевтичне, травматолого-ортопедичне, отоларингологічне (коригування)», проведеної Управлінням капітального будівництва Сумської обласної державної адміністрації 18.11.2015, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів.

(47) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

10. Визначення розміру штрафів

(48) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(49) Відповідно до копії форми 2-м «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік чистий дохід Відповідача-1 від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 2 918,7 тисяч грн.

(50) Відповідно до копії форми 2-м «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік чистий дохід Відповідача-2 від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 1 425,0 тисяч грн.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5,

zareestrovanih v Ministerstvi yustitsii Ukraini 06.05.1994 za № 90/299 (v redakcii rozporядzhennya Antimonopol'nogo komitetu Ukraini vid 29.06.1998 № 169-p) (iz zminami), administrativna kolegiya Sum's'kogo oblasnogo teritorial'nogo viddilennya Antimonopol'nogo komitetu Ukraini

ПОСТАНОВИЛА:

1. Voznati, sho tovarystvo z обмеженою vidpovidal'nistiu «Альфа-Ресурс» (м. Суми, идентифікаційний код юридичної особи – 36708028) та товариство з обмеженою відповідальністю «Універсалбуд-В» (м. Суми, идентифікаційний код юридичної особи – 36897979) vчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру), шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки та участі у процедурі закупівлі робіт по об'єкту «Центральна районна лікарня по вул. Петровського, 15 в м. Охтирка (розширення). Пусковий комплекс № 5 Нове будівництво головного корпусу. Підвал, приймальне відділення, відділення фізіотерапевтичне, травматолого-ортопедичне, отоларингологічне (коригування)», проведеної Управлінням капітального будівництва Сумської обласної державної адміністрації 18.11.2015.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Альфа-Ресурс» (м. Суми, идентифікаційний код юридичної особи – 36708028) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Універсалбуд-В» (м. Суми, идентифікаційний код юридичної особи – 36897979) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Vidpovidno do статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Сумського обласного територіального відділення Antimonopol'nogo komitetu Ukraini документи, sho підтверджують сплату штрафу.


Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.


Голова адміністративної колегії




В.М. Коваленко

Члени адміністративної колегії


_____ /С.В. Гусак/


_____ /О.П. Нагорний/

Особа, на яку покладено обов'язки секретаря колегії


_____ /Д.А. Сабодаж/