



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СУМСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

31 липня 2019 року

м. Суми

№ 14

Справа № 02-06/04-2019

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

У зв'язку з розглядом подання Управління капітального будівництва Сумської обласної державної адміністрації, на підставі своїх повноважень, визначених статтями 17, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», приватному акціонерному товариству «Сумбуд» було направлено вимогу голови територіального відділення про надання інформації у десятиденний строк з дня отримання вимоги.

У встановлений строк запитувану інформацію ПрАТ «Сумбуд» не надало.

За результатом розгляду справи № 02-06/04-2019 такі дії ПрАТ «Сумбуд» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.

На відповідача накладено штраф у розмірі 20 400 грн.

Адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02-06/04-2019 про порушення приватним акціонерним товариством «Сумбуд» законодавства про захист економічної конкуренції та подання від 20 червня 2019 року № 36 з попередніми висновками у справі № 02-06/04-2019,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Сумське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України здійснювало розгляд подання Управління капітального будівництва Сумської обласної державної адміністрації від 27.04.2018 № 01-11/412.
- (2) У ході розгляду питань, піднятих у зазначеному поданні, приватному акціонерному товариству «Сумбуд» було направлено вимогу голови територіального відділення від 21.01.2019 № 02-10/176 щодо надання інформації.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.05.2019 № 9 розпочато розгляд справи № 02-06/04-2019 за ознаками порушення приватним акціонерним товариством «Сумбуд» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання

інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 21.01.2019 № 02-10/176 у встановлений головою територіального відділення строк.

- (4) Із супровідним листом від 21.06.2019 № 02-06/1240 приватному акціонерному товариству «Сумбуд» було направлено копію подання про попередні висновки у справі від 20.06.2019 № 36.
- (5) Листом від 10.07.2019 № 10/07 ПрАТ «Сумбуд» надало територіальному відділенню відповідь на подання з попередніми висновками у справі.

2. Відповідач

- (6) Відповідачем у справі є приватне акціонерне товариство «Сумбуд» (40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 86, ідентифікаційний код – 14017843, далі – ПрАТ «Сумбуд», Товариство).
- (7) Згідно з інформацією, розміщеною у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, ПрАТ «Сумбуд» здійснює такі види діяльності: будівництво житлових і нежитлових будівель (основний); організація будівництва будівель; будівництво доріг і автострад; будівництво мостів і тунелів; виготовлення виробів із бетону для будівництва; виробництво бетонних розчинів, готових для використання; виробництво сухих будівельних сумішей; виробництво інших виробів із бетону, гіпсу та цементу; виробництво будівельних металевих конструкцій і частин конструкцій; будівництво водних споруд; будівництво інших споруд, н.в.і.у.; знесення; підготовчі роботи на будівельному майданчику; електромонтажні роботи; інші будівельно-монтажні роботи; штукатурні роботи; установлення столярних виробів; покриття підлоги й облицювання стін; малярні роботи та скління; інші роботи із завершення будівництва; діяльність посередників у торгівлі деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічними виробами; надання в оренду будівельних машин і устаткування; надання в оренду інших машин, устаткування та товарів, н.в.і.у.; оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами; оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням; оптова торгівля залізними виробами, водопровідним і опалювальним устаткуванням і приладдям до нього; надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна; діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах.
- (8) Отже, ПрАТ «Сумбуд» відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання, і до нього можливе застосування положень цього Закону.

3. Обставини справи

- (9) Сумське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України здійснювало розгляд подання Управління капітального будівництва Сумської обласної державної адміністрації (далі – УКБ Сумської ОДА) від 27.04.2018 № 01-11/412 щодо неправомірності дій товариства з обмеженою відповідальністю «Універсалбуд-В» (м. Суми, ідентифікаційний код юридичної особи - 36897979), які полягають, зокрема, у наданні в складі тендерної пропозиції, поданої на участь у відкритих торгах з предметом закупівлі «Реконструкція 2-го поверху адміністративних приміщень будівлі КЗК СОР – Сумський обласний академічний театр драми та музичної комедії ім. М.С. Щепкіна на Театральній площі 1, в м. Суми», копії договору оренди автомобільної техніки від 14.08.2017 із специфікацією до договору (далі - Договір), підписаного представниками ТОВ «Будмех» (м. Суми, ідентифікаційний код юридичної особи – 33078435) та ТОВ «Універсалбуд-В» та скріпленого печатками, який, за твердженням УКБ Сумської ОДА та ТОВ «Будмех», не укладався.
- (10) Слід зауважити, що предметом Договору є оренда, зокрема, автомобільної техніки:
- підйомач гідравлічний, 8 м (державний реєстраційний номер ВМ 81-34 АА);

- автогідропідіймач, 12 м (державний реєстраційний номер ВМ 99-16 АР).
- (11) За інформацією Регіонального центру МВС в Сумській області (лист від 29.05.2018 № 31/18-1330), станом на 24.05.2018 транспортні засоби з державними реєстраційними номерами ВМ 8134 АА та ВМ 9916 АР зареєстровані за ПрАТ «Сумбуд».
- (12) У ході розгляду питань, піднятих у зазначеному вище поданні, територіальне відділення надіслало до приватного акціонерного товариства «Сумбуд» вимогу голови відділення від 07.06.2018 № 02-10/839 про надання інформації (далі – Вимога-1), зокрема, стосовно задачі в користування (оренду) транспортних засобів з державними реєстраційними номерами ВМ 8134 АА та ВМ 9916 АР іншим юридичним та/або фізичним особам.
- (13) У відповідь на Вимогу-1 ПрАТ «Сумбуд» листом від 03.07.2018 № 346/01-2 повідомило, зокрема, про те, що транспортні засоби з державними реєстраційними номерами ВМ 8134 АА та ВМ 9916 АР знаходяться у оренді ТОВ «Будмех» згідно з договором від 01.07.2017 № 15 та надало копію відповідного договору з актом-переліком приймання-передачі майна в оренду ТОВ «Будмех».
- (14) Слід зазначити, що у акті-переліку приймання-передачі майна в оренду ТОВ «Будмех» містяться суперечності, які не кореспондують з договором оренди основних засобів від 01.07.2017 № 15, а саме:
- в акті-переліку приймання-передачі майна в оренду ТОВ «Будмех» зазначено, що останній складений до договору оренди від 04.11.2017;
 - в акті-переліку приймання-передачі майна в оренду ТОВ «Будмех» зазначено, що орендар прийняв майно у тимчасове оплатне користування згідно умов договору оренди від 01.02.2007.
- (15) У зв'язку з цим, на підставі своїх повноважень, визначених статтями 17, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), приватному акціонерному товариству «Сумбуд» було направлено вимогу голови територіального відділення від 21.01.2019 № 02-10/176 (далі – Вимога-2) щодо надання інформації.
- (16) У Вимозі-2 ПрАТ «Сумбуд» було запропоновано надати інформацію та копії документів, а саме:
1. Копії усіх додатків до договору оренди основних засобів від 01.07.2017 № 15 та копії актів прийому-передачі, які безпосередньо пов'язані та/або складені на підставі умов зазначеного договору.
 2. Копії документів про здійснення ТОВ «Будмех» оплат згідно з умовами договору оренди основних засобів від 01.07.2017 № 15 (платіжні доручення тощо).
- (17) При цьому ПрАТ «Сумбуд» було повідомлено про відповідальність за неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки; подання інформації в неповному обсязі; подання недостовірної інформації відповідно до статей 50 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (18) Вимогу-2 направлено рекомендованим листом № 4003008757228.
- (19) Вимогою-2 було встановлено десятиденний строк надання запитуваної інформації (з дня отримання цієї Вимоги).
- (20) За інформацією Сумської дирекції публічного акціонерного товариства «Укрпошта», наданою листами від 01.03.2019 № 03-21/1-77 та від 16.04.2019 № 03-21/1-158 на листи голови відділення від 22.02.2019 № 02-10/379 та від 09.04.2019 № 02-10/740, відповідно, Вимогу-2 було вручено 24.01.2019 гр. Гуцал Т.І., яка є уповноваженою особою на отримання поштових відправлень ПрАТ «Сумбуд» згідно з договором про доставку

поштових відправлень та періодичних друкованих видань від 18.05.2017 № 04-38, який чинний до 31.12.2018 та пролонгований до 31.12.2019 на тих же умовах. Факт одержання рекомендованого листа з Вимогою підтверджується підписом гр. Гуцал Т.І. у книзі форми 8 (витяг з якої додається до листа Сумської дирекції ПАТ «Укрпошта» від 01.03.2019 № 03-21/1-77).

- (21) Тобто, з урахуванням десятиденного строку, інформація на Вимогу-2 мала бути надана не пізніше 4 лютого 2019 року (включно).
- (22) У вказаний строк Товариство запитувану інформацію та документи не надало.
- (23) При цьому ПрАТ «Сумбуд» не зверталось до територіального відділення з проханням продовжити строк надання інформації на Вимогу-2.
- (24) Відповідь на Вимогу-2 ПрАТ «Сумбуд» надало листами від 01.02.2019 № 57/01-2 (зареєстровано у територіальному відділенні 31.05.2019 за № 68-01/1307/02-10) та від 20.06.2019 № 254/01-2 (зареєстровано у територіальному відділенні 25.06.2019 за № 68-01/1471/02-10).
- (25) Слід зауважити, що відсутність інформації, яка запитувалася у ПрАТ «Сумбуд», перешкождала прийняттю остаточного рішення за результатом розгляду питань, піднятих у поданні УКБ Сумської ОДА від 27.04.2018 № 01-11/412.
- (26) У відповідь на вимогу голови відділення від 21.05.2019 № 02-10/990 щодо надання, в тому числі, пояснень про причини ненадання інформації на Вимогу-2 у встановлений строк, ПрАТ «Сумбуд» листом від 31.05.2019 № 209/01-2 повідомило, що запитувана інформація була направлена 02.02.2019 простим листом і з причин, що не залежать від ПрАТ «Сумбуд», своєчасно не надійшла до територіального відділення.
- (27) Відповідно до Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270 (із змінами), простим поштовим відправленням є відправлення, яке приймається для пересилання без видачі розрахункового документа та доставляється/вручається без розписки (пункт 2).
- (28) Зважаючи на те, що Товариство не надало жодних доказів на підтвердження відправлення 02.02.2019 відповіді на Вимогу-2 та доказів отримання її територіальним відділенням, таке твердження ПрАТ «Сумбуд» не враховується при оцінці дій останнього.

4. Кваліфікація порушень відповідачем конкурентного законодавства

- (29) Відповідно до пункту 5 частини 1 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (32) Таким чином, дії ПрАТ «Сумбуд», які полягають у неподанні інформації Сумському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 21.01.2019 № 02-10/176 у встановлений головою територіального відділення строк, кваліфікуються як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.

5. Заперечення відповідача та їх спростування

- (33) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі ПрАТ «Сумбуд» листом від 10.07.2019 № 10/07 надало свої зауваження щодо висновків, викладених у поданні, вказавши, що запитувана інформація була своєчасно направлена поштовим відправленням, яке не було доставлено.
- (34) Викладені у цьому листі заперечення ПрАТ «Сумбуд» вже повідомлялися територіальному відділенню раніше, були відображені у поданні про попередні висновки у справі, так само як їх спростування територіальним відділенням.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії територіального відділення

- (35) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доведено, а запереченнями та поясненнями Товариства не спростовано висновок адміністративної колегії територіального відділення про те, що дії ПрАТ «Сумбуд», які полягають у неподанні інформації Сумському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 21.01.2019 № 02-10/176 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.
- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (37) Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення суб'єктом господарювання порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПрАТ «Сумбуд» за 2018 рік склав 215 332 тис. грн.

На підставі вищезазначеного, керуючись статтями 7, 12-1, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998

року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дії приватного акціонерного товариства «Сумбуд» (м. Суми, ідентифікаційний код – 14017843), які полягають у неподанні інформації Сумському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 21.01.2019 № 02-10/176 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.

2. Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «Сумбуд» (м. Суми, ідентифікаційний код – 14017843) штраф у розмірі 20 400 (двадцять тисяч чотиреста) гривень.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладається штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Є.М. Касьян

Члени адміністративної колегії _____ /В.М. Коваленко/

_____ /С.В. Гусак/

Секретар колегії _____ /В.В. Василенко/