



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СУМСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

8 квітня 2020 року

м. Суми

№ 4

Справа № 02-06/16-2019

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

ТОВ «Барса-2019» та ФОП Карга О.Б. брали участь у процедурі закупівлі з предметом «Капітальний ремонт покрівлі адміністративної будівлі Тростянецького відділення поліції (м. Тростянець) Охтирського відділу поліції ГУНП в Сумській області за адресою: вул. Благовіщенська, 34, м. Тростянець, Сумська область (кошти державного бюджету)» (ідентифікатор закупівлі – UA-2019-09-12-002563-b).

За результатом розгляду справи № 02-06/16-2019 встановлено, що під час підготовки та участі у вказаній процедурі закупівлі ТОВ «Барса-2019» та ФОП Карга О.Б. узгодили свої дії, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Барса-2019» накладено штраф у розмірі 63 406 грн.

Адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02-06/16-2019 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Барса-2019» та фізичною особою-підприємцем Каргою Олександром Борисовичем законодавства про захист економічної конкуренції та подання від 10 березня 2020 року № 12 з попередніми висновками у справі № 02-06/16-2019,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) У зв'язку з розглядом подання Головного управління Національної поліції в Сумській області від 16.10.2019 № 735/26/01-19 територіальним відділенням було проаналізовано матеріали допорогової процедури закупівлі з предметом «Капітальний ремонт покрівлі адміністративної будівлі Тростянецького відділення поліції (м. Тростянець) Охтирського відділу поліції ГУНП в Сумській області за адресою: вул. Благовіщенська, 34, м. Тростянець, Сумська область (кошти державного бюджету)», проведеної Головним управлінням Національної поліції в Сумській області (дата аукціону – 23.09.2019; ідентифікатор закупівлі – UA-2019-09-12-002563-b).
- (2) За результатом розгляду подання, у зв'язку з наявністю у діях товариства з обмеженою відповідальністю «Барса-2019» та фізичної особи-підприємця Карги Олександра

Борисовича, які полягають у погодженні ними поведінки під час підготовки та участі у зазначеній вище процедурі закупівлі, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 20.12.2019 № 25 розпочато розгляд справи № 02-06/16-2019.

- (3) Копії подання про попередні висновки від 10.03.2020 № 12 було направлено товариству з обмеженою відповідальністю «Барса-2019» (із супровідним листом від 13.03.2020 № 68-02/402), гр. Карзі О.Б. (із супровідним листом від 13.03.2020 № 68-02/403) та Головному управлінню Національної поліції в Сумській області (із супровідним листом від 13.03.2020 № 68-02/404).
- (4) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), 26.03.2020 на сайті Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

2. Відповідачі

- (5) Відповідачами у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Барса-2019» (40000, м. Суми, вул. Героїв Небесної Сотні, буд. 3/1, ідентифікаційний код – 42994773, далі – ТОВ «Барса-2019») та фізична особа-підприємець Карга Олександр Борисович (40000, м. Суми, вул. Хххххх, буд. Х, кв. хх, ідентифікаційний код – хххххххххх, далі – ФОП Карга О.Б.).
- (6) ТОВ «Барса-2019» є юридичною особою, що діє на підставі статуту, затвердженого протоколом про створення товариства від 08.05.2019 № 1, з додержанням умов господарської діяльності, встановлених законодавством України. Згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «Барса-2019» зареєстровано 11.05.2019 та здійснює такі види діяльності: організація будівництва будівель (основний); знесення; підготовчі роботи на будівельному майданчику; інші будівельно-монтажні роботи; будівництво житлових і нежитлових будівель; будівництво доріг і автострад; будівництво залізниць і метрополітену.
- (7) Згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Карга Олександр Борисович станом на час проведення процедури закупівлі був зареєстрований як фізична особа-підприємець (дата реєстрації: 02.08.2018; дата та номер запису про проведення державної реєстрації: 02.08.2018, 26320000000041149) та здійснював такі види діяльності: будівництво житлових і нежитлових будівель (основний); електромонтажні роботи; монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування; покрівельні роботи; оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням; будівництво залізниць і метрополітену; інші види роздрібної торгівлі поза магазинами.
- (8) У ході розгляду справи Карга Олександр Борисович припинив підприємницьку діяльність (дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності: 30.01.2020; 26320060003041149).
- (9) Отже, у період проведення процедури закупівлі та станом на початок розгляду справи ФОП Карга О.Б., а ТОВ «Барса-2019» і до сьогодні у значенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» були суб'єктами господарювання, і до них можливе застосування положень цього Закону.

3. Обставини справи

3.1. Інформація про торги

- (10) Головним управлінням Національної поліції в Сумській області (далі - Замовник) 12.09.2019 було оприлюднено оголошення про проведення допорогової процедури закупівлі робіт з предметом «Капітальний ремонт покрівлі адміністративної будівлі Тростянецького відділення поліції (м. Тростянець) Охтирського відділу поліції ГУНП в Сумській області за адресою: вул. Благовіщенська, 34, м. Тростянець, Сумська область (кошти державного бюджету)» із застосуванням електронної системи закупівель «Prozorro» (далі – Процедура закупівлі, Торги).
- (11) Очікувана вартість предмета закупівлі становить 1 392 248 грн.
- (12) Учасниками цієї допорогової закупівлі є:
- ФОП Карга О.Б.;
 - ТОВ «Барса-2019»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Екоспецбуд» (76002, м. Івано-Франківськ, вул. В.Івасюка, буд. 58, кв. 42, ідентифікаційний код – 38712649, далі – ТОВ «Екоспецбуд»).
- (13) Згідно з інформацією, розміщеною на сайті публічних закупівель «Prozorro» (<https://prozorro.gov.ua>), зазначені учасники брали участь у Процедурі закупівлі з такими ціновими пропозиціями:

Учасник	Первинна пропозиція (грн. з ПДВ)	Остаточна пропозиція (грн. з ПДВ)
ФОП Карга О.Б.	998 834,53	998 834,53
ТОВ «Барса-2019»	1 142 458,43	1 142 458,43
ТОВ «Екоспецбуд»	1 294 391,88	1 294 391,88

- (14) За результатом проведеного аукціону у Торгах найбільш економічно вигідною пропозицією стала тендерна пропозиція ФОП Карги О.Б. Відповідно, цього учасника було визначено переможцем допорогової закупівлі (протокол засідання комісії з допорогових закупівель Замовника від 24.09.2019 № 32). Разом з тим, в подальшому Замовник відмінив допорогову закупівлю у зв'язку з тим, що у ній відпала потреба (протокол засідання комісії з допорогових закупівель Замовника від 02.10.2019 № 35).

3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (15) У межах розгляду подання територіальним відділенням було проаналізовано документи тендерних пропозицій учасників Торгів, розміщені на сайті публічних закупівель «Prozorro», та досліджено дії цих суб'єктів господарювання під час підготовки тендерних пропозицій, їх подання та участі в аукціоні. За результатом такого аналізу встановлено обставини, які свідчать про те, що учасники Процедури закупівлі ФОП Карга О.Б. та ТОВ «Барса-2019» узгодили між собою умови участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

3.2.1. Підготовка документів тендерних пропозицій обох учасників однією особою

- (16) Згідно з відомостями, розміщеними у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, у період проведення Процедури закупівлі єдиним засновником та директором ТОВ «Барса-2019» був Карга Олександр Борисович. Ця ж особа, Карга Олександр Борисович, також був зареєстрований як фізична особа-підприємець, який є учасником досліджуваних Торгів.
- (17) Відповідно, гр. Карга Олександр Борисович, як фізична особа-підприємець та як директор ТОВ «Барса-2019», підписував документи тендерних пропозицій обох вказаних учасників Торгів, серед яких і документи, які містять інформацію про цінову пропозицію учасника, а саме:

- тендерну пропозицію;
- проект договору;
- договірну ціну;
- зведений кошторисний розрахунок;
- локальний кошторис.

- (18) Отже, учасники Процедури закупівлі ФОП Карга О.Б. та ТОВ «Барса-2019» знали про намір кожного з них взяти участь у Торгах та були ознайомлені з ціновими пропозиціями один одного.
- (19) При цьому, ФОП Карга О.Б. листом від 11.12.2019 № 1, наданим на вимогу голови відділення від 31.10.2019 № 02-10/1844, та ТОВ «Барса-2019» листом від 05.12.2019 № 1, наданим на вимогу голови відділення від 31.10.2019 № 02-10/1843, повідомили, що всі документи готувалися та всі розрахунки для участі у цій Процедурі закупівлі здійснювалися гр. Каргою Олександром Борисовичем, як фізичною особою-підприємцем та як директором ТОВ «Барса-2019»; треті особи до підготовки документів тендерних пропозицій не залучалися.

3.2.2. Дослідження властивостей електронних файлів

- (20) Аналіз властивостей файлів з документами, що були завантажені ФОП Каргою О.Б. та ТОВ «Барса-2019» до системи електронних закупівель «Prozorro» у складі власних тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі, наведено у додатку.
- (21) Як вбачається з наведеного аналізу, файли, завантажені ФОП Каргою О.Б. та ТОВ «Барса-2019» у складі власних тендерних пропозицій для участі у Торгах, було створено в один день (19.09.2019), коли зазначені учасники подавали власні тендерні пропозиції, послідовно (спочатку створено pdf-файли з документами ФОП Карги О.Б., потім – з документами ТОВ «Барса-2019»), за допомогою одного програмного забезпечення та, зважаючи на автора та заголовки файлів обох учасників, на одному комп'ютері.

3.2.3. Дослідження змісту документів, поданих ТОВ «Барса-2019» та ФОП Каргою О.Б. у складі власних тендерних пропозицій для участі у Торгах

- (22) У розрахунках (локальних кошторисах), наданих ФОП Каргою О.Б. та ТОВ «Барса-2019» у складі власних тендерних пропозицій, спостерігаються однакові орфографічні помилки, допущені у назвах робіт, що включені до локальних кошторисів, а саме:
- «плівка гіроізоляційна» (пункт 11) замість «гідроізоляційна»;
 - «плівка Антиконденсат Н 140» (пункт 29) замість «антиконденсат».
- (23) При цьому, у технічному завданні Замовника та у локальному кошторисі третього учасника ТОВ «Екоспецбуд» такі помилки відсутні.
- (24) Властивості електронних файлів з документами тендерних пропозицій, що були завантажені ФОП Каргою О.Б. та ТОВ «Барса-2019» до електронної системи закупівель, та помилки, допущені цими суб'єктами господарювання у підготованих для участі у Торгах документах, додатково підтверджують факт того, що документи двох різних учасників Процедури закупівлі ФОП Карги О.Б. та ТОВ «Барса-2019» готувалися однією особою, а кожний із цих суб'єктів знав про участь іншого у Торгах та був ознайомлений з ціновою пропозицією свого конкурента.
- (25) За поясненнями ТОВ «Барса-2019» (лист від 05.12.2019 № 1) та ФОП Карги О.Б. (лист від 11.12.2019 № 1), що є ідентичними, «подання ФОП Карга О.Б. поряд з ТОВ «Барса-2019» заяви на участь у зазначеній процедурі закупівлі було вчинено не з метою недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а для того, щоб торги відбулись у тому випадку, якщо відсутні будуть інші учасники» (мова оригіналу).

4. Кваліфікація порушення відповідачами конкурентного законодавства

- (26) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, встановленими цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (27) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в торгах та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсних торгів (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення.
- (28) Принцип добросовісної конкуренції при проведенні публічних закупівель проявляється у справжності змагання між учасниками під час участі в торгах, що, в свою чергу, забезпечується саме таємністю інформації, що міститься у пропозиціях учасників.
- (29) За умов, що склалися під час проведення Процедури закупівлі та описані вище, було порушено принцип добросовісної конкуренції при проведенні публічних закупівель.
- (30) Установлені територіальним відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- підготовка та підписання документів тендерних пропозицій обох учасників (в тому числі тих, що містять інформацію про цінову пропозицію кожного з них) однією особою, яка, як підприємець, є одним з учасників та, одночасно, директором і засновником іншого учасника – товариства;
 - однакові властивості файлів з документами тендерних пропозицій учасників;
 - спільні помилки у документах тендерних пропозицій ТОВ «Барса-2019» та ФОП Карги О.Б.
- свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «Барса-2019» та ФОП Каргою О.Б. своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах, зокрема, про обізнаність кожного з цих суб'єктів з ціною пропозицією іншого.
- (31) Вищеперераховані докази виключають можливість того, що підготовка та участь ТОВ «Барса-2019» та ФОП Карги О.Б. у Процедурі закупівлі здійснювалася самостійно, без обміну інформацією між учасниками.
- (32) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (33) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (34) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (35) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (36) Враховуючи зазначене, дії ТОВ «Барса-2019» та ФОП Карги О.Б., які полягають у погодженні ними поведінки під час підготовки та участі у допороговій процедурі закупівлі з предметом «Капітальний ремонт покрівлі адміністративної будівлі Тростянецького відділення поліції (м. Тростянець) Охтирського відділу поліції ГУНП в Сумській області за адресою: вул. Благовіщенська, 34, м. Тростянець, Сумська область (кошти державного бюджету)», проведеної Головним управлінням Національної поліції в Сумській області (дата аукціону – 23.09.2019; ідентифікатор закупівлі – UA-2019-09-12-002563-b), кваліфікуються як порушення законодавства про захист економічної

конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (37) Внаслідок таких дій ТОВ «Барса-2019» та ФОП Карги О.Б. конкуренцію під час проведення Торгів було обмежено, чим було спотворено результати зазначеної Процедури закупівлі, оскільки саме здійснення конкурсного відбору учасників є необхідною умовою визначення переможця торгів.
- (38) Такі дії ТОВ «Барса-2019» та ФОП Карги О.Б. були спрямовані на спотворення результатів Торгів, оскільки погодження ними своєї поведінки здійснювалося на етапі підготовки до участі у Процедурі закупівлі, що підтверджується поясненнями самих відповідачів, які наведено вище.

5. Заперечення відповідачів та їх спростування

- (39) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі ТОВ «Барса-2019» та гр. Карга О.Б. заперечень та зауважень до висновків, викладених у поданні, не надали.
- (40) У ході розгляду справи до територіального відділення надійшли:
- заява гр. Карги О.Б. від 03.02.2020 б/н (вх. № 68-01/261 від 06.02.2020) про закриття провадження у справі № 02-06/16-2019 у зв'язку з припиненням підприємницької діяльності ФОП Каргою О.Б.;
 - заява ТОВ «Барса-2019» від 06.03.2020 б/н (вх. № 68-01/492 від 05.03.2020) про закриття провадження у справі № 02-06/16-2019 у зв'язку з прийняттям учасником товариства рішення про його припинення шляхом ліквідації.
- (41) Інформація про припинення ФОП Каргою О.Б. своєї підприємницької діяльності зазначена у розділі 2 цього рішення та врахована при прийнятті рішення про накладення штрафу.
- (42) Згідно з інформацією, що міститься у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, державна реєстрація рішення про припинення юридичної особи відбулася 17.03.2020. Станом на даний час ТОВ «Барса-2019» знаходиться в стані припинення.
- (43) Разом з тим, статтею 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо відповідача-юридичну особу ліквідовано.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії територіального відділення

- (44) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ТОВ «Барса-2019» та ФОП Карги О.Б. під час підготовки та участі у допороговій процедурі закупівлі з предметом «Капітальний ремонт покрівлі адміністративної будівлі Тростянецького відділення поліції (м. Тростянець) Охтирського відділу поліції ГУНП в Сумській області за адресою: вул. Благовіщенська, 34, м. Тростянець, Сумська область (кошти державного бюджету)», проведеної Головним управлінням Національної поліції в Сумській області (дата аукціону – 23.09.2019; ідентифікатор закупівлі – UA-2019-09-12-002563-b), є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів зазначених торгів.
- (45) Така поведінка відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафів

- (46) Згідно із частиною 1 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання –

юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною 4 цієї статті.

- (47) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (48) У зв'язку із припиненням ФОП Каргою О.Б. своєї підприємницької діяльності, така особа у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втратила статус суб'єкта господарювання, а відтак на гр. Каргу О.Б. не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (49) Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення суб'єктом господарювання порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій тягне за собою накладання штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі якщо суб'єкт господарювання працював менше одного року, розмір штрафу обчислюється від доходу (виручки) суб'єкта господарювання за весь час до прийняття рішення про накладення штрафу (частина 7 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (50) За інформацією Головного управління Державної податкової служби у Сумській області (лист від 06.03.2020 № 3958/10/18-28-54-04-31) дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Барса-2019» за 2019 рік становить xxxx тис. грн.

На підставі вищезазначеного, керуючись статтями 7, 12-1, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Барса-2019» (м. Суми, ідентифікаційний код - 42994773) та фізичної особи-підприємця Карги Олександра Борисовича (м. Суми, ідентифікаційний код - xxxxxxxxxx), які полягають у погодженні ними поведінки під час підготовки та участі у допороговій процедурі закупівлі з предметом «Капітальний ремонт покрівлі адміністративної будівлі Тростянецького відділення поліції (м. Тростянець) Охтирського відділу поліції ГУНП в Сумській області за адресою: вул. Благовіщенська, 34, м. Тростянець, Сумська область (кошти державного бюджету)», проведеної Головним управлінням Національної поліції в Сумській області (дата аукціону – 23.09.2019; ідентифікатор закупівлі – UA-2019-09-12-002563-b), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Барса-2019» (м. Суми, ідентифікаційний код - 42994773) штраф у розмірі 63 406 (шістдесят три тисячі чотириста шість) гривень.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладається штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Є.М. Касьян