



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СУМСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РЕКОМЕНДАЦІЇ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

12 лютого 2016 року

м. Суми

№ 01-26/253

ПАТ «Сумиобленерго»

40035, м. Суми, вул. Д. Коротченко, 7

**Про припинення дій, які містять ознаки порушення
законодавства про захист економічної конкуренції**

Сумським обласним територіальним відділенням на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 16 січня 2016 року № 8-01/12-АМ здійснюється розгляд заяви товариства з обмеженою відповідальністю «ЕК «Енергозбут» (м. Київ, вул. Дегтярівська, 4, далі - ТОВ «ЕК «Енергозбут», Заявник) від 14 січня 2016 року № 14-16/8 щодо неправомірності дій публічного акціонерного товариства «Сумиобленерго» (далі – ПАТ «Сумиобленерго», Обленерго) у вигляді створення перешкод ТОВ «ЕК «Енергозбут» у діяльності із постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом споживачу - НГВУ «Охтирканафтогаз» ПАТ «Укрнафта» (м. Охтирка, Сумська обл.) у 2016 році.

ПАТ «Сумиобленерго» є юридичною особою, має самостійний баланс, печатку зі своїм найменуванням, рахунки у банках. Згідно статуту основною метою діяльності ПАТ «Сумиобленерго», зокрема, є передача і надійне постачання електричної енергії споживачам на умовах укладених договорів.

ТОВ «ЕК «Енергозбут» є незалежним постачальником електричної енергії та має намір постачати електричну енергію споживачам Сумської області, електроустановки яких приєднані до мереж, що належать ПАТ «Сумиобленерго». НГВУ «Охтирканафтогаз» ПАТ «Укрнафта» виразило бажання купувати електричну енергію за нерегульованим тарифом у ТОВ «ЕК «Енергозбут» на підставі укладеного із останнім договору купівлі – продажу електричної енергії від 23.10.2014 року № 4/37-Р/2351-Р.

Постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом до електроустановок, що приєднані до мереж ПАТ «Сумиобленерго», неможливе без отримання від останнього послуги передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про природні монополії» розподіл електричної енергії (передача електричної енергії місцевими (локальними) електромережами) віднесено до сфери діяльності суб'єктів природних монополій.

Таким чином, ПАТ «Сумиобленерго» має структурні ознаки суб'єкта господарювання, що займає монопольне становище на ринку передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами у територіальних (географічних) межах Сумської області, на якій розташовані палезні ПАТ «Сумиобленерго» діючі місцеві (локальні) електромережі.

Між ПАТ «Сумиобленерго» та ТОВ «ЕК «Енергозбут» укладено договір на передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами від 23 грудня 2013 року № 02-13/Т, терміном його дії до 31 грудня 2016 року.

Наразі механізм врегулювання взаємовідносин між постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом та електропередавальною організацією під час укладення договору на

передачу електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами врегульовано Порядком доступу постачальників електричної енергії за нерегульованим тарифом до місцевих (локальних) електричних мереж, затвердженим постановою НКРЕ України від 29 жовтня 2010 року № 1421 (далі –Порядок).

Відповідно до пункту 12 Порядку у разі укладення договору на передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами, постачальник електричної енергії за нерегульованим тарифом подає за шість робочих днів до 19 числа (включно) місяця, що передує розрахунковому, електропередавальній організації на погодження, серед інших документів довідку про стан обліку електроенергії у споживачів (далі - Довідка). При цьому, положення пункту 14 Порядку передбачають, що якщо у Довідках, поданих постачальником електричної енергії за нерегульованим тарифом на погодження до електропередавальної організації, виявлені помилки, електропередавальна організація повертає їх із супроводжувальним листом. У супроводжувальному листі вказуються допущені помилки та пропозиції щодо їх усунення.

Відповідно до матеріалів заяви, ТОВ «ЕК «Енергозбут» звернулося до ПАТ«Сумиобленерго» (лист від 30 грудня 2015 року № 30/15) щодо погодження вищевказаної Довідки. ПАТ «Сумиобленерго» листом від 6 січня 2016 року № 36/124 повідомило Заявника про допущені у Довідці помилки та її не погодило. ТОВ «ЕК «Енергозбут» вчинило ще дві спроби погодити Довідку (листи від 8 та 15 січня 2016 року № № 08-16/4, 15-16/8). ПАТ «Сумиобленерго» Довідку не погодило (листи від 14 та 21 січня 2016 року №№ 36/411, 36/827). Внаслідок вказаного ТОВ «ЕК «Енергозбут» не змогло продавати електроенергію НГВУ «Охтирканафтогаз» ПАТ «Укрнафта» у лютому 2016 року.

Слід зазначити, що Довідка яка була додана Заявником до матеріалів заяви складається із двох таблиць: Переліку та характеристики розрахункових приладів погодинного обліку (у т.ч. на приєднаних субспоживачів та транзиту) з 33 пунктів і Переліку та характеристики розрахункових приладів в точках обліку, середньомісячний обсяг споживання яких менше 50 тис. кВт. год., з 118 пунктів.

Розглянувши вказані таблиці, Обленерго надало такі зауваження:

- у Довідці не міститься повного переліку розрахункових точок обліку електричної енергії споживача та субспоживачів;
- не повністю зазначені диспетчерські назви і наявні помилки у адресах місць встановлення розрахункових приладів обліку електричної енергії споживача і субспоживачів;
- назви приєднань (фідерів) не відповідають диспетчерським назвам споживача і субспоживачів;
- зазначено неправильний рівень напруги в точках продажу електроенергії споживача і субспоживачів;
- типи розрахункових приладів обліку електричної енергії не відповідають фактично встановленим лічильникам та таке інше.

Тобто зауваження Обленерго мали неконкретний характер, а враховуючи кількість пунктів у доданих таблицях, перевірити їх та виправити помилки, про які відомо Обленерго, Заявнику було доволі складно.

При цьому ПАТ «Сумиобленерго» вказавши ТОВ «ЕК «Енергозбут» на допущені помилки в Довідках, взагалі не зазначило пропозиції щодо їх усунення, як то передбачають положення пункту 14 Порядку.

Відсутність достатнього ступеня конкретизації помилок у Довідках (при достатньо великому масиві даних в Довідках), а це могло б бути, зокрема:

- перелік номерів строк у таблицях, де допущені помилки із зазначенням видів таких помилок;
- типові шаблони (формати) викладення інформації в стовпчиках «Місце встановлення (підстанція)» та «Приєднання (фідер)»;
- посилання на документ (відповідний додаток до договору про постачання електричної енергії зі споживачем тощо), у якому міститься інформація, що необхідна для правильного заповнення Довідки

привела до того, що Заявник не зміг зрозуміти зауважень ПАТ «Сумиобленерго» та за три спроби не зміг погодити Довідку і зайти на ринок постачання електричної енергії Сумської області у лютому 2016 року.

На даний же час баланс інтересів на ринку постачання електричної енергії між постачальниками за нерегульованим тарифом та їх конкурентом - ПАТ «Сумиобленерго» - порушений на користь останнього, оскільки передача електричної енергії споживачам незалежного постачальника з використанням місцевих (локальних) електричних мереж можлива лише за умов згоди ПАТ «Сумиобленерго». Таке нерівне становище постачальників за нерегульованим тарифом та ПАТ «Сумиобленерго» створює передумови для обмеження конкуренції на ринку постачання електричної енергії.

Таким чином, дії ПАТ «Сумиобленерго», які полягають у повідомленні ТОВ «ЕК «Енергозбут» (м. Київ) про допущені помилки у Довідці про стан обліку електроенергії у споживача без достатнього ступеня їх конкретизації, що унеможливило виправлення таких помилок та здійснення діяльності з продажу електричної енергії за нерегульованим тарифом споживачу Сумської області у лютому 2016 року, містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50, частиною 1 статті 13 та пунктом 7 частини 2 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», як зловживання монопольним становищем на ринку передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами у територіальних (географічних) межах Сумської області, на якій розташовані належні публічному акціонерному товариству «Сумиобленерго» діючі місцеві (локальні) електромережі, у вигляді створення перешкод доступу на ринок іншого суб'єкта господарювання, що призвело до ущемлення інтересів ТОВ «ЕК «Енергозбут» (м. Київ) та обмеження конкуренції на ринку постачання електричної енергії у вказаних межах, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами.

Зважаючи на вказане та керуючись статтями 12-1, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482 (зі змінами), адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надає публічному акціонерному товариству «Сумиобленерго» такі обов'язкові для розгляду

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

У **одноденний термін** з дня отримання цих рекомендацій припинити дії, які містять ознаки порушення конкурентного законодавства, шляхом надання ТОВ «ЕК «Енергозбут» (м. Київ) переліку помилок у Довідці про стан обліку електроенергії у НГВУ «Охтирканафтогаз» ПАТ «Укрнафта» (м. Охтирка, Сумська обл.) з достатнім ступенем їх конкретизації та пропозиціями щодо їх усунення.

Про результати виконання цих рекомендацій повідомити Сумське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України у п'ятиденний строк з дня їх виконання.

Разом із тим, доводимо до Вашого відома, що за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення законодавства про захист економічної конкуренції, провадження у справі не розпочинається.

Голова колегії

Є.М. Касьян

Члени колегії

В.М. Коваленко

О.А. Бульченко

С.В. Гусак

І.В. Заїка