



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ДОНЕЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

“22” квітня 2016 року № 5

справа № 01-26-05/2016

м. Краматорськ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №01-26-05/2016 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Вейт-ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи: 23118980, місцезнаходження юридичної особи: вул. Мірошніченко, 13, м. Костянтинівка, Донецька обл., 85107) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань у справі №01-26-05/2016 від 07.04.2016 № 01-61,

ВСТАНОВИЛА :

Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.03.2016 № 5-р, було розпочато розгляд справи №01-26-05/2016 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Вейт-ЛТД» (далі – ТОВ «Вейт-ЛТД», Товариство, Відповідач) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою відділення строк.

В ході збору і аналізу доказів у справі встановлено наступне.

ТОВ «Вейт-ЛТД» є оператором регіонального роздрібного ринку скрапленого газу як моторного пального.

У зв'язку з дослідженням регіональних ринків скрапленого газу як моторного пального у Донецькій області, яке проводилось на виконання відповідного доручення Антимонопольного комітету України від 09.11.2015 №13-01/791, Донецьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення), на підставі статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), ТОВ «Вейт-ЛТД» було направлено вимогу щодо надання інформації від 27.11.2015 № 01-34/801(10) (рекомендований лист № 8431303593233) як одному з учасників досліджуваних ринків зі строком надання інформації до 11.12.2015 (далі - Вимога).

Згідно із Вимогою, Відповідач, зокрема, мав надати: копії документів та матеріалів, які підтверджують його правовий статус; відомості щодо місцезнаходження газозаправних станцій; динаміки цін та обсягів роздрібної реалізації скрапленого газу; фактичних витрат, пов'язаних із такою реалізацією; обсягів та ціни закупівлі скрапленого газу, придбаного з метою подальшої роздрібної реалізації в якості моторного палива тощо; мотивовані пояснення про те, чи зазнавав він конкуренції з боку інших учасників досліджуваних ринків.

Вимога містила попередження про те, що неподання інформації у встановлені строки, подання інформації у неповному обсязі, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть встановлену законом відповідальність, у вигляді накладення штрафу.

Проте Відповідач, отримавши Вимогу, не подав у встановлений строк інформації, що вимагалася.

Згідно із наданою Донецькою дирекцією Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» (надалі – Донецька дирекція) інформацією (лист від 10.02.2016 № 7/14-147), рекомендований лист Донецького відділення № 8431303593233 був вручений 08.12.2015 уповноваженій ТОВ «Вейт-ЛТД» особі Ліннік.

В підтвердження вищезазначеного, Донецька дирекція надала копію договору на доставку поштових відправлень та періодичних видань, укладеного з ТОВ «Вейт-ЛТД», у якому зазначені уповноважені ТОВ «Вейт-ЛТД» особи на одержання поштової кореспонденції, серед яких зазначено бухгалтера підприємства Ліннік Н.Є.

Водночас, клопотань від Відповідача щодо подовження строку подання інформації до Відділення не надходило.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема, здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Антимонопольного комітету України для реалізації завдань, покладених на Комітет, має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Відповідно до статей 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений головою відділення строк, а суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Таким чином, направляючи вищезазначену вимогу, Відділення діяло в межах повноважень та у спосіб, що передбачені чинним законодавством, тобто, відповідно до приписів статті 19 Конституції України.

Проте, всупереч вимогам статей 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», у строк, визначений головою Відділення, запитувана ним інформація ТОВ «Вейт-ЛТД» надана не була.

Відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Таким чином, матеріали даної справи свідчать про те, що дії ТОВ «Вейт-ЛТД» із неподання інформації Відділенню на вимогу щодо надання інформації від 27.11.2015 № 01-34/801(10) у встановлений головою територіального відділення строк, а саме до 11.12.2015, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою відділення строк.

В рамках розгляду справи, листом від 30.03.2016 № 15, ТОВ «Вейт-ЛТД» надало письмові пояснення, в яких, зокрема, зазначило наступне: «головним бухгалтером Коваленко О.Р. була відправлена уся необхідна інформація, котра була зазначена у вимозі щодо надання інформації від 27.11.2015 № 01-34/801. Зазначаємо, що фактичне відправлення робилось 26 грудня 2015 року звичайним листом через Укрпошту, фактами підтвердження є чек про сплату послуг Укрпошти, пояснення головного бухгалтера «Вейт-ЛТД», копія журналу «Учета исходящей корреспонденции».

Також, Відповідач погодився з тим, що інформація на Вимогу була відправлена із запізненням, тобто пізніше строку, встановленого Вимогою, а саме: 26.12.2015 року, притому, що кінцевий строк, встановлений Вимогою спливав 11.12.2015 року, пояснивши такий пропуск плановою виїзною перевіркою Товариства Костянтинівською об'єднаною державною податковою інспекцією у період з 27.11.2015 тривалістю 10 робочих днів, а також вручно (30.03.2016) надав інформацію на Вимогу.

Виходячи з пояснень Відповідача, запитувана інформація була надана ним із запізненням не менше, ніж 15 днів (з 12.12.2015 по 26.12.2015).

Слід зазначити, що ТОВ «Вейт-ЛТД» не клопотало про подовження строку надання інформації, а тому строк, встановлений Відділенням, не було перенесено.

Таким чином, пояснення Відповідача не спростовують факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації територіальному відділенню у встановлений головою відділення строк.

На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), (із змінами) (далі – Правила розгляду заяв і справ), Відділення на адресу ТОВ «Вейт-ЛТД» листом від 07.04.2016 № 01-34/256 надіслало копію подання з попередніми висновками у справі №01-26-05/2016.

На подання з попередніми висновками Відповідачем не було надано пояснень, зауважень, заперечень тощо.

Під час розгляду справи, на засіданні адміністративної колегії Відділення представник Відповідача пояснив, що: Товариство не мало достатнього часу для підготовки повної відповіді на Вимогу; у проміжок часу, необхідний для підготовки відповіді на підприємстві відбувались діагностика та обслуговування всіх пристроїв для друку та сканування, а також проводилась планова виїзна перевірка органами державної фіскальної служби.

На думку представника Відповідача, вищезазначене свідчить про те, що неподання інформації на Вимогу у встановлений строк було ненавмисним, а отже, у Відділення відсутні підстави для застосування фінансових санкцій за відповідне правопорушення.

Наведені заперечення не можуть бути враховані, оскільки законодавство про захист економічної конкуренції не містить приписів, відповідно до яких застосування передбаченої ним відповідальності ставиться у залежність від наявності у відповідача вини у будь-якій формі.

Разом з цим, повідомлені Відповідачем обставини не свідчать про те, що Товариство не мало об'єктивної можливості звернутись до Відділення із клопотанням про подовження строку надання інформації.

За порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

За інформацією ТОВ «Вейт-ЛТД» (лист від 30.03.2016 № 16) його сукупний дохід за 2015 рік складає 29 567 900 (двадцять дев'ять мільйонів п'ятсот шістдесят сім тисяч дев'ятсот) грн.

При визначенні розміру штрафу враховується, що ТОВ «Вейт-ЛТД» листом від 30.03.2016 № 14, надало інформацію на Вимогу.

На підставі вищенаведеного, керуючись статтями 12 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення, пунктами 5, 32 Правил розгляду заяв і справ, адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Вейт-ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи: 23118980) із неподання інформації Відділенню на вимогу щодо надання інформації від 27.11.2015 № 01-34/801(10) у встановлений головою територіального відділення строк, а саме до 11.12.2015, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою відділення строк.

2. Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного у пункті 1 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Вейт-ЛТД» штраф у розмірі 13600 (тринадцять тисяч шістсот) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати, відповідно, до Антимонопольного комітету України, його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії –
в.о. голови відділення

С.О. Чухлебов