



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ДОНЕЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

“ 28 ” липня 2016 року

№ 10

справа № 02-26-03/2016

м. Краматорськ

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02-26-03/2016 про порушення Товариством з обмеженою відповідальністю «Красноармійський машинобудівний завод» (далі – ТОВ «КМЗ», Відповідач) (код ЄДРПОУ №38413364, місце знаходження: проспект Правди, буд. 64, м. Київ, 04108) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками у справі від 31.05.2016 № 02-103,

**ВСТАНОВИЛА:**

Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.01.2016 № 3-р, було розпочато розгляд справи № 02-26-03/2016 у зв'язку із наявністю в діях Товариства з обмеженою відповідальністю «Красноармійський машинобудівний завод» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою відділення строк.

В ході збору і аналізу доказів у справі встановлено наступне.

Згідно із інформацією, отриманою від інформаційно-ресурсного центру Міністерства Юстиції України, ТОВ «КМЗ» є юридичною особою, основним видом економічної діяльності якої, зокрема, є «ремонт і технічне обслуговування машин і устаткування промислового призначення», код КВЕД 33.12. Отже, ТОВ «КМЗ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

У зв'язку з розглядом справи № 02-26-11/2015 за ознаками вчинення, зокрема, ТОВ «КМЗ» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на підставі статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»,

пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), Відповідачу було направлено вимогу щодо надання інформації від 09.11.2015 № 02-34/740 зі строком надання інформації до 27.11.2015 (далі - Вимога). Вимогу направлено на адресу ТОВ «КМЗ», яка на той час була вказана в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, а саме: 85300, Донецька область, м. Красноармійськ, вул. Добропільська, буд. № 2.

Згідно із Вимогою, Відповідач, зокрема, мав надати: відомості про осіб, які протягом 2015 року були пов'язані з ТОВ «КМЗ» відносинами контролю господарської діяльності; копії листів (заявки, звернення тощо), які ТОВ «КМЗ» надсидало під час підготовки конкурсних пропозицій органам державної влади з метою одержання відповідних документів (довідок, свідоцтв, сертифікатів тощо), що вимагались конкурсною документацією при проведенні ДП «Селидіввугілля» процедури закупівлі, предметом якої є: «Ремонт та технічне обслуговування машин і устаткування спеціальної призначеності (капітальний ремонт ГШО)» [оголошення про проведення процедури закупівлі № 098187, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 27.03.2015 № 221]; відомості про посадових осіб ТОВ «КМЗ» та третіх осіб, які будь-яким чином залучались до підготовки збору документів, що були подані у складі конкурсних пропозицій Відповідача для участі у зазначених конкурсних торгах; інформацію про наявність у ТОВ «КМЗ» на момент подачі конкурсних пропозицій фінансових, матеріальних, майнових, людських, інтелектуальних тощо ресурсів, які б дозволили забезпечити виконання договірних обов'язків, у разі перемоги у конкурсних торгах; пояснення та документи, стосовно наявності у період 2014 рік – січень-листопад 2015 року цивільно-правових відносин між ТОВ «КМЗ» та ТОВ «АЛЬТТРАНС».

За інформацією, наданою Донецькою дирекцією Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» (далі – Донецька дирекція УДППЗ «Укрпошта») листом від 13.01.2016 № 7/14-35, зазначена Вимога була доставлена та вручена рекомендованим листом № 843103558306 уповноваженій особі ТОВ «КМЗ» **К** 17.11.2015, згідно із договором про доставку поштових відправлень та періодичних друкованих видань від 16 червня 2014 року № 01-144, за адресою: вул. Добропільська, буд. 2, м. Красноармійськ, Донецька область, 85300.

В підтвердження вищезазначеного, Донецька дирекція УДППЗ «Укрпошта» надала копію договору від 16 червня 2014 року № 01-144 на доставку поштових відправлень та періодичних видань, укладеного з ТОВ «КМЗ», у якому визначені уповноважені особи Відповідача на одержання поштової кореспонденції, серед яких, зокрема, зазначено начальника відділу кадрів підприємства **К**, та копію окремого аркушу книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф.8, з розпискою вищезазначеної особи в отриманні кореспонденції.

Проте, у строк, зазначений у Вимозі, ТОВ «КМЗ» інформацію не надало.

Слід також зазначити, що Вимога містила попередження про те, що вимоги голови територіального відділення, відповідно до статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», є обов'язковими для виконання у визначений головою відділення строк. Також, вимога містила попередження, що неподання інформації у встановлені строки, подання інформації у неповному обсязі, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України і його територіальним відділенням є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення яких відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» тягне за собою накладення штрафу.

Водночас, клопотань від Відповідача щодо подовження строку подання інформації до Відділення не надходило.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема, здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Відповідно до статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений головою відділення строк, а суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Таким чином, направляючи вищезазначену Вимогу, Відділення діяло в межах повноважень та у спосіб, що передбачені чинним законодавством, тобто, відповідно до приписів статті 19 Конституції України.

Отже, всупереч вимогам статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», у строк, визначений головою відділення, запитувана ним інформація ТОВ «КМЗ» надана не була, що ускладнювало Відділенню здійснювати збір та аналіз доказів у справі № 02-26-11/2015.

*Таким чином, матеріали даної справи свідчать про те, що дії ТОВ «КМЗ» із неподання інформації Відділенню на вимогу щодо надання інформації від 09.11.2015 № 02-34/740 у встановлений головою територіального відділення строк, а саме до 27.11.2015, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою відділення строк.*

На виконання п. 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), на адресу ТОВ «КМЗ», листом №02-34/386 від 31.05.2016, надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 02-26-03/2016.

Зазначений лист повернувся до Відділення, як не вручений адресату, із позначкою поштової установи «за закінченням встановленого строку зберігання».

Абзацом четвертим пункту 26 Правил розгляду справ передбачено, що у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amci.gov.ua>) інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

З огляду на вищезазначене, інформацію про попередні висновки у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи №02-26-03/2016, розміщено 21.07.2016 на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amci.gov.ua>).

Клопотань, заперечень, пояснень на подання з попередніми висновками у справі від ТОВ «КМЗ» до Відділення не надійшло.

Відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

За порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Інформація щодо розміру доходу (виручки) від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2015 рік ТОВ «КМЗ» у Відділення відсутня.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу, що накладається на ТОВ «КМЗ», враховане те, що запитувана інформація Відповідачем не надана.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення, пунктами 5, 32 Правил розгляду справ, адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Красноармійський машинобудівний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи: 38413364) із неподання інформації Відділенню на вимогу щодо надання інформації від 09.11.2015 № 02-34/740 у встановлений головою територіального відділення строк, а саме до 27.11.2015, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою відділення строк.

2. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на Товариство з обмеженою відповідальністю «Красноармійський машинобудівний завод» штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) грн.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно із частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати, відповідно, до Антимонопольного комітету України, його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», заявник, відповідач, третя сторона мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії  
- в. о. голови відділення

С.О.Чухлебов

Члени колегії:

В.І.Горелова

І.В.Бубнова

ЗАВІЗОВАНО

Секретар колегії:

Н.Б.Капран