



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ДОНЕЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

“16” серпня 2016 року № 13

справа № 01-26-14/2015

м. Краматорськ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 01-26-14/2015 про порушення Товариством з обмеженою відповідальністю «Донбас-Агромаш» (місцезнаходження: вул. Митрополитська, 4/404, м. Маріуполь, Донецька область, 87550; код ЄДРПОУ 35729838) та Товариством з обмеженою відповідальністю «Донторгком» (місцезнаходження: вул. 130-ї Таганрогської дивізії, 104/404, м. Маріуполь, Донецька область, 87543; код ЄДРПОУ 39221367) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань у справі № 01-26-14/2015 від 15.06.2016 № 01-119,

ВСТАНОВИЛА :

Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Донецьке відділення) від 10.11.2015 № 14-р, було розпочато розгляд справи № 01-26-14/2015 за наявності в діях Товариства з обмеженою відповідальністю «Донбас-Агромаш» (ідентифікаційний код 35729838) та Товариства з обмеженою відповідальністю «Донторгком» (ідентифікаційний код 39221367) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

В ході збору і аналізу доказів у справі встановлено наступне.

В ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції було проаналізовано матеріали процедури відкритих торгів на закупівлю відділом освіти Мар'їнської районної державної адміністрації (місцезнаходження: вул. Пушкіна, 11а, м. Курахове, 85612, ідентифікаційний код 02142690) (надалі – Замовник) вугілля кам'яного марки ГР (0-200) або еквівалент – 2150 тонн, АК (50-100) або еквівалент – 45 тонн [оголошення про проведення процедури закупівлі № 132829, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель», бюлетень від 18.05.2015 №253 (18.05.2015)] (надалі – Процедура закупівлі).

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) для участі у Процедурі закупівлі пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «Донбас-Агромаш» (вул. Митрополитська, 4/404, м. Маріуполь, Донецька область, 87550; ідентифікаційний код – 35729838) (далі – ТОВ «Донбас-Агромаш», Учасник 1), із ціною пропозицією – 4899900,00 грн. (чотири мільйона вісімсот дев'яносто дев'ять тисяч дев'ятсот гривень 00 копійок) (з ПДВ);

- товариство з обмеженою відповідальністю «Макреалгруп» (вул. Залізнична, 10, м. Мала Виска, Маловисківський район, Кіровоградська область, 26200; ідентифікаційний код – 36835488) (далі – ТОВ «Макреалгруп», Учасник 2), із ціною пропозицією – 5488100,00 грн. (п'ять мільйонів чотириста вісімдесят вісім тисяч сто гривень 00 копійок) (з ПДВ);

- товариство з обмеженою відповідальністю «Євроальянс ЛТД» (вул. Привокзальна, 12/9, м. Знамянка, Кіровоградська область, 27406; ідентифікаційний код – 39508011) (далі – ТОВ «Євроальянс ЛТД», Учасник 3), із ціною пропозицією – 5489000,00 грн. (п'ять мільйонів чотириста вісімдесят дев'ять тисяч гривень 00 копійок) (з ПДВ);

- товариство з обмеженою відповідальністю «Донторгком» (вул. 130-ї Таганрогської дивізії, 104/404, м. Маріуполь, Донецька область, 87543; ідентифікаційний код – 39221367) (далі – ТОВ «Донторгком», Учасник 4), із ціною пропозицією – 4641000,00 грн. (чотири мільйона шістьсот сорок одна тисяча гривень 00 копійок) (з ПДВ).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/н б/д, яка відбулась 27.07.2015, переможцем торгів було визнано ТОВ «Донторгком».

ТОВ «Донбас-Агромаш» зареєстровано 14.02.2008 (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців). Основним видом діяльності за КВЕД є неспеціалізована оптова торгівля (46.90).

Відповідно до Статуту ТОВ «Донбас-Агромаш», товариство є юридичною особою, має самостійний баланс, веде первинний (оперативний) і бухгалтерський облік результатів своєї роботи, складає статистичну інформацію, а також надає у відповідності з вимогами закону фінансову звітність і статистичну інформацію про господарську діяльність та інші дані, визначені законом.

Отже, у визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «Донбас-Агромаш» є суб'єктом господарювання.

ТОВ «Макреалгруп» зареєстровано 09.12.2009 (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців). Основним видом діяльності за КВЕД є роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (47.11).

Відповідно до Статуту ТОВ «Макреалгруп», товариство є комерційною юридичною особою, що здійснює свою господарську діяльність з метою отримання прибутку.

Отже, у визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «Макреалгруп» є суб'єктом господарювання.

ТОВ «Євроальянс ЛТД» зареєстровано 24.11.2014 (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців). Основним видом діяльності за КВЕД є оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (46.71).

Отже, у визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «Євроальянс ЛТД» є суб'єктом господарювання.

ТОВ «Донторгком» зареєстровано 21.05.2014 (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців), ідентифікаційний код юридичної особи – 39221367. Місцезнаходження юридичної особи: 87543, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. 130-ї Таганрогської дивізії, б.104, оф.404. Основним видом діяльності за

КВЕД є оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (46.73).

Відповідно до Статуту ТОВ «Донторгком», товариство є юридичною особою, має самостійний баланс, поточні та інші рахунки в банківських установах, печатку (зі своєю назвою), штампи, товарний знак та інші реквізити.

Отже, у визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «Донторгком» є суб'єктом господарювання.

У зв'язку з зазначеним, ТОВ «Донбас-Агромаш», ТОВ «Макреалгруп», ТОВ «Євроальянс ЛТД» та ТОВ «Донторгком», як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у процедурах закупівель, мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.

Натомість, аналіз документів та інформації щодо проведення Процедури закупівлі свідчить про те, що під час підготовки пропозицій конкурсних торгів між ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком» (далі разом – Учасники) відбулось узгодження участі у конкурсній процедурі, що підтверджується наступним.

Встановлено обставини, які можуть свідчити про те, що ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком» спільно (в один і той самий день та із незначним часовим інтервалом) вчиняли певні дії під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у Процедурі закупівлі.

Тобто, діяли узгоджено, що не є характерним для випадків, коли кожен учасник торгів самостійно на конкурсних засадах приймає участь у конкурсних торгах.

Так, у складі матеріалів конкурсних пропозицій ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком» надали Замовнику торгів банківські гарантії від банківської установи, а саме ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» про забезпечення пропозиції конкурсних торгів, які були датовані однією датою 17.07.2015 та мали майже послідовні реєстраційні номери: у ТОВ «Донбас-Агромаш» - 88/15-ТГ, у ТОВ «Донторгком» - 85/15-ТГ.

Слід зазначити, що ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» листом від 12.04.2016 № 08-0/08-759 на запит Донецького відділення від 23.03.2016 № 01-34/199 щодо надання інформації повідомило про те, що ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком» звернулись з заявами про надання гарантії забезпечення конкурсних торгів в один день, а саме 14.07.2015, про що свідчать копії цих заяв.

Крім того, у складі матеріалів конкурсних пропозицій ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком» надали Замовнику торгів довідки від АТ «Укрсиббанк» про відкриті у цій банківській установі рахунки Учасників, які також були датовані одним днем та мали послідовні номери, а саме: від 03.07.2015 №№58-3-431-11/40 та 58-3-431-11/42, а також були сформовані о 10:54 та о 10:56 відповідно.

Також, у складі матеріалів конкурсних пропозицій ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком» надали Замовнику торгів довідки від АТ «Укрсиббанк» про відсутність у Учасників отриманих та непогашених кредитів, які були сформовані із незначним часовим інтервалом (ТОВ «Донторгком» сформована об 11.02, ТОВ «Донбас-Агромаш» - об 11.04), були датовані одним днем (03.07.2015) та мали послідовні номери, а саме: від, №№ 58-3-431-11/41 та 58-3-431-11/43 відповідно.

Разом з цим, АТ «Укрсиббанк» листом від 06.04.2016 №33-23/14044 на запит Донецького відділення від 22.03.2016 №01-34/193 повідомило, що оригінали вищезазначених довідок були отримані представниками підприємств, а саме: [Інформація з обмеженим доступом] від ТОВ «Донторгком» та [Інформація з обмеженим доступом] від ТОВ «Донбас-Агромаш».

При цьому, довідки про найманих працівників, надані Учасниками у складі матеріалів конкурсних пропозицій свідчать про те, що [Інформація з обмеженим доступом] під час проведення Процедури закупівлі займав посаду бухгалтера в ТОВ «Донторгком».

У складі матеріалів конкурсних пропозицій ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком» надали Замовнику копії власних статутів, завірених нотаріусом [Інформація з обмеженим доступом] 16.07.2015 та зареєстрованих в реєстрі за №№ 3007 та 3008.

Також, Учасники надали Замовнику інформаційні довідки Головного територіального управління юстиції у м. Києві з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, які мали послідовні номери, були оформлені із часовим проміжком у 2 хвилини 20 секунд, а саме: довідка ТОВ «Донторгком» - № 116123, дата формування 02.07.2015 16:36:48, вих. від 02.07.2015 № 08-4320/ЄДПО; довідка ТОВ «Донбас-Агромаш» - № 116124, дата формування 02.07.2015 16:39:08, вих. від 02.07.2015 № 08-4320/ЄДПО.

Разом з цим, як свідчать копії витягів з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком», що містяться у матеріалах конкурсних пропозицій, кожного з них, запити на отримання витягів сформовані із незначним часовим інтервалом (о 13:17:14 та о 13:18:02), датовані одним днем (03.07.2015) та мають послідовні номери, а саме: №21908 та №21909 відповідно.

При цьому, за отриманням цих витягів, як для ТОВ «Донбас-Агромаш», так і для ТОВ «Донторгком», звернулась одна особа, а саме [Інформація з обмеженим доступом].

Також, у складі матеріалів конкурсних пропозицій Учасники надали Замовнику торгів довідки з управління інформаційно-аналітичного забезпечення ГУМВС України у м. Києві про не притягнення до кримінальної відповідальності та відсутності станом на 02.07.2015 не знятої чи не погашеної судимості у керівників ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком».

Вищезазначені довідки мають послідовні номери та однакові серії, а саме: № 409-01072015/80210 серія ІПК № 498001, відносно [Інформація з обмеженим доступом] – директора ТОВ «Донторгком» та № 410-0107215/80210 серія ІПК № 498002, відносно [Інформація з обмеженим доступом] – директора ТОВ «Донбас-Агромаш».

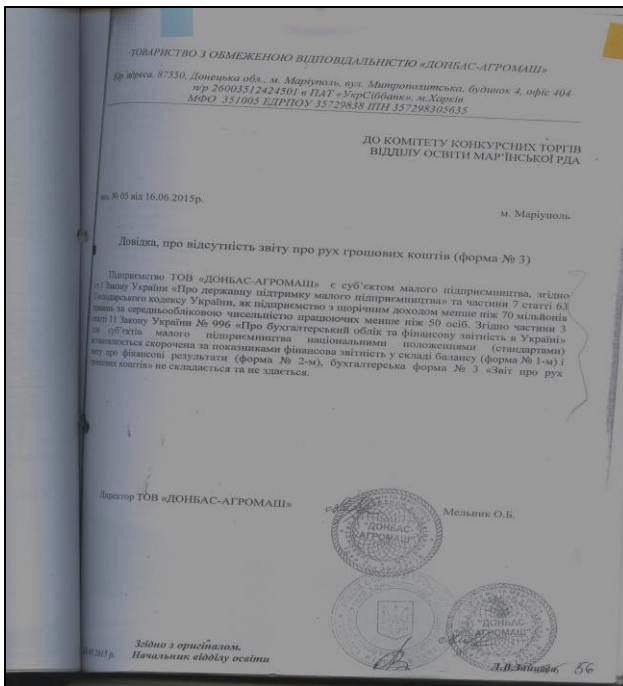
При цьому, Управлінням інформаційно-аналітичного забезпечення ГУ МВС України у м. Києві, листом від 31.03.2016 №883/125/31/501-2016 на запит Донецького відділення від 23.03.2016 № 01-34/196, було повідомлено, що за отриманням довідок про наявність (відсутність) судимостей у директора ТОВ «Донбас-Агромаш» - [Інформація з обмеженим доступом] та ТОВ «Донторгком» - [Інформація з обмеженим доступом] зверталась одна особа, а саме [Інформація з обмеженим доступом]. Повноваження щодо його дій підтверджується копіями довіреностей від 01.07.2015 виданих директором ТОВ «Донбас-Агромаш» та директором ТОВ «Донторгком».

Встановлено, що окремі документи, складені під час підготовки до участі у Процедурі закупівлі та надані ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком» Замовнику торгів у складі матеріалів конкурсних пропозицій, мають нехарактерні схожості у зовнішньому оформленні, зокрема, однаковий розмір літер та шрифт, однаковий розмір міжрядкових інтервалів, однакове розташування тексту по площині аркушу, однаковий зміст тексту окремих документів, однакові помилки тощо. Зазначене може свідчити про те, що між Учасниками торгів відбувався обмін інформацією під час підготовки матеріалів конкурсних пропозицій, або ці документи взагалі готувались однією особою (особами).

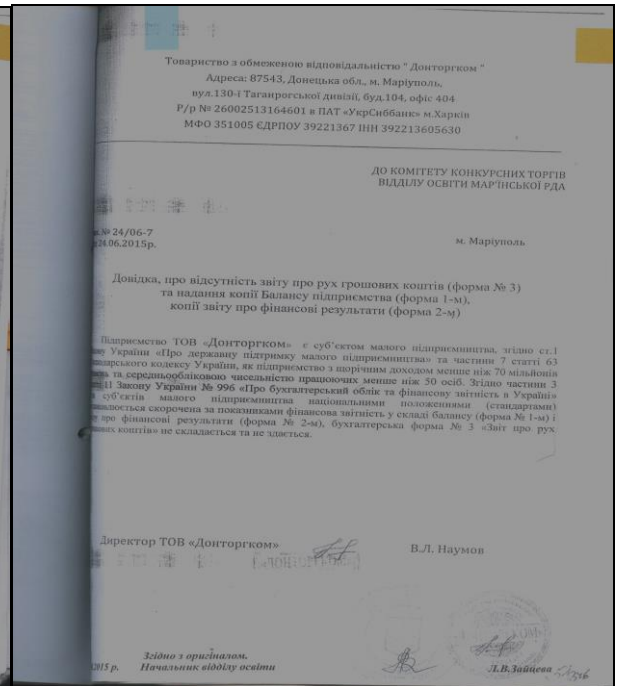
Так, у складі документації конкурсних торгів Замовником було затверджено форму «Відомості про учасника», відповідно до якої Учасникам потрібно було вказати, зокрема, свою поштову адресу, але ні ТОВ «Донбас-Агромаш», ні ТОВ «Донторгком» не зазначили цих відомостей. Натомість, як іншими учасниками Процедури закупівлі ТОВ «Євроальянс ЛТД» та ТОВ «Макреалгруп» було надано зазначені відомості у відповідності до вимог Замовника.

Окрім того, довідки Учасників про відсутність звіту про рух грошових коштів мають однаковий розмір літер та шрифт, однаковий розмір міжрядкових інтервалів, однакове розташування тексту на площині аркушу, однаковий зміст та однакові орфографічні помилки (Витяги 1,2).

Витяг 1.

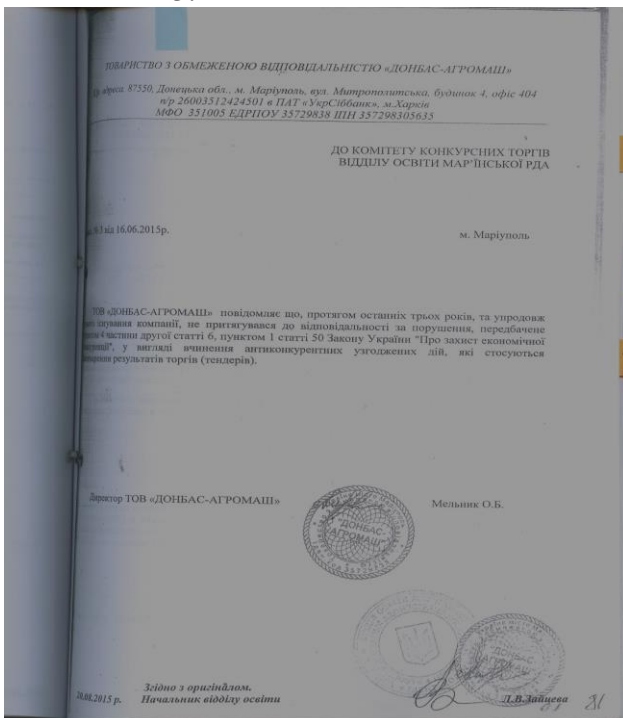


Витяг 2.

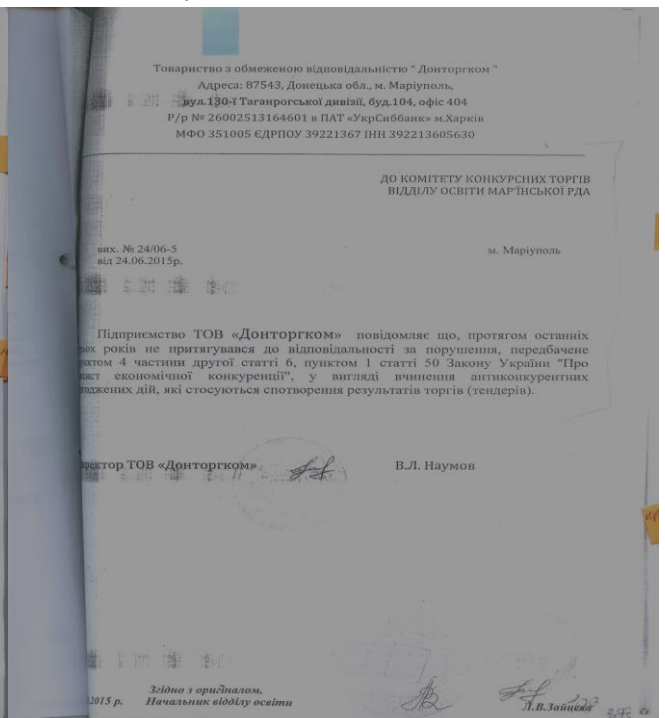


Також, встановлено, що довідки про те, що суб'єкт господарювання не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) мають однакове розташування тексту по площині аркушу та однакові орфографічні помилки (Витяги 3,4)

Витяг 3.



Витяг 4.



У складі матеріалів конкурсних пропозицій ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком» надали Замовнику торгів власні накази про затвердження Антикорупційної програми та призначення відповідальної особи та відповідні антикорупційні програми, які мають абсолютно ідентичний зміст тексту, за винятком назв підприємств та реєстраційних реквізитів.

Також, аналізуючи інформацію про технічну відповідність запропонованого товару, встановлено, що Учасники припустились однакових помилок, зокрема, зазначивши адресу виробничої потужності м. Димітріє, замість м. Дмитров.

При цьому, в описі товару-Вугілля АК (50-100) Учасниками невірно вказано вимоги Замовника, відповідно до пункту 7.1 розділу III документації конкурсних торгів, оскільки відповідно до конкурсної документації Замовник встановив, що вугілля повинно відповідати наступним вимогам:

- 1) ГР (0-200) або еквівалент – 2150 тонн:
 - зольність гранична – 38,0%, вологість гранична – 16,0%, калорійність не менше 4800 ккал/кг.
- 2) АК (50-100) або еквівалент – 45 тонн:
 - зольність гранична – 13,0%, вологість гранична – 6,0%, калорійність не менше 6000 ккал/кг.

Однак, у конкурентних пропозиціях Учасників зазначено інші вимоги замовника до предмету закупівлі, які вказані у нижченаведеній таблиці.

Параметри	Інформація про технічну відповідність ТОВ «Донбас-Агромаш»		Інформація про технічну відповідність ТОВ «Донторгком»	
	Вимоги Замовника	Пропозиція Учасника	Вимоги Замовника	Пропозиція Учасника
ГР (0-200)				
Зола	до 38%	38,0 %	до 38%	35,5 %
Волога	до 10%	9,0 %	до 10%	9,3 %
АК (50-100)				
Зола	до 9,4%	8,8%	до 9,4%	8,8%
Волога	до 6,5%	4,8%	до 6,5%	4,8%

При дотриманні ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком» конкурентної поведінки документи, подані у складі пропозицій, мали б відрізнятися один від одного, у тому числі і за зовнішнім оформленням, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей виходячи з того, що кожний із документів (при їх підготовці окремо один від одного, без обміну інформацією) мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи у викладенні змісту.

Зазначене свідчить про те, що між Учасниками відбувався обмін інформацією під час підготовки матеріалів конкурсних пропозицій, або ці документи взагалі готувались однією особою (особами).

Узгодивши свої дії під час підготовки та участі у процедурі закупівлі ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком» замінили ризик, що породжує конкуренція на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Замовником Процедури закупівлі.

Отже, зазначені факти, у своїй сукупності, свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі, Учасники координували свою конкурентну поведінку, що підтверджується, зокрема, наступним:

- схожість в оформленні документів;
- одночасне отримання (оформлення) документів, наданих у складі пропозицій конкурсних торгів;
- допущення однакових помилок у матеріалах конкурсних пропозицій;
- отримання документів для Учасників однією особою.

У відповідності до статті 1 Закону України «Про здійснення державних закупівель», торги (конкурсні торги) – здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів (конкурсних торгів).

Відповідно до статті 3 зазначеного Закону, закупівлі здійснюються за принципом добросовісної конкуренції серед учасників, максимальної економії та ефективності.

Таким чином, передбачені законодавством України конкурентні процедури закупівель обмежують можливість Замовника (як покупця) на власний розсуд вільно прийняти будь-яку серед усіх пропозицій, представлених на конкурентному ринку. Без проведення відповідних процедур закупівель всі ці пропозиції на ринку є для Замовника недосяжними, а їх прийняття (акцептування) протизаконним. Механізм конкурентної процедури торгів утворює для Замовника виключне коло тих реальних пропозицій, поданих продавцями, з яких він має акцептувати найкращу. В результаті можливість переміщення попиту Замовника на предмет закупівлі обмежується лише колом існуючих в рамках процедури закупівлі пропозицій, які для нього і утворюють ринок.

При цьому, змагальність продавців – учасників конкурентних процедур закупівель ґрунтується саме на невпевненості кожного з них щодо поведінки інших учасників і зумовлює необхідність кожним з учасників для здобуття перемоги пропонувати найкращі умови.

У випадку ж, коли учасники процедури закупівлі домовляються між собою щодо умов своїх конкурсних пропозицій, усувається ця невпевненість і усувається конкуренція між ними (конкуренція змінюється на координацію). Разом з тим, замовник торгів не отримує той результат (зокрема, найнижчі ціни), який би він мав в умовах справжньої конкуренції.

Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єкта господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частиною 2 цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

Отже, встановлені у справі обставини у їх сукупності свідчать, що ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком» вчинили антиконкурентні узгоджені дії під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі, проведеній комітетом з конкурсних торгів відділу освіти Мар'їнської районної державної адміністрації.

Таким чином, матеріали справи свідчать про те, що ТОВ «Донбас-Агромаш» та ТОВ «Донторгком» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі відкритих торгів із

закупівлі вугілля кам'яного марки ГР (0-200) або еквівалент – 2150 тонн, АК (50-100) або еквівалент – 45 тонн [оголошення про проведення процедури закупівлі № 132829 опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель», бюлетень від 18.05.2015 №253 (18.05.2015)], проведеній у травні-липні 2015 року комітетом конкурсних торгів відділу освіти Мар'їнської районної державної адміністрації.

Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Відповідачам були направлені копії подання з попередніми висновками у справі № 01-26-14/2015, а саме ТОВ «Донбас-Агромаш» (лист від 15.06.2016 року № 01-34/433), ТОВ «Донторгком» (лист від 15.06.2016 року № 01-34/432).

Однак, вручення зазначеної поштової кореспонденції суб'єктам господарювання не підтвердилось, про що свідчить її повернення на адресу відділення з поміткою причини повернення «за закінченням терміну зберігання».

У зв'язку з чим, відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду справ, інформація щодо попередніх висновків у справі № 01-26-14/2015 була розміщена на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) у розділі «Головна - До уваги суб'єктів господарювання - Інформація про попередні висновки у справі».

Станом на цей час Відповідачі не надали зауважень, заперечень або пояснень на подання з попередніми висновками.

За порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

На підставі вищенаведеного, керуючись статтями 12 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктами 5, 32 Правил розгляду справ, адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВ «Донбас-Агромаш» (ідентифікаційний код 35729838) та ТОВ «Донторгком» (ідентифікаційний код 39221367) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час

участі у процедурі відкритих торгів на закупівлю вугілля кам'яного марки ГР (0-200) або еквівалент – 2150 тонн, АК (50-100) або еквівалент – 45 тонн [оголошення про проведення процедури закупівлі № 132829, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель», бюлетень від 18.05.2015 №253 (18.05.2015)], проведений у травні – липні 2015 року комітетом з конкурсних торгів відділу освіти Мар'їнської районної державної адміністрації.

2. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Донбас-Агромаш» штраф, у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Донторгком» штраф, у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати, відповідно, до Антимонопольного комітету України, його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії –
в.о. голови відділення

С. О. Чухлебов