



# **АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ДОНЕЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

## **РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

“ 28 ” вересня 2017 року № 6

справа № 03-26-05/2017

м. Краматорськ

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03-26-05/2017 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Енерсол Груп» (ідентифікаційний код 40300918) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками у справі № 03-26-05/2017 від 07.09.2017 № 03-113,

### **ВСТАНОВИЛА :**

Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.07.2017 № 5-р, було розпочато розгляд справи № 03-26-05/2017 за наявності в діях товариства з обмеженою відповідальністю «Енерсол Груп» (далі - ТОВ «Енерсол Груп», Відповідач) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою відділення строк.

В ході збору і аналізу доказів у справі встановлено наступне.

В рамках розгляду справи № 01-26-16/2016 про порушення ТОВ «Укрмет Груп» та ТОВ «Енерсол Груп» законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, Донецьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Донецьке відділення, Відділення), на підставі статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), ТОВ «Енерсол Груп», як одному з відповідачів, було направлено вимогу щодо надання інформації від 06.12.2016 № 01-34/901(2) (далі - Вимога) (рекомендовай лист № 8431304137258), зі строком надання інформації до 26.12.2016.

Проте Відповідач, отримавши Вимогу, не подав у встановлений строк інформації, що вимагалася.

Відповідно до вимоги щодо надання інформації від 06.12.2016 № 01-34/901(2) ТОВ «Енерсол Груп» мало надати інформацію, яка необхідна для розгляду справи № 01-26-16/2016 та прийняття рішення.

При цьому, Дніпропетровською дирекцією ПАТ «Укрпошта» листом від 09.06.2017 № 9-А-07-4583-4584/2189, на запит Донецького відділення, повідомлено, що рекомендований лист № 8431304137258, направлений на адресу вул. Юдіна, 2, м. Дніпро, 49035, надійшов до відділення поштового зв'язку № 35 м. Дніпро 13.12.2016 та вручений листоношею відділення поштового зв'язку представнику ТОВ «Енерсол Груп» Іванчук 16.12.2016.

Водночас, клопотань від Відповідача щодо подовження строку подання інформації до Відділення не надходило.

Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема, здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до статей 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України для реалізації завдань, покладених на Комітет, має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Відповідно до статей 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений головою відділення строк, а суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Слід зазначити, що вимога Донецького відділення від 06.12.2016 № 01-34/901 (2) містила попередження про те, що вимоги голови територіального відділення, відповідно до статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», обов'язкові для виконання у визначений строк, а неподання інформації у встановлені строки, подання інформації у неповному обсязі, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, визначеними пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення яких, згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», тягне за собою накладення штрафу.

Відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Таким чином, матеріали даної справи свідчать про те, що дії ТОВ «Енерсол Груп» із неподання інформації Відділенню на вимогу щодо надання інформації від 06.12.2016 № 01-34/901(2) у встановлений головою територіального відділення строк, а саме до 26.12.2016, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою відділення строк.

На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного

комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), (із змінами) (далі – Правила розгляду заяв і справ), Відділенням на адресу ТОВ «Енерсол Груп» листом від 08.09.2017 № 01-41/665 було направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 03-26-05/2017.

Станом на цей час, у відповідь на подання з попередніми висновками, Відповідачем не було надано пояснень, зауважень, заперечень тощо.

За порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відомості щодо розміру доходу, отриманого ТОВ «Енерсол Груп» у 2016 році, відсутні.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу, що накладається на ТОВ «Енерсол Груп», враховується наступне:

- запитувана інформація, станом на дату складання цього подання, Відповідачем надана не була;

- положення Рекомендаційних роз'яснень Антимонопольного комітету України від 09.08.2016 № 39-рр «Щодо застосування положень частини другої, п'ятої, шостої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», частин першої та другої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На підставі вищенаведеного, керуючись статтями 12 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення, пунктами 5, 32 Правил розгляду заяв і справ, адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

## **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Енерсол Груп» (ідентифікаційний номер 40300918) із неподання інформації Відділенню на вимогу щодо надання інформації від 06.12.2016 № 01-34/901(2) у встановлений головою територіального відділення строк, а саме до 26.12.2016, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою відділення строк.

2. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного у пункті 1 цього рішення накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Енерсол Груп» штраф у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії –  
в.о. голови відділення

С.О. Чухлебов