



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ДОНЕЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«20» червня 2018 року № 4

справа № 03-26-09/2017

м. Краматорськ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03-26-09/2017 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ТК «С.В.С.-2006» (ідентифікаційний код 34583597) та товариством з обмеженою відповідальністю «СВ-Метал Груп» (ідентифікаційний код 37134262) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань у справі № 03-26-09/2017 від 01.06.2018 № 55/1-пв/к,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Донецьке відділення) від 02.11.2017 № 11-р, було розпочато розгляд справи № 03-26-09/2017 за наявності в діях товариства з обмеженою відповідальністю «ТК «С.В.С.-2006» (ідентифікаційний код: 34583597) та товариства з обмеженою відповідальністю «СВ-Метал Груп» (ідентифікаційний код: 37134262) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

В ході збору і аналізу доказів у справі встановлено наступне.

Під час здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, який було здійснено у зв'язку із надходженням звернення прокуратури Донецької області, було встановлено, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТК «С.В.С.-2006» та товариство з обмеженою відповідальністю «СВ-Метал Груп» протягом 2017 року разом брали участь у чотирьох процедурах відкритих торгів, замовником яких виступало державне підприємство «Шахта ім. М.С. Сургая» (місцезнаходження: м. Вугледар, Донецька область, 85670; ідентифікаційний код: 40695853) (надалі – Замовник торгів), а саме:

- процедура відкритих торгів на закупівлю товару «Частини конвеєрів» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу ua-2017-04-13-000007-с] (надалі – Процедура закупівлі № 1);

- процедура відкритих торгів на закупівлю товару «Труби» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу ua-2017-05-03-000839-b] (надалі – Процедура закупівлі № 2);

- процедура відкритих торгів на закупівлю товару «Труби та арматура» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу ua-2017-06-09-002892-b] (надалі – Процедура закупівлі № 3);

- процедура відкритих торгів на закупівлю товару «Труби» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу ua-2017-06-13-000360-a] (надалі – Процедура закупівлі № 4).

Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій без номеру та без дати, участь у Процедурі закупівлі № 1 взяли два учасника, а саме:

- товариство з обмеженою відповідальністю «ТК «С.В.С.-2006» (ідентифікаційний код: 34583597; юридична адреса – 87549, Донецька область, м. Маріуполь, проспект Металургів, буд. 106; фактична адреса - 84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. П.Лумумби, буд. 106) (далі – ТОВ «ТК «С.В.С. -2006»), із ціною пропозицією – 1 822 884,00 грн. (один мільйон вісімсот двадцять дві тисячі вісімсот вісімдесят чотири гривні 00 коп.) (з ПДВ);

- товариство з обмеженою відповідальністю «СВ-Метал Груп» (ідентифікаційний код: 37134262; юридична адреса – 83016, Донецька область, м. Донецьк, вул. Кірова, буд. 22, кв. 14; фактична адреса – 84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. П.Лумумби, буд. 106) (далі – ТОВ «СВ-Метал Груп»), із ціною пропозицією – 1 859 892,00 грн. (один мільйон вісімсот п'ятдесят дев'ять тисяч вісімсот дев'яносто дві гривні 00 коп.) (з ПДВ).

Згідно зі звітом про результати проведення процедури закупівлі без номеру та без дати, який сформовано 10.06.2017, переможця торгів по Процедурі закупівлі № 1 не визначено, у зв'язку із відхиленням всіх тендерних пропозицій згідно із Законом України «Про публічні закупівлі».

Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій без номеру та без дати, участь у Процедурі закупівлі № 2 взяли три учасника, а саме:

- ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» із ціною пропозицією – 905 874,00 грн. (дев'ятсот п'ять тисяч вісімсот сімдесят чотири гривні 00 коп.) (з ПДВ);

- товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма Атом Плюс» (ідентифікаційний код 40103522; юридична адреса – 85490, Донецька область, смт. Курахівка, вул. Спасательна, буд. 38, кв. 7) (далі – ТОВ «НВФ Атом Плюс»), із ціною пропозицією – 946 988,00 грн. (дев'ятсот сорок шість тисяч дев'ятсот вісімдесят вісім гривень 00 коп.) (з ПДВ);

- ТОВ «СВ-Метал Груп» із ціною пропозицією – 953 498,00 грн. (дев'ятсот п'ятдесят три тисячі чотириста дев'яносто вісім гривень 00 коп.) (з ПДВ).

Згідно зі звітом про результати проведення процедури закупівлі без номеру та без дати, який сформовано 13.06.2017, переможця торгів по Процедурі закупівлі № 2 не визначено у зв'язку із відхиленням всіх тендерних пропозицій згідно із Законом України «Про публічні закупівлі».

Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій без номеру та без дати, участь у Процедурі закупівлі № 3 взяли два учасника, а саме:

- ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» із ціною пропозицією – 513 424,61 грн. (п'ятсот тринадцять тисяч чотириста двадцять чотири гривні 61 коп.) (з ПДВ);
- ТОВ «СВ-Метал Груп» із ціною пропозицією – 540 451,60 грн. (п'ятсот сорок тисяч чотириста п'ятнадцять гривень 60 коп.) (з ПДВ).

Згідно зі звітом про результати проведення процедури закупівлі без номеру та без дати, який сформовано 11.07.2017 переможцем торгів по Процедурі закупівлі № 3 було визнано ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», з яким Замовником торгів було укладено договір про закупівлю товарів від 11.07.2017 № 52Т, вартістю 513 424,61 грн. (п'ятсот тринадцять тисяч чотириста двадцять чотири грн. 61 коп.) (з ПДВ).

Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій без номеру та без дати, участь у Процедурі закупівлі № 4 взяли два учасника, а саме:

- ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» із ціною пропозицією – 775 536,42 грн. (сімсот сімдесят п'ять тисяч п'ятсот тридцять шість гривень 42 коп.) (з ПДВ);
- ТОВ «СВ-Метал Груп» із ціною пропозицією – 799 997,70 грн. (сімсот дев'яносто дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто сім гривень 70 коп.) (з ПДВ).

Згідно із звітом про результати проведення процедури закупівлі без номеру та без дати, який сформовано 17.07.2017 торгів по Процедурі закупівлі № 4 було визнано ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», з яким Замовником торгів було укладено договір про закупівлю товарів від 17.07.2017 № 58Т, вартістю 775 536,42 грн. (сімсот сімдесят п'ять тисяч п'ятсот тридцять шість гривень 42 коп.) (з ПДВ).

ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» зареєстровано 30.09.2009 (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців). Основним видом діяльності за КВЕД є неспеціалізована оптова торгівля (46.90).

Відповідно до Статуту ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», товариство є юридичною особою, має відокремлене майно, самостійний баланс, рахунки в установах банків, печатку із своїм найменуванням та ідентифікаційним кодом, штампи, бланки, знак для товарів і послуг, а також інші атрибути юридичної особи, передбачені чинним законодавством України.

Отже, у визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» є суб'єктом господарювання.

ТОВ «СВ-Метал Груп» зареєстровано 16.06.2010 (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців). Основним видом діяльності за КВЕД є неспеціалізована оптова торгівля (46.90).

Відповідно до Статуту ТОВ «СВ-Метал Груп», товариство є юридичною особою, має круглу печатку, штампи, самостійний баланс, валютний та інші рахунки в банках.

Отже, у визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «СВ-Метал Груп» є суб'єктом господарювання.

У зв'язку з зазначеним, ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп», як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у процедурах закупівель, мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.

Аналіз документів та інформації щодо проведення вищезазначених процедур закупівель свідчить про те, що під час підготовки пропозицій конкурсних торгів між ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» (разом – Учасники торгів, Відповідачі) відбулось узгодження участі у конкурсних процедурах, що підтверджується наступним.

1. Встановлено, що ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» як до, так під час та після проведення Процедур закупівель 1-4, були пов'язаними між собою особами, з огляду на наступне.

За результатами аналізу інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань встановлено, що на момент проведення Процедур закупівель 1-4 засновник ТОВ «СВ-Метал Груп» - Бабенко Володимир Володимирович мав необмежене право підпису будь-яких документів ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», отже, мав право вчиняти дії від імені ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» без довіреності, у тому числі підписувати договори, бути представником юридичної особи без довіреності тощо.

Також встановлено, що засновник та директор ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та засновник та комерційний директор ТОВ «СВ-Метал Груп» мають однакові прізвища, що не може вважатися збігом обставин, а свідчить про наявність родинних зв'язків між ними, а саме, Бабенко Володимир Володимирович (засновник ТОВ «СВ-Метал Груп») є батьком Бабенко Олександра Володимировича (засновник та директор ТОВ «ТК «С.В.С.-2006»).

Отже, Бабенко Володимир Володимирович та Бабенко Олександр Володимирович є пов'язаними фізичними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

Зазначене свідчить, що наявність у посадової особи одного підприємства необмежених прав щодо підпису документів іншого, родинні зв'язки між керівниками (засновниками) підприємств обумовлюють обізнаність щодо діяльності один одного, можливість обміну інформацією стосовно господарської діяльності один одного, у тому числі й щодо участі у Процедурах закупівель 1-4.

2. Встановлено, що ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» під час участі у Процедурах закупівель 1-4, здійснювали господарську діяльність в одному приміщенні, яке знаходиться за адресою: 84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Патриса Лумумби, буд. 106, яку обидва вказують в документах поданих у складі своїх тендерних пропозицій, як адресу місцезнаходження. Зазначене, також, підтверджується наступним.

Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» на вимогу Відділення від 17.11.2017 № 01-41/886 (1), останнє, на момент проведення Процедур закупівель 1-4, здійснювало господарську діяльність за адресою: 84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Патриса Лумумби, буд. 106. Відповідна інформація, також, підтверджується наданим у додатках до відповіді на вимогу Відділення та наданим у складі тендерних пропозицій договором суборенди № 1 від 01.01.2017. Договір укладено між ПП «Артпромпрофіль» та ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» на оренду приміщення, яке знаходиться за адресою: 84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Патриса Лумумби, буд. 106, загальною площею 300 метрів квадратних. Строк дії відповідного договору до 31.12.2017.

Так само, відповідно до інформації, наданої ТОВ «СВ-Метал Груп» листом без номеру від 08.02.2018 на вимогу Відділення від 24.01.2018 № 01-34/82, останнє підтверджує, що фактичною адресою товариства є - 84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Патриса Лумумби, буд. 106. Зазначене підтверджується наданим у складі тендерних пропозицій договором суборенди № 2 від 01.01.2017, який укладено між ПП «Артпромпрофіль» та ТОВ «СВ-Метал Груп» на оренду приміщення, яке знаходиться за адресою: 84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Патриса Лумумби, буд. 106, загальною площею 15 метрів квадратних. Строк дії відповідного договору до 31.12.2017.

Отже, здійснення господарської діяльності Учасниками торгів в одному приміщенні є сприятливою умовою для обміну інформацією між учасниками Процедур закупівель 1-4.

3. Також, було встановлено, що під час та після проведення Процедур закупівель 1-4 між ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» існували сталі ділові та господарські відносини, що обумовлювало узгодженість спільної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах і особливість ведення господарської діяльності.

Так, за інформацією ПАТ КБ «Приватбанк», наданою листом від 04.12.2017 № Е.30.0.0.0/4-151050 **БТ**, стосовно операцій за рахунком № [інформація з обмеженим доступом] ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та операцій за рахунком № [інформація з обмеженим доступом] ТОВ «СВ-Метал Груп» з 01.01.2017 по 29.11.2017, встановлено, що ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» щомісяця перераховує кошти на рахунок ТОВ «СВ-Метал Груп» згідно договору [інформація з обмеженим доступом], що підтверджується наступним.

№ з/п	Дата операції	Найменування платника, рахунок	Найменування одержувача, рахунок	Сума, призначення платежу
1.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
2.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
3.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
4.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
5.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
6.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
7.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
8.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
9.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
10	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]

11.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
12.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
13.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
14.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
15.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
16.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
17.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
18.	[інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	ТОВ «СВ-Метал Груп», р/р № [інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]

Також, за даними, наданими ПАТ КБ «Приватбанк» листом від 04.12.2017 № Е.30.0.0.0/4-151050 БТ та ПАТ «ПУМБ» листом від 02.03.2018 № ART/46, встановлено, що ТОВ «СВ-Метал Груп» інших надходжень, окрім як від ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», отриманих за договором [інформація з обмеженим доступом], не мало.

Отже, аналіз фінансово-господарських взаємовідносин ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» свідчить про тривалі господарські відносини між Учасниками торгів, які створюють певні умови для узгодженої поведінки, та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними під час участі у Процедурах закупівель 1-4.

4. Встановлено обставини, які також можуть свідчити про те, що ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» спільно (в один і той самий день та із незначним часовим інтервалом) вчиняли певні дії під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у Процедурах закупівель 1-4.

Відповідно до статті 10 Закону України «Про публічні закупівлі», оголошення про проведення процедури закупівлі оприлюднюється замовником через авторизований електронний майданчик на веб-порталі Уповноваженого органу не пізніше ніж за 15 днів до дня розкриття тендерних пропозицій.

Отже, кожен учасник торгів мав не менше 15 днів для підготовки та подачі своєї тендерної пропозиції у будь-який день в межах встановленого строку. Натомість, ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» по кожній процедурі подавали свої тендерні пропозиції в один день із невеликим часовим інтервалом.

	ТОВ «ТК «С.В.С.-2006»	ТОВ «СВ-Метал Груп»
Процедура закупівлі № 1 оголошення від 13.04.2017 строк подання тендерних пропозицій до 28.04.2017 12:00	створення пропозиції - 28.04.2017 11:33	створення пропозиції – 28.04.2017 11:53
Процедура закупівлі № 2 оголошення від 03.05.2017 строк подання тендерних пропозицій до 19.05.2017 12:00	створення пропозиції - 12.05.2017 13:45	створення пропозиції - 12.05.2017 20:09
Процедура закупівлі № 3 оголошення від 13.06.2017 строк подання тендерних пропозицій до 29.06.2017 12:00	створення пропозиції - 23.06.2017 12:16	створення пропозиції - 23.06.2017 13:02
Процедура закупівлі № 4 оголошення від 09.06.2017 строк подання тендерних пропозицій до 26.06.2017 12:00	створення пропозиції - 23.06.2017 12:19	створення пропозиції - 23.06.2017 13:05

Таким чином, систематичний збіг дати та часу створення пропозицій у обох Учасників торгів по чотирьом процедурам не є характерним для того випадку, коли кожен учасник діє самостійно на конкурсних засадах.

5. За інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» на вимогу Відділення, листом від 23.03.2018 № 01-34/344, стало відомо, що ТОВ «СВ-Метал Груп» при реєстрації для входу в особистий кабінет для подачі тендерних пропозицій для участі у Процедурах торгів 1,2 та 3 вказало e-mail – babenko.elena.s_v_s@ukr.net, який належить Бабенко Олені Олександрівні, що підтверджується інформацією, яка надана ТОВ «УКРНЕТ», на вимогу Відділення від 16.04.2018 № 55-02/436, листом від 25.04.2018 № 86/01/01-08.

Бабенко Олена Олександрівна, відповідно до документів наявних у матеріалах справи, а також документів, які надані ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» на вимогу Відділення від 17.11.2017 № 01-41/886 (1), без номеру від 04.12.2017, є працівником ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» на посаді менеджер (управитель) з оптової торгівлі.

Також, відповідна інформація підтверджується листом, наданим Центральним об'єднаним УПФУ м. Маріуполя Донецької області від 05.12.2017 № 30173/06 на вимогу Відділення від 17.11.2017 № 01-41/891, в якому зазначено, що Бабенко Олена Олександрівна є робітником ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» з січня 2017.

Так само, з вищезазначеного листа від ТОВ «Закупки.Пром.УА» видно, що під час подачі тендерних пропозицій для участі у Процедурах торгів 2-4, ТОВ «СВ-Метал Груп» використовувало унікальну мережеву адресу вузла в комп'ютерній мережі, побудованій за протоколом IP (Internet Protocol address) 176.121.231.56.

Реальна IP адреса 176.121.231.56 знаходиться в діапазоні, який локальним Інтернет реєстром виділено ТОВ «АРТНЕТ».

ТОВ «АРТНЕТ» (код ЄДРПОУ 33063518; місце реєстрації: 84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Радянська, 25) юридична особа (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань), основним видом діяльності за КВЕД є діяльність у сфері провідного електрозв'язку (61.10).

ТОВ «АРТНЕТ» на вимогу Відділення від 19.02.2018 № 01-34/210, листом від 27.02.2018 № 9, надало інформацію, щодо пристрою, який використовує зазначену IP адресу.

IP адреса 176.121.231.56 має пристрій, який розташований за адресою м. Бахмут, вул. Ювілейна, 46/33, за договором № [інформація з обмеженим доступом], та використовується абонентом [інформація з обмеженим доступом].

Отже, тендерні пропозиції ТОВ «СВ-Метал Груп» для участі у Процедурах закупівель 2-4 було подано з IP адреси, яка за договором належить [інформація з обмеженим доступом]. Так само, при реєстрації для подачі тендерних пропозицій для участі у Процедурах закупівель 1,2 та 3 ТОВ «СВ-Метал Груп», було надано електронну пошту, яка належить працівнику ТОВ «ТК «С.В.С.-2006». Відповідні факти вказують на те, що один учасник мав доступ до особистого кабінету для подачі тендерних пропозицій іншого учасника, що не є характерним для конкурентів.

Зазначені обставини, також, свідчать про те, що ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» спільно (узгоджено) готували свої тендерні пропозиції та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

6. Під час збору та аналізу доказів у справі, Відділенням, було встановлено, що номер мобільного телефону [інформація з обмеженим доступом], який ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» вказує на фірмовому бланку підприємства, відповідно до інформації, наданої листом ПрАТ «ВФ Україна» від 05.03.2018 № 02/КИ-5/02, на вимогу Відділення від 19.02.2018 № 01-34/209, належить [інформація з обмеженим доступом].

Відповідно до вищезазначеної інформації, мобільний номер телефону ([інформація з обмеженим доступом]), зазначений на фірмовому бланку ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та мобільний номер телефону ([інформація з обмеженим доступом]), який на фірмовому бланку вказує ТОВ «СВ-Метал Груп» постійно (щоденно) здійснюють зв'язок один з одним, також і в дні проведення аукціонів Процедур закупівель 2-4, а саме:

	Вихідні з [інформація з обмеженим доступом] (ТОВ «ТК «С.В.С.-2006») на [інформація з обмеженим доступом] (ТОВ «СВ-Метал Груп»)	Вихідні з [інформація з обмеженим доступом] (ТОВ «СВ-Метал Груп») на [інформація з обмеженим доступом] (ТОВ «ТК «С.В.С.-2006»)
Аукціон Процедури закупівлі № 2 (22.05.2017)	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
Аукціон Процедури закупівлі № 3 (27.06. 2017)	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
Аукціон Процедури закупівлі № 4 (30.06.2017)	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]

Отже, здійснення постійного зв'язку свідчить про тісні взаємовідносини між підприємствами та узгоджені дії одного підприємства з іншим. Зазначені обставини створюють певні умови для узгодженої поведінки Учасників торгів та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними під час участі у Процедурах закупівель 1-4.

7. Також, встановлено, що окремі документи, складені під час підготовки до участі у Процедурах закупівель 1-4, у складі матеріалів конкурсних пропозицій ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» мають нехарактерні схожості у зовнішньому оформленні,

зокрема, однакове розташування тексту по площині аркушу, однакове виділення окремих частин тексту, однаковий зміст тексту окремих документів, однакові помилки тощо. Зазначене може свідчити про те, що між Учасниками торгів відбувався обмін інформацією під час підготовки матеріалів конкурсних пропозицій, або ці документи взагалі готувались однією особою (особами).

Під час заповнення, по кожній із процедур закупівель, затвердженої Замовником форми пропозиції відкритих торгів на закупівлю, суб'єкти господарювання припускались однакових помилок, однакових формулювань відповідей та наприкінці речень використовували однакові пунктуаційні знаки.

Так, у обох Учасників торгів по кожній досліджуваній процедурі пункт 2 має одну й ту саму помилку у назві вулиці, а в пункті 5, у кожного учасника відповідна помилка відсутня, а саме:

ТОВ «ТК «С.В.С.-2006»	ТОВ «СВ-Метал Груп»
... 2. Адреса юридична: ... Адреса місцезнаходження: 84500, м.Бахмут, вул.П. <u>Лумумби</u> , 106 ... 5. Форма власності та юридичний статус Учасника, адреса підприємства, дата утворення, місце реєстрації, спеціалізація: Форма власності-приватна, юридична особа, Адреса місцезнаходження: 84500, м.Бахмут, вул.П. <u>Лумумби</u> , 106,	... 2. Адреса юридична: ... Адреса місцезнаходження: 84500, м.Бахмут, вул.П. <u>Лумумби</u> , 106 ... 5. Форма власності та юридичний статус Учасника, адреса підприємства, дата утворення, місце реєстрації, спеціалізація: Форма власності-приватна, юридична особа, Адреса місцезнаходження: 84500, м.Бахмут, вул.П. <u>Лумумби</u> , 106,

Також, після кожного пункту форми «Пропозиції відкритих торгів на закупівлю» наявне однакове застосування пунктуаційних символів, а також однакове формулювання відповідей на поставлені питання, а саме:

«1. Повне найменування Учасника Товариство з обмеженою відповідальністю «...» (відсутній знак пунктуації);

2. Адреса юридична: ... (відсутній знак пунктуації);

Адреса місцезнаходження: 84500, м.Бахмут, вул.П.Лумумби, 106 (відсутній знак пунктуації; помилка в прізвищі діяча, яким названо вулицю (правильно - Лумумби);

3. Телефон/факс, e-mail ... (відсутній знак пунктуації);

4. Керівництво (прізвище, ім'я по батькові)... (відсутній знак пунктуації);

5. Форма власності та юридичний статус Учасника, адреса підприємства, дата утворення місця реєстрації, спеціалізація: Форма власності-приватна, юридична особа, (відповідний знак наявний у обох Учасників торгів);

Адреса місцезнаходження: 84500, м.Бахмут, вул.П.Лумумби, 106, дата утворення ... р., місце реєстрації ... (відсутній знак пунктуації);

Спеціалізація: 46.9-Неспеціалізована оптова торгівля; 46.72 -Оптова торгівля металами та металевими рудами; 49.41-Вантажний автомобільний транспорт. (відповідні знаки наявні у обох Учасників торгів);

6. Коротка довідка про діяльність Учасника: основним видом діяльності є оптова торгівля металами та металевими рудами. Підприємство має взаємовідносини з великими металотрейдерами та виробничими підприємствами України;» (однакове формулювання відповіді та відповідний знак наявний у обох Учасників торгів);

7. Загальна вартість тендерної пропозиції з урахуванням всіх податків і зборів (цифрами і прописом)... (відповідний знак наявний у обох Учасників торгів);

8. Уповноважений представник Учасника на підписання документів за результатами процедури закупівлі ...» (відсутній знак пунктуації).

Проте, на бланках пропозицій відкритих торгів на закупівлю у Замовника по кожній з чотирьох процедур закупівель зазначені знаки пунктуації відсутні взагалі.

Під час аналізу довідок про наявність матеріально-технічної бази, необхідної для виконання договору, які суб'єкти господарювання, що беруть участь у процедурах закупівель, відповідно до тендерної документації Замовника по кожній з чотирьох закупівель, повинні надати у довільній формі, встановлено наступне.

Відповідно до таблиці 1 додатку 2 розділу 6 тендерної документації Замовника по Процедурах закупівель 1-4, останнім не було визначено певної форми «шаблону», а навпаки, вимагав від суб'єктів господарювання відповідні довідки у довільній формі.

Натомість, Учасники торгів, під час участі у Процедурах закупівель 1-4, надавали у складі своїх тендерних пропозицій зазначені довідки у формі таблиці, які мають однаковий текст (окрім назви підприємства) та його розміщення, формат, інтервали, а також однакові механічні помилки, а саме:

ТОВ «ТК «С.В.С.-2006»				ТОВ «СВ-Метал Груп»			
ДОВІДКА <i>про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідної для реалізації товару, що є предметом закупівлі</i> у ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» наявна наступна матеріально-технічна база				ДОВІДКА <i>про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідної для реалізації товару, що є предметом закупівлі</i> у ТОВ «СВ-Метал Груп» наявна наступна матеріально-технічна база			
№	Перелік обладнання, машин, виробничих і невикористаних приміщень, <u>доку</u> тощо	Технічні параметри устаткування, <u>К</u> ількість, площа	Зазначити право власності: власні, орендовані, договір оренди/користування, власність субпідрядника тощо	№	Перелік обладнання, машин, виробничих і невикористаних приміщень, <u>доку</u> тощо	Технічні параметри устаткування, <u>К</u> ількість, площа	Зазначити право власності: власні, орендовані, договір оренди/користування, власність субпідрядника тощо
1.	невиробничі приміщення	...	Договір суборенди	1.	невиробничі приміщення	...	Договір суборенди

Так само, під час аналізу довідок про наявність у штаті працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, які суб'єкти господарювання, що беруть участь у Процедурах закупівель 1-4, відповідно до тендерної документації Замовника, повинні надати у довільній формі, встановлено наступне.

Пунктом 2 таблиці 1 додатку 2 тендерної документації, по кожній з чотирьох процедур, Замовником торгів встановлювались певні вимоги до оформлення довідки, що містить інформацію про наявність у штаті працівників відповідної кваліфікації, які мають відповідні знання та досвід, а саме, довідка повинна містити: *ПІБ, посаду, кваліфікацію, стаж роботи*.

Натомість, ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп», надали відповідні довідки, по кожній з чотирьох процедур, інформацію із яких зведено в таблиці. Довідки мають однаковий текст (окрім назви підприємства), формат, розміщення та однакові механічні помилки, а саме:

ТОВ «ТК «С.В.С.-2006»				ТОВ «СВ-Метал Груп»			
ДОВІДКА <i>про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для реалізації товару, що є предметом закупівлі</i> ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» підтверджує наявність наступних працівників:				ДОВІДКА <i>про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для реалізації товару, що є предметом закупівлі</i> ТОВ «СВ-Метал Груп» підтверджує наявність наступних працівників:			
№	ПІБ працівників	Посада	Інформація про кваліфікацію, рівень освіти, спеціальність, тощо	№	ПІБ працівників	Посада	Інформація про кваліфікацію, рівень освіти, спеціальність, тощо
1.	Бабенко Олександр Володимирович	<u>д</u> иректор	Вища освіта за спеціальністю «Менеджмент організації і адміністрування» та здобу <u>д</u> кваліфікацію магістра з менеджменту організації і адміністрування, стаж роботи 12 років	1.	Бондар Наталія Анатоліївна	<u>д</u> иректор	Вища освіта за спеціальністю «Менеджмент організації і адміністрування» та здобу <u>д</u> кваліфікацію магістра з менеджменту організації і адміністрування, стаж роботи 12 років

Відповідно до вимог пункту 3 таблиці 1 додатку 2 тендерної документації Процедур закупівель 1-4, Замовником вимагалась інформаційна довідка, також у довільній формі, про наявність досвіду виконання аналогічних договорів (не менше двох) з поставки продукції (відповідно до вимог по кожній з чотирьох процедур закупівель), яка повинна містити наступну інформацію: *дата та номер договору; найменування замовника; предмет договору*.

Як було встановлено з конкурсної документації Учасників торгів, вищезазначені довідки ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» мають нехарактерні стилістичні схожості та схожості у зовнішньому оформленні, зокрема, однаковий розмір літер, шрифт, розташування тексту, однакову назву таблиці, а саме:

ТОВ «ТК «С.В.С.-2006»					ТОВ «СВ-Метал Груп»				
ДОВІДКА <i>про наявність досвіду виконання аналогічних договорів</i> ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» має наступний досвід виконання аналогічних договорів:					ДОВІДКА <i>про наявність досвіду виконання аналогічних договорів</i> ТОВ «СВ-Метал Груп» має наступний досвід виконання аналогічних договорів:				
N	Найменування замовника аналогічних договорів, його адреса, код ЄДРПОУ	Дата та номер укладання договору	Предмет договору	Відомості про виконання договору або причини його розірвання	N	Найменування замовника аналогічних договорів, його адреса, код ЄДРПОУ	Дата та номер укладання договору	Предмет договору	Відомості про виконання договору або причини його розірвання

Також, відповідно до пункту 2 таблиці 2 додатку 2 тендерної документації Процедур закупівель 1-4 Замовника, останнім вимагалась інформаційна довідка про учасника, яка повинна містити певний перелік відомостей, а саме:

- *повне найменування учасника (П.І.Б. для фізичних осіб);*
- *код за ЄДРПОУ (для фізичних осіб – реєстраційний номер облікової картки платника податків);*
- *місцезнаходження (для юридичної особи) та місце проживання (для фізичної особи);*
- *адреса для листування, телефон, факс, e-mail;*
- *банківські реквізити;*
- *ПІБ керівника організації;*
- *ПІБ осіб, уповноважених діяти від імені підприємства та які мають право підписувати договори.*

Натомість, Учасники торгів надали відповідні довідки у формі таблиць, які мають однаково змінену послідовність даних та стиль оформлення, а саме:

№ з/п	Найменування відомостей	Відповіді
<u>1</u>	<u>Повне найменування (для юридичних осіб) або прізвище, ім'я та по батькові (для фізичних осіб)</u>	
<u>2</u>	<u>Місцезнаходження (фактична адреса)</u>	
<u>3</u>	<u>Поштова адреса</u>	
<u>4</u>	<u>Інформація про обслуговуючий(чі) бінк(ки) та банківські реквізити</u>	
<u>5</u>	<u>Керівництво (прізвище, ім'я та по батькові, контактний телефон)</u>	
<u>6</u>	<u>Телефон, факс, електронна пошта, телефон для контактів</u>	
<u>7</u>	<u>Прізвище, ініціали особи уповноваженої учасником на підписання пропозиції конкурсних торгів</u>	

Так само, у пункті місцезнаходження, у обох Учасників торгів зазначено: «84500, Донецька обл., м.Бахмут, вул.П.Лумумби, буд.106», що є доказом того, що ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» на час проведення Процедур торгів 1-4 знаходились за однією адресою.

Відповідно до тендерної документації Процедур закупівель 1-4 Замовник вимагав від суб'єктів господарювання надати копію антикорупційної програми учасника та відомості

про призначення уповноваженої особи з питань антикорупційної програми згідно із ст.ст. 63,64 Закону № 1700-VII від 14.10.2014 «Про запобігання корупції», завірену підприємством-Учасником, якщо вартість закупівлі товару (товарів) дорівнює або перевищує 20 мільйонів гривень, на що Учасники торгів надали довідки ідентичного змісту (окрім назви підприємства) та зовнішнього вигляду, наприкінці речення у обох учасників відсутній будь-який знак пунктуації, а саме:



Окрім цього, деякі документи, довідки (а саме: довідка про наявність досвіду виконання аналогічних договорів; довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для реалізації товару, що є предметом закупівлі; інформація про наявність антикорупційної програми), надані ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» в рамках тендерної документації на вимогу Замовника по Процедурам закупівель 1-4, мають однакове стилістичне оформлення та механічні помилки, а саме:

Директору
Державного підприємства "ШАХТА ІМ. М. С. СУРГАЯ"
Мовчану В.О.

Характер та кількість збігів та наявність схожостей у документах, які надавались Учасниками торгів для участі у Процедурах закупівель 1-4, неможливо пояснити випадковим збігом обставин і свідчить, що документи для участі Процедурах закупівель 1-4 готувались учасниками спільно та узгоджено з використанням одних і тих самих файлів або про те, що документи готувались одним із учасників, що виключає можливість того, що тендерні пропозиції готувались кожним з учасників торгів окремо та без обміну інформацією між ними.

Слід зазначити, що документи, які були завантажені ТОВ «НВФ Атом Плюс» до системи Prozorro для участі в Процедурі закупівлі № 2 відрізнялись від документів конкурсних пропозицій ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп». Зазначене виключає існування об'єктивних причин (як використання шаблонів, тендерних документів Замовника), за яких довідки та документи ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» мають схожість в оформленні.

Також, схожість в оформленні документів, поданих у складі конкурсних пропозицій Учасників торгів, не може бути пояснена ані простим збігом, ані використанням шаблонів, у тому числі й установлених форм оформлення конкурсних пропозицій у мережі Інтернет, які також потребують подальшого редагування та внесення до них відомостей, які безпосередньо стосуються участі саме в Процедурах закупівель 1-4.

При дотриманні принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів вищезазначені документи мали б відрізнятись, у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

Таким чином, Учасники торгів при підготовці документів, поданих ними у складі цінових пропозицій змінили ризик, що його породжує економічна конкуренція, на координацію своєї поведінки у господарській діяльності, чим і усунули конкуренцію між собою, а, відповідно, право на укладання договорів на закупівлю було отримано не на конкурсних засадах.

8. Також, під час аналізу документів, наданих Учасниками торгів для участі у Процедурах закупівель 1-4, Відділенням встановлено, що ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» використовували одну й ту саму оргтехніку про що свідчать характерні ознаки на деяких документах у обох учасників торгів, а саме:

- у Процедурах закупівель 1-2, і ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» і ТОВ «СВ-Метал Груп» завантажили всі документи з характерною позначкою (ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» всі документи, крім наказу № 1 на призначення; протоколу загальних зборів учасників та статуту Товариства), яка свідчить про використання однієї і тієї ж оргтехніки для підготовки пакетів документів кожного учасника;

- під час аналізу документів у Процедурах закупівель 3-4, також встановлено, що всі документи ТОВ «СВ-Метал Груп» та майже всі документи (крім наказу № 1 на призначення та довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів) ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» мають ту ж саму позначку, що і документи додані Учасниками торгів для участі у Процедурах закупівель 1-2.

Зазначена позначка має вигляд розмитої крапки та розташована в правому нижньому кутку аркуша.

Вказані факти у своїй сукупності свідчать, що на стадії підготовки пропозицій по кожній з чотирьох процедур закупівель Учасники торгів обмінювались інформацією, були обізнані щодо пропозицій конкурсних торгів один одного, а також про те, що підготовка тендерних пропозицій ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» для участі у Процедурах закупівель 1-4 здійснювалась однією особою (особами).

9. Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.

Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.

Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.

Отже, як було встановлено з аукціону опублікованому на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro, під час участі у Процедурах закупівель 1, 3 та 4 на жодному з трьох етапів, ані ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» ані ТОВ «СВ-Метал Груп» навіть не намагались понизити ціну, що вказує на не змагальність між Учасниками торгів.

Натомість, під час проведення аукціону по Програмі закупівель 2, у якій брали участь три учасника (ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», ТОВ «СВ-Метал Груп» та ТОВ «НВФ «Атом-

Плюс»), ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» під час конкуренції з ТОВ «НВФ «Атом-Плюс» знизило свою цінову пропозицію більше ніж на 100 000 (сто тисяч) грн., в той час, як ТОВ «СВ-Метал Груп» з найвищою ціною пропозицією, не зробило жодного кроку в бік пониження власної цінової пропозиції для досягнення перемоги у зазначеній процедурі закупівлі.

Також, слід зазначити, що ТОВ «СВ-Метал Груп» жодного разу не брало участь у відкритих торгах самостійно, окремо від ТОВ «ТК «С.В.С.-2006», не намагалось знизити ціну та здобути перемогу під час аукціону.

Зазначені обставини, дають підстави вважати, що ТОВ «СВ-Метал Груп» брало участь у Процедурах закупівель 1-4 в якості «технічного конкурента» ТОВ «ТК «С.В.С.-2006».

Узгодивши свої дії під час підготовки та участі у Процедурах закупівель 1-4 ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» замінили ризик, що породжує конкуренція на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Замовником Процедур закупівель 1-4.

10. Так, в рамках розгляду справи, відповідно до відкритих даних, Відділенням було встановлено, що запропоновані Учасниками торгів, під час участі у досліджуваних процедурах закупівель, ціни на труби були значно вищі, ніж середні існуючі на конкурентному ринку.

Найменування продукції	Ціни, запропоновані в досліджуваних процедурах за одиницю товару з ПДВ	Ціни, на відповідну продукцію за відкритими джерелами за одиницю товару з ПДВ
труба $\varnothing 20 \times 3,2$ ГОСТ 3262-75	47 850,00 грн./т.	ТОВ «Стальстрой» - 19 270,00 грн./м. (stalstroj.com.ua) ТОВ «Металбуд» - 24 900,00 грн./м. (metal-bud.prom.ua)
труба $\varnothing 57 \times 4,5$ ГОСТ 3262-75	28 130,40 грн./т.	ТОВ «Метал-Грант» - 20 200,00 грн./м. (metal-grant.prom.ua)
труба безшовна $\varnothing 76 \times 6$ ст.20 ГОСТ 8732-78	42 057,00 грн./т.	ТОВ «Строй Київ 2006» - 23 500,00 грн./м. (stroykiyev.com) ТОВ «Профісталь» - 24 062,10 грн./м. (ua-2017-11-03-000051-a)
труба $\varnothing 89 \times 4,5$ ГОСТ 3262-75	28 130,40 грн./т.	ТОВ «Метал-Грант» - 20 000,00 грн./м. (metal-grant.prom.ua) ТОВ «Строй Київ 2006» - 23 500,00 грн./м. (stroykiyev.com)
труба безшовна $\varnothing 108 \times 5$ ст.20 ГОСТ 8732-78	42 057,00 грн./т.	ТОВ «Крафт» - 18 430,00 грн./м. (ua-2017-09-11-000115-a) ТОВ «Профісталь» - 24 062,10 грн./м. (ua-2017-11-03-000051-a) ТОВ «Строй Київ 2006» - 25 000,00 грн./м. (stroykiyev.com)
труба $\varnothing 127 \times 6$ ст.20 ГОСТ 8732-78	42 057,00 грн./т.	ТОВ «Стальстрой» - 22 000,00 грн./м. (stalstroj.com.ua) ТОВ «Строй Київ 2006» - 25 000,00 грн./м. (stroykiyev.com)
труба безшовна $\varnothing 133 \times 6,5$ ст.20 ГОСТ 8732-78	42 057,00 грн./т.	ТОВ «Євразтрейд» - 22 000,00 грн./м. (evraztrade.com)

		ТОВ «ТД АВ Трейдинг» - 22 001,00 <i>грн./м. (td-av-trejdning.prom.ua)</i> ТОВ «Профісталь» - 24 062,10 <i>грн./м.</i> <i>(ua-2017-11-03-000051-a)</i> ТОВ «Строй Київ 2006» - 25 000,00 <i>грн./м. (stroykiev.com)</i>
--	--	---

Метою проведення торгів є отримання замовником найкращої пропозиції, тобто одержання товару належної якості за оптимальною ціною.

В основі процедур закупівель лежить принцип змагальності продавців – учасників таких процедур, які конкурують між собою за найкращу для замовника пропозицію, не маючи інформації щодо пропозицій інших учасників до проведення електронного аукціону, що у свою чергу спонукає кожного з учасників пропонувати найкращі умови за найнижчими цінами.

Отже, кожен суб'єкт господарювання, який відчуває «конкурентний тиск» не може реалізовувати свою продукцію на вільному ринку за ціною що суттєво перевищує ринкову ціну, сформовану, як результат балансу попиту та пропозиції на відповідну продукцію.

Натомість, ціни, вказані Учасниками торгів під час участі у Процедурах закупівель 1-4, суттєво перевищували рівень відповідних цін на конкурентному ринку, а не зниження цінових пропозицій в ході електронних аукціонів свідчить про координацію їх поведінки та відсутність конкуренції між учасниками під час участі у торгах.

11. ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» надали пояснення по справі, в яких наголошують, що між діями ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» відсутні будь-які ознаки, які віднесені законодавством до узгоджених дій чи неправомірних угод.

Також, Учасники торгів зазначають, що частка ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» на ринку збуту металопродукату є незначною, а відповідні суб'єкти господарювання не займають на цьому ринку монопольного (домінуючого) становища і не мають у даній сфері будь-яких виключних чи переважних прав чи повноважень, а діяльність не створює впливу на умови конкуренції на відповідному ринку.

Отже, відповідні узгоджені дії можуть бути визначені, відповідно до Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 12.02.2002 № 27, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 07.03.2002 № 239/6527 (зі змінами) (далі – Типові вимоги до узгоджених дій), як горизонтальні узгоджені дії.

Так, відповідно до пункту 2.1 Розділу 2 Типових вимог до узгоджених дій, дозволяються і не потребують дозволу органів Антимонопольного комітету України будь-які горизонтальні, конгломератні або змішані узгоджені дії, крім створення суб'єктів господарювання, об'єднання учасниками (засновниками), вартісні порогові показники яких перевищують зазначені в пункті 2.3, якщо сукупна частка на ринку товарів всіх суб'єктів господарювання, до складу яких входять учасники узгоджених дій, на будь-якому задіяному ринку товарів не досягла 5 відсотків.

Також, відповідно до пункту 2.2 Розділу 2 Типових вимог до узгоджених дій, дозволяються і не потребують дозволу органів Антимонопольного комітету України будь-які горизонтальні, конгломератні або змішані узгоджені дії, крім випадків, зазначених у пунктах 2.3 та 2.4.

Відповідно до пункту 2.4 Розділу 2 Типових вимог до узгоджених дій, дозволи, передбачені пунктами 2.1 та 2.2, не поширюються на горизонтальні або змішані узгоджені дії, які стосуються, зокрема, спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

Отже, зазначені факти, у своїй сукупності, свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурах закупівель 1-4, Учасники торгів координували свою конкурентну поведінку, що підтверджується, зокрема, наступним:

- родинні зв'язки між керівниками;
- існування сталих господарських відносин;
- схожість в оформленні документів;
- відсутність змагальності під час проведення електронних аукціонів, тощо.

Змагальність продавців – учасників конкурентних процедур закупівель ґрунтується саме на невпевненості кожного з них щодо поведінки інших учасників і зумовлює необхідність кожним з учасників для здобуття перемоги пропонувати найкращі умови.

У випадку ж, коли учасники процедури закупівлі домовляються між собою щодо умов своїх конкурсних пропозицій, усувається ця невпевненість і усувається конкуренція між ними (конкуренція змінюється на координацію). Разом з тим, замовник торгів не отримує той результат (зокрема, найнижчі ціни), який би він мав в умовах справжньої конкуренції.

Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єкта господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частиною 2 цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

Отже, встановлені у справі обставини, у їх сукупності, свідчать, що ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» вчинили антиконкурентні узгоджені дії під час підготовки та участі у Процедурах закупівель 1-4, проведених тендерним комітетом державного підприємства «Шахта ім. М.С. Сургая».

Таким чином, матеріали справи свідчать про те, що ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених тендерним комітетом державного підприємства «Шахта ім. М.С. Сургая» за предметом закупівель:

- «Частини конвеєрів» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу ua-2017-04-13-000007-c];
- «Труби» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу ua-2017-05-03-000839-b];
- «Труби та арматура» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу ua-2017-06-09-002892-b];
- «Труби» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу ua-2017-06-13-000360-a].

Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Відповідачам були направлені копії подання з попередніми висновками у справі № 03-26-09/2017, а саме ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» (лист від 11.06.2018 року № 55-02/594), ТОВ «СВ-Метал Груп» (лист від 11.06.2018 року № 55-02/602).

На дату прийняття рішення Відповідачі не надали письмових зауважень, заперечень або пояснень на подання з попередніми висновками.

За порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» та ТОВ «СВ-Метал Груп», розмір доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2017 рік становить:

- ТОВ «ТК «С.В.С.-2006» - 24 091 500,00 грн.
- ТОВ «СВ-Метал Груп» - дохід відсутній.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

На підставі вищенаведеного, керуючись статтями 12 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктами 5, 32 Правил розгляду справ, адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТК «С.В.С.-2006» та товариство з обмеженою відповідальністю «СВ-Метал Груп» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурах відкритих торгів на закупівлю «Частини конвеєрів» [ідентифікатор доступу в системі - Prozorro ua-2017-04-13-000007-с], проведених тендерним комітетом державного підприємства «Шахта ім. М.С. Сургая».

2. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТК «С.В.С.-2006» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СВ-Метал Груп» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТК «С.В.С.-2006» та товариство з обмеженою відповідальністю «СВ-Метал Груп» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурах відкритих торгів на закупівлю «Труб» [ідентифікатор доступу в системі Prozorro - ua-2017-05-03-000839-b], проведених тендерним комітетом державного підприємства «Шахта ім. М.С. Сургая».

5. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТК «С.В.С.-2006» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СВ-Метал Груп» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТК «С.В.С.-2006» та товариство з обмеженою відповідальністю «СВ-Метал Груп» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурах відкритих торгів на закупівлю «Труб та арматури» [ідентифікатор доступу в системі Prozorro - ua-2017-06-09-002892-b], проведених тендерним комітетом державного підприємства «Шахта ім. М.С. Сургая».

8. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТК «С.В.С.-2006» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СВ-Метал Груп» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТК «С.В.С.-2006» та товариство з обмеженою відповідальністю «СВ-Метал Груп» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурах відкритих торгів на закупівлю «Труб» [ідентифікатор доступу в системі Prozorro - ua-2017-06-13-000360-a], проведених тендерним комітетом державного підприємства «Шахта ім. М.С. Сургая».

11. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТК «С.В.С.-2006» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, зазначеного в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СВ-Метал Груп» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати, відповідно, до Антимонопольного комітету України, його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії –
голова відділення

О.М. Крамарь