



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ДОНЕЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«01» серпня 2018 року

№ 7

справа № 03-26-13/2017

м. Краматорськ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Рембудпроект 2010» та товариство з обмеженою відповідальністю «Трест Донбасводбуд» подали заявки на участь у торгах, замовником яких виступало товариство з обмеженою відповідальністю «Управління капітального будівництва Слов'янського району» [ідентифікатори доступу: ua-2017-08-16-000678-а; ua-2017-08-16-000747-а]. При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «Рембудпроект 2010» та товариство з обмеженою відповідальністю «Трест Донбасводбуд» під час участі у торгах були пов'язані сталими господарськими відносинами, мали одних співробітників, подавали пропозиції з однієї ІР адреси, мали схожості в оформленні документів, не змагались під час аукціонів, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендерах.

За результатами розгляду справи № 03-26-13/2017 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Рембудпроект 2010» та товариства з обмеженою відповідальністю «Трест Донбасводбуд», визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт «Благоустрій території по вул. Миру в с. Андріївка, Слов'янського району, Донецької області (нове будівництво)» та робіт «Будівництво споруд для забору води з підземного джерела з установкою водонапірної башти V=15 м³, розташованої по вул. Зелена в с.Варварівка Слов'янського району Донецької області», що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на товариство з обмеженою відповідальністю «Рембудпроект 2010» - 136 000 грн.; на товариство з обмеженою відповідальністю «Трест Донбасводбуд» - 136 000 грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) розглянувши матеріали справи № 03-26-13/2017 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Рембудпроект 2010» (ідентифікаційний код 40890864) та товариством з обмеженою

відповідальністю «Трест Донбасводбуд» (ідентифікаційний код 34877091) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, та подання з попередніми висновками від 17.07.2018 № 55-03/П

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21.12.2017 № 16-р, було розпочато розгляд справи № 03-26-13/2017 за наявності в діях товариства з обмеженою відповідальністю «Рембудпроект 2010» (ідентифікаційний код 40890864) та товариства з обмеженою відповідальністю «Трест Донбасводбуд» (ідентифікаційний код 34877091) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Головою Відділення в рамках розгляду справи № 03-26-13/2017 було направлено вимоги щодо надання інформації:
 - листом від 15.01.2018 № 01-34/58 Державному підприємству «Прозорро»;
 - листом від 15.01.2018 № 01-34/60 Публічному акціонерному товариству «Державний ощадний банк України»;
 - листом від 15.01.2018 № 01-34/61 Управлінню пенсійного фонду України у Волноваському районі;
 - листом від 15.01.2018 № 01-34/62 Волноваській об'єднаній податковій інспекції головного управління державної фіскальної служби у Донецькій області;
 - листом від 15.01.2018 № 01-34/59 Слов'янському об'єднаному управлінню пенсійного фонду України в Донецькій області;
 - листом від 15.01.2018 № 01-34/64 товариству з обмеженою відповідальністю «Трест Донбасводбуд»;
 - листом від 15.01.2018 № 01-34/65 товариству з обмеженою відповідальністю «Рембудпроект 2010»;
 - листом від 30.01.2018 № 01-34/111 товариству з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.УА»;
 - листом від 20.02.2018 № 01-34/217 приватному акціонерному товариству «ВФ Україна»;
 - листом від 20.02.2018 № 01-34/212 публічному акціонерному товариству Комерційний банк «ПРИВАТБАНК»;
 - листами від 20.02.2018 № 01-34/214 та від 19.04.2018 № 55-02/448 товариству з обмеженою відповідальністю «СДС-СХІД»;
 - листом від 20.02.2018 № 01-34/213 товариству з обмеженою відповідальністю «ДІДЖІТАЛ ВЕНЧЄЗ»;
 - листом від 20.02.2018 № 01-34/218 публічному акціонерному товариству «Укртелеком»;
 - листом від 22.05.2018 № 55-02/535 приватному підприємству «ТРК «ОЛИС».

2. Відповідачі

(3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- а) товариство з обмеженою відповідальністю «Рембудпроект 2010» (ідентифікаційний код 40890864; місцезнаходження: вул. Каневського, 9, м. Волноваха, Волноваський район, Донецька обл., 85700) (далі – ТОВ «Рембудпроект 2010», Відповідач 1).

ТОВ «Рембудпроект 2010» зареєстровано 11.10.2016 (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців). Основним видом діяльності за КВЕД є будівництво житлових і нежитлових будівель (41.20).

Відповідно до Статуту ТОВ «Рембудпроект 2010», товариство є підприємницьким товариством й створене для здійснення господарської та іншої діяльності, спрямованої на одержання прибутку та подальшого його спрямування на розвиток видів діяльності товариства.

Отже, у визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «Рембудпроект 2010» є суб'єктом господарювання.

- б) товариство з обмеженою відповідальністю «Трест Донбасводбуд» (ідентифікаційний код 34877091; місцезнаходження: вул. Університетська, 2, м. Слов'янськ, Донецька обл., 84122) (далі – ТОВ «Трест Донбасводбуд», Відповідач 2).

ТОВ «Трест Донбасводбуд» зареєстровано 29.01.2007 (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців). Основним видом діяльності за КВЕД є діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах (71.12.).

Відповідно до Статуту ТОВ «Трест Донбасводбуд», товариство є юридичною особою з моменту його державної реєстрації, має відокремлене майно, самостійний баланс, рахунки у банках, має фірмовий знак, печатку, штамп, фірмові бланки та інші реквізити, які зареєстровані згідно з чинним законодавством. Товариство створено з метою отримання прибутку.

Отже, у визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «Трест Донбасводбуд» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (4) Під час здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, було встановлено, що товариство з обмеженою відповідальністю «Рембудпроект 2010» та товариство з обмеженою відповідальністю «Трест Донбасводбуд» протягом 2017 року разом взяли участь у двох процедурах відкритих торгів, замовником яких виступало товариство з обмеженою відповідальністю «Управління капітального будівництва Слов'янського району» (місцезнаходження: вул. Миру, 7в, с. Андріївка, Слов'янський район, Донецька обл., 84192; ідентифікаційний код 40872803) (надалі – Замовник торгів), а саме:

- процедура відкритих торгів на закупівлю робіт «Благоустрій території по вул. Миру в с. Андріївка, Слов'янського району, Донецької області (нове будівництво)»

[оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу ua-2017-08-16-000678-a] (надалі – Процедура закупівлі № 1);

- процедура відкритих торгів на закупівлю робіт «Будівництво споруд для забору води з підземного джерела з установкою водонапірної башти $V=15 \text{ м}^3$, розташованої по вул. Зелена в с.Варварівка Слов'янського району Донецької області» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу ua-2017-08-16-000747-a] (надалі – Процедура закупівлі № 2);

- (5) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій без номеру та без дати, участь у Процедурі закупівлі № 1 взяли два учасника, а саме:
- товариство з обмеженою відповідальністю «Рембудпроект 2010», із ціною пропозицією 2 099 997 (два мільйона дев'яносто дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто сім гривень) (з ПДВ);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Трест Донбасводбуд», із ціною пропозицією 2 139 900 (два мільйона сто тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот гривень) (з ПДВ).
- (6) За результатами проведення Процедури закупівлі 1 переможцем було визнано ТОВ «Рембудпроект 2010», з яким Замовником було укладено договір.
- (7) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій без номеру та без дати, участь у Процедурі закупівлі № 2 взяли три учасника, а саме:
- приватне підприємство наукове виробниче підприємство «Спецшахтобуд» (ідентифікаційний код 32897268; місцезнаходження: вул. Шевченко, буд. 12, кв. 33, м. Добропілля, Донецька обл., 85000) (далі – ППНВП «Спецшахтобуд», із ціною пропозицією 1 669 000 (один мільйон шістсот шістдесят дев'ять тисяч гривень) (з ПДВ);
 - ТОВ «Рембудпроект 2010», із ціною пропозицією 1 670 000 (один мільйон шістсот сімдесят тисяч гривень) (з ПДВ);
 - ТОВ «Трест Донбасводбуд», із ціною пропозицією 1 853 400 (один мільйон вісімсот п'ятдесят три тисячі чотириста гривень) (з ПДВ).
- (8) За результатами проведення Процедури закупівлі 2 переможцем було визнано ТОВ «Рембудпроект 2010», з яким Замовником укладено відповідний договір.
- (9) ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд», як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у процедурах закупівель, мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (10) Аналіз документів та інформації щодо проведення вищезазначених процедур закупівель свідчить про те, що під час підготовки пропозицій конкурсних торгів між ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» (разом – Учасники торгів, Відповідачі, Підприємства) відбулось узгодження участі у конкурсних процедурах, що підтверджується наступним.

- (11) Кінцевим бенефіціаром ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» як до, так під час та після проведення Процедур закупівель 1-2 була одна фізична особа.
- (12) Відповідно до статуту ТОВ «Трест Донбасводбуд», копію якого товариством було надано у складі тендерних пропозицій у Процедурах закупівель 1-2, єдиним учасником (засновником) товариства якому належить 100% статутного капіталу товариства є громадянка Бобух Ольга Василівна (ПІН 3115802007).
- (13) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «Рембудпроект 2010» було встановлено, що відповідно до протоколу установчих зборів засновників товариства від 11.10.2016 № 1, 100% статутного капіталу ТОВ «Рембудпроект 2010» також належить громадянці Бобух Ользі Василівні (ПІН 3115802007). Також, відповідно до наказу від 11.10.2016 № 01/2016-К, Бобух Ольга Василівна була призначена директором ТОВ «Рембудпроект 2010».
- (14) Обіймання гр. Бобух О.В. посади керівника ТОВ «Рембудпроект 2010» протягом січня – серпня 2017 року також підтверджується інформацією, наданою Управлінням пенсійного фонду України у Волноваському районі Донецької області листом від 25.01.2018 № 1159/05.
- (15) Отже, володіння однією фізичною особою статутними капіталами обох суб'єктів господарювання свідчить про спільність інтересів ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» та відсутність між ними змагальності.
- (16) Завдяки єдності інтересів та пов'язаності Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності, у тому числі й щодо участі у Процедурах закупівель 1 та 2.
- (17) Також, встановлено, що окремі документи, складені під час підготовки до участі у Процедурах закупівель 1 та 2, у складі матеріалів конкурсних пропозицій ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» мають нехарактерні схожості у зовнішньому оформленні, зокрема, однакове розташування тексту по площині аркушу, однаковий зміст тексту окремих документів, однакові помилки тощо.
- (18) Зазначене може свідчити про те, що між Учасниками торгів відбувався обмін інформацією під час підготовки матеріалів конкурсних пропозицій, або ці документи взагалі готувались однією особою (особами).
- (19) Відповідно до тендерних документації Процедур закупівель 1 та 2, Замовник вимагав надати довідку про застосування заходів із захисту довкілля під час виконання робіт на об'єкті, відповідно до запропонованої Замовником форми, яка є додатком 5 до тендерної документації.
- (20) Натомість, ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» надали відповідні довідки, які за змістом суттєво відрізняються від запропонованого Замовником шаблону, при цьому є абсолютно ідентичними між собою, а саме:

Шаблон Замовника	Довідки Учасників
Довідка про застосування заходів із захисту довкілля під час виконання робіт на об'єкті	Довідка учасника, щодо застосування заходів із захисту довкілля під час виконання робіт на об'єкті
Цим зобов'язуємось застосовувати заходи із захисту довкілля і підтверджуємо, що наша діяльність відповідає	Цією довідкою ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «...» повідомляє про те, що

- (25) При цьому Замовником було запропоновано таблицю (наведена нижче), в якій заповненню підлягали такі дані як посада, кількість, досвід роботи (років), освіта і спеціальність, досвід роботи на аналогічній посаді.

№ з/п	Посада	Кількість	Досвід роботи (років)	Освіта і спеціальність	Досвід роботи на аналогічній посаді (років)
1	2	3	4	5	6
Інженерно-технічні працівники					
1.	...				
Працівники будівельних спеціальностей					
1.	...				

- (26) Отже, кожен учасник окремо, залежно від наявності кваліфікованого персоналу повинен був надати, відповідні відомості у вигляді запропонованої таблиці.
- (27) Аналіз довідок, наданих ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» свідчить про те, що учасниками було в абсолютно однаковій послідовності розташовано посади працівників будівельних спеціальностей (витяги з довідок наведені нижче).

Послідовність посад у довідці ТОВ «Рембудпроект»	Кількість	Послідовність посад у довідці ТОВ «Трест Донбасводбуд»	Кількість
Машиніст крана автомобільного	1	Машиніст крана автомобільного	1
Енергетик	1	Муляр	3
Муляр	1	Столяр	2
Муляр	1	Монтажник	2
Муляр	1	Бетоняр	1
Столяр	1	Маляр-штукатур	5
Столяр	1	Штукатур	1
Монтажник	1		
Монтажник	1		
Монтажник	1		
Монтажник	1		
Бетоняр	1		
Маляр-штукатур	1		
Штукатур	1		
Електрозварник	1		

- (28) Отже, у довідках ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» вказано 7 тотожних найменувань посад, порядки розташування яких збігаються (за виключенням енергетика та електрозварника, які відсутні у ТОВ «Трест Донбасводбуд»).
- (29) При цьому, порядок розташування посад у довідці ППНВП «Спецшахтобуд», який також брав участь у Процедурі закупівлі №2, суттєво відрізняється від довідок Відповідачів.
- (30) Аналогічний збіг послідовностей вбачається також у довідках Учасників про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання робіт, які було надано на виконання вимог тендерної документації Замовника.
- (31) Слід зазначити, що Замовником також було запропоновано форму для заповнення відповідної інформації. Однак, дані щодо типу обладнання, будівельних машин та

механізмів, матеріально-технічної бази повинні були заповнюватись кожним учасником окремо, залежно від наявності у кожного відповідних інструментів.

- (32) Витяги з довідок ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» зведені до таблиці, яка є додатком 1.
- (33) Отже, у довідках ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» про наявність обладнання та матеріально-технічної бази вказано 18 тотожних найменувань обладнання, порядки розташування яких збігаються.
- (34) Збіг комбінацій (порядків розташування) елементів декількох впорядкованих наборів даних (переліків, таблиць тощо), створених особами, що не користуються зразками, шаблонами, не дотримуються певних правил (вимог), не обмінюються інформацією тощо, є **випадковою подією**. Ймовірність такої події тим менша чим більшу кількість елементів містять впорядковані набори даних.
- (35) Відповідно до положень комбінаторного аналізу, кількість можливих комбінацій (способів розміщень) **n** елементів («кількість перестановок із n елементів») дорівнює **$n!$** (читають - «ен факторіал», розраховують, як добуток натуральних чисел від одиниці до **n** включно (**$n! = 1 * 2 * 3 \dots (n-2) * (n-1) * n$**).
- (36) Отже, в даному випадку, кожний із Учасників, впорядковуючи у табличній формі 7 елементів (найменувань штатних посад (або їх груп) міг створити 7! (сім факторіал) різних комбінацій цих елементів (**$7! = 1 * 2 * 3 * 4 * 5 * 6 * 7 = 5040$**).
- (37) Згідно із теорією ймовірностей, ймовірність збігу послідовностей розташування елементів у двох упорядкованих переліках із 7 позицій становить 1/7! (або 1/5040).
- (38) З аналогічних міркувань можна дійти висновку, що ймовірність збігів послідовностей розташування вісімнадцяти елементів (видів обладнання, інструментів) у створених Учасниками упорядкованих наборах даних становлять **1/18!** (або 1/6402 373 705 728 000).
- (39) Збіги послідовностей розташування елементів у двох зазначених вище упорядкованих наборах даних (із 7 та 18 елементів) є незалежними подіями.
- (40) Тому, згідно із теоремою множення ймовірностей незалежних подій, ймовірність одночасного збігу порядків розташування елементів (найменувань посад, груп посад, назв обладнання, інструментів) у двох вищезазначених упорядкованих наборах даних (із вісімнадцяти та семи елементів), що містяться у створених Учасниками довідках про наявність обладнання та матеріально-технічної бази та про працівників відповідної кваліфікації, розраховується як добуток ймовірностей кожного з цих збігів **$(1/18!) * (1/7!) = 1/32\,267\,963\,476\,869\,120\,000$** .
- (41) Розрахована ймовірність є настільки малою, що вищезазначені збіги (у разі, якщо вони обумовлені тільки випадковими чинниками) фактично не можуть відбутися.

- (42) Разом з цим, слід зазначити, що довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази Учасників, про які зазначалось вище, містять однакові помилки (у слові «Заклепочник» помилково наприкінці зазначено букву «х», замість «к») та однаковій припис, який не було передбачено шаблоном Замовника:
- «Цією довідкою повідомляємо про наявність у учасника обладнання та матеріально-технічної бази для виконання умов договору. У разі, якщо при здійсненні будівельних робіт Учаснику не буде вистачати власних виробничих потужностей, планується укладання договору оренди складських приміщень та обладнання, устаткування, машин та механізмів».*
- (43) Довідки «Інформація про залучення субпідрядників» Учасників у Процедурах закупівель 1 та 2 мають однакове оформлення, однаковий текст та помилки:
- «ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «...» повідомляє, що не планує залучати субпідрядні організації до виконання робіт згідно предмета закупівлі. У зв'язку з цим учасник не надає:
- копії дозволу та/або ліцензії (з додатком) субпідрядної організації, отримання яких передбачене чинним законодавством України, завірена належним чином» (цитата тесту довідки).
- (44) Як вбачається з наведеного, Учасниками однаково помилково зазначено «завірена належним чином», замість «завірені належним чином».
- (45) Слід зазначити, що відповідно до вимог тендерної документації (Розділ 4 Переліку документів для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника, який є додатком 2 до тендерної документації), учасники повинні були надати інформацію про кожного суб'єкта господарювання, якого учасник планує залучити до виконання робіт як субпідрядника, згідно форми додатку 6 тендерної документації.
- (46) Зазначений вище додаток 6 містить табличну форму для заповнення інформації про субпідрядників та примітку: *«Якщо Учасник не передбачає залучати субпідрядні організації до виконання робіт, то він **повинен це підтвердити листом довільної форми**, скріпленим підписом та завіреним печаткою (у разі наявності).»*
- (47) Замовником у тендерній документації було встановлено, що до розрахунку ціни тендерної пропозиції учасника не включаються витрати понесені ним у процесі здійснення процедури закупівлі, зокрема витрати на оплату послуг інформаційних систем в мережі Інтернет, витрати пов'язані із оформленням забезпечення тендерної пропозиції (якщо таке вимагається), витрати пов'язані із укладанням договору про закупівлю. На підтвердження згоди з умовами цього абзацу, учасник у складі своєї тендерної пропозиції повинен надати гарантійний лист.
- (48) На виконання відповідної вимоги Замовника Учасниками було надано Гарантійні листи щодо включення витрат, текст яких співпадає із текстом замовника починаючи зі слів «до розрахунку ціни....» та закінчуючи словами «договору про закупівлю».
- (49) Разом з цим, зазначені Гарантійні листи ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» після слів «договору про закупівлю» мають однакову приписку

далі по тексту наступного змісту: «у т.ч. і ті, що не пов'язані із його нотаріальним посвідченням (якщо такі будуть)».

- (50) Однак, зазначена приписка не була передбачена Замовником. Разом з тим, тендерна документація взагалі не містить вимог щодо нотаріального посвідчення будь-яких документів, наданих у складі тендерних пропозицій.
- (51) Відповідно до тендерної документації, Замовником, у Процедурах закупівель 1-2, від учасників вимагалось надання інформації про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», у вигляді довідки про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, наведеної у додатку 7 тендерної документації. Зазначений додаток Замовника має наступний вигляд для заповнення:

Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі (подається учасником на фірмовому бланку) I. Інформація про учасника процедури закупівлі: Найменування / прізвище, ім'я, по батькові учасника Місцезнаходження / місце проживання Код за ЄДРПОУ / ідентифікаційний номер Номер телефону / телефаксу II. Інформація про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
--

- (52) ТОВ «Рембудпроект 2010» у позиції місцезнаходження зазначеної довідки було зазначено: «85700, Донецька область, м.Волноваха, вул. Центральна, 23А».
- (53) При цьому, ТОВ «Трест Донбасводбуд» у позиції місцезнаходження відповідної довідки було зазначено: «841225700, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Університетська, 2».
- (54) Зазначене свідчить про те, що учасниками власні тендерні пропозиції готувались не окремо один від одного (як це має бути в умовах конкуренції), проявляючи індивідуальність, а навпаки використовуючи електронні файли документів один одного, оскільки готуючи самостійно зазначену довідку, або використовуючи шаблон Замовника, ТОВ «Трест Донбасводбуд» не міг би помилково зазначити індекс ТОВ «Рембудпроект 2010» наприкінці індексу місцезнаходження власного підприємства.
- (55) Отже, характер та кількість збігів та наявність схожостей у документах, які надавались Учасниками торгів для участі у процедурах закупівель ua-2017-08-16-000678-а та ua-2017-08-16-000747-а, неможливо пояснити випадковим збігом обставин і свідчить, що документи, для участі у зазначеній процедурі закупівлі, готувались учасниками спільно та узгоджено з використанням одних і тих самих файлів або про те, що документи готувались одним із учасників, що виключає можливість того, що тендерні пропозиції готувались кожним з учасників торгів окремо та без обміну інформацією між ними.
- (56) Схожість в оформленні документів, поданих у складі конкурсних пропозицій Учасників торгів, не може бути пояснена ні простим збігом, ані використанням

шаблонів, у тому числі й установлених форм оформлення конкурсних пропозицій у мережі Інтернет, які також потребують подальшого редагування та внесення до них відомостей, які безпосередньо стосуються кожного окремого учасника та його участі саме у зазначених процедурах закупівель.

- (57) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів вищезазначені документи мали б відрізнятись, у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (58) Таким чином, ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» при підготовці документів, поданих ними у складі цінкових пропозицій змінили ризик, що його породжує економічна конкуренція, на координацію своєї поведінки у господарській діяльності, чим і усунули конкуренцію між собою, а, відповідно, право на укладання договору на закупівлю було отримано не на конкурсних засадах.
- (59) За даними Слов'янського об'єднаного управління пенсійного фонду України Донецької області (лист від 23.01.2018 № 2313/06) та Управління пенсійного фонду України у Волноваському районі Донецької області (лист від 25.01.2018), ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд», як до участі у Процедурах закупівель 1-2, так і під час їх проведення мали деяких спільних співробітників, у тому числі і бухгалтера. Інформація щодо таких співробітників зведена до нижченаведеної таблиці.

Інформація Слов'янського ОУ ПФУ щодо співробітників ТОВ «Трест Донбасводбуд»				Управління ПФУ у Волноваському районі щодо співробітників ТОВ «Рембудпроект 2010»			
Голева Галина Іванівна - бухгалтер	01.01.2017 31.12.2017	–		Голева Галина Іванівна - бухгалтер	03.05.2017 31.12.2017	–	
Дмитренко Андрій Іванович	01.01.2017 17.03.2017	–		Дмитренко Андрій Іванович	11.12.2017 31.12.2017	–	
Малюгін Володимир Никодимович	01.01.2017 01.03.2017	–		Малюгін Володимир Никодимович – з вересня керівник	15.08.2017 02.10.2017	–	
Перепелиця Світлана Богданівна	02.10.2017 31.12.2017	–		Перепелиця Світлана Богданівна	21.06.2017 31.12.2017	–	
Сапунова Галина Генріхівна	01.01.2017 09.08.2017	–		Сапунова Галина Генріхівна	01.01.2017 09.08.2017	–	
				Малюгіна Людмила Михайлівна	03.05.2017 03.07.2017	–	

- (60) Отже, наявність у штаті Учасників одних співробітників, зокрема, бухгалтера, могла сприяти координації конкурентної поведінки під час участі у Процедурах закупівель.
- (61) За даними ДП «Прозорро», яке є офіційним порталом оприлюднення інформації про публічні закупівлі України prozorro.gov.ua, за допомогою якого Учасники торгів брали участь у Процедурах закупівель 1-2, наданими листом від 26.01.2018 № 206/171/03 на вимогу Відділення від 15.01.2018 № 01-34/58, початкові пропозиції для участі в аукціоні ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» подавали з авторизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua (ТОВ «Закупки.Пром.УА»).

- (62) Листом від 07.02.2018 № 107/02 ТОВ «Закупки.Пром.УА» надало відповідь на вимогу Відділення від 30.01.2018 № 01-34/111. Інформація, надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» свідчить, що Учасники торгів подавали свої пропозиції з наступних унікальних мережевих адрес вузла в комп'ютерній мережі, побудованих за протоколом IP (Internet Protocol address), а саме:

Учасники	IP адреса подання пропозиції
ТОВ «Рембудпроект 2010»	176.101.193.43
ТОВ «Трест Донбасводбуд»	176.101.223.23

- (63) Зазначені у таблиці IP адреси знаходяться в діапазоні, який локальним Інтернет реєстром RIPE NCC виділено ТОВ «СДС-Схід».
- (64) ТОВ «СДС-Схід» (код ЄДРПОУ 37803111; місцезнаходження: вул. Олімпійська, 5, м. Слов'янськ, Донецька обл., 84116) юридична особа (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань), основним видом діяльності за КВЕД є діяльність у сфері проведеного електрозв'язку (64.10).
- (65) За інформацією ТОВ «СДС-Схід», наданою листом від 26.02.2018 № 260218/1, надання послуг доступу до мережі Інтернет із використанням IP адрес 176.101.193.43 та 176.101.223.23 здійснюється абонентам, місцезнаходження яких є місто Слов'янськ.
- (66) За даними ТОВ «СДС-Схід», IP адресу 176.101.223.23 було надано у користування бізнес-абоненту ПП «Телерадіокомпанія «ОЛИС» (інтернет провайдер, який використовує її для підключення абонентів до мережі Інтернет).
- (67) За даними ПП «Телерадіокомпанія «ОЛИС» (лист від 25.05.2018 № 134) надання інформації щодо абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет з IP адреси 176.101.223.23 є неможливим, бо підприємство використовує технологію NAT, коли з однієї зовнішньої IP адреси отримують доступ до мережі Інтернет всі абоненти.
- (68) За інформацією ТОВ «СДС-Схід», 01.09.2017 (дата завантаження Учасниками тендерних пропозицій з авторизованого електронного майданчика) IP адреса 176.101.193.43, з якої ТОВ «Рембудпроект 2010» завантажило пропозицію, була закріплена за обладнанням, розташованим за адресою: вул. Університетська (Леніна), 2, м. Слов'янськ. Замовником на підключення до мережі Інтернет була фізична особа Малюгіна Людмила Михайлівна (яка є співробітником ТОВ «Рембудпроект 2010»).
- (69) Слід зазначити, що за даними з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, а також за інформацією, наданою ТОВ «Рембудпроект 2010» у складі тендерної пропозиції місцезнаходження підприємства є м. Волноваха, вул. Каневського, 9.
- (70) При цьому, місцезнаходженням ТОВ «Трест Донбасводбуд» є будинок 2 по вулиці Університетська у м. Слов'янськ.
- (71) Вказане свідчить про те, що тендерні пропозиції ТОВ «Рембудпроект 2010» для участі у Процедурах закупівель були завантажені з обладнання, яке знаходиться за адресою місцезнаходження ТОВ «Трест Донбасводбуд».

- (72) Встановлено обставини, які також можуть свідчити про те, що ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» спільно (в один і той самий день та із незначним часовим інтервалом) вчиняли певні дії під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у Процедурах закупівель 1-2.
- (73) Відповідно до статті 10 Закону України «Про публічні закупівлі», оголошення про проведення процедури закупівлі оприлюднюється замовником через авторизований електронний майданчик на веб-порталі Уповноваженого органу не пізніше ніж за 15 днів до дня розкриття тендерних пропозицій.
- (74) Отже, кожен учасник торгів мав не менше 15 днів для підготовки та подачі своєї тендерної пропозиції у будь-який день в межах встановленого строку. Натомість, ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» по кожній процедурі подавали свої тендерні пропозиції в один день із невеликим часовим інтервалом.

	ТОВ «Рембудпроект 2010»	ТОВ «Трест Донбасводбуд»
Процедура закупівлі № 1 оголошення від 16.08.2017 строк подання тендерних пропозицій до 04.09.2017 10:00	створення пропозиції - 01.09.2017 09:21	створення пропозиції – 01.09.2017 17:31
Процедура закупівлі № 2 оголошення від 16.08.2017 строк подання тендерних пропозицій до 04.09.2017 10:00	створення пропозиції - 01.09.2017 08:58	створення пропозиції - 01.09.2017 17:24

- (75) Також, було встановлено, що під час та після проведення Процедур закупівель 1-2 між ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» існували сталі ділові та господарські відносини, що обумовлювало узгодженість спільної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах і особливості ведення господарської діяльності.
- (76) Так, за інформацією Філії – Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» наданою листом від 26.01.2018 № 104.17-29/229/341-БТ стосовно операцій за рахунком (інформація з обмеженим доступом) ТОВ «Трест Донбасводбуд» та операцій за рахунком (інформація з обмеженим доступом) ТОВ «Рембудпроект 2010» у період з 01.01.2017 по 31.12.2017 встановлено, що між Учасниками Процедур закупівель 1-2 відбувались взаємні розрахунки, інформація про які зазначена у нижченаведеній таблиці.

№ з/п	Дата операції	Найменування платника, рахунок	Найменування одержувача	Сума, призначення платежу
1.	14.07.2017	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	7 000,00 грн., «возвратно финансовая помощь согласно договора б/н от 14.07.2017 г»
2.	07.08.2017	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	184 000,00 грн., «возвратно финансовая помощь по договору от 07.08.2017»
3.	11.10.2017	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	10 000,00 грн., «возвратно финансовая помощь

				по договору от 10.10.2017»
4.	19.10.2017	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	38 000,00 грн., «возвратно финансовая помощь договор 19.10.2017»
5.	20.10.2017	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	161 000,00 грн., «возвратно- финансова допомога за жовтень 2017р. дог від 20.10.2017»
6.	23.10.2017	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	21 000,00 грн., «возвратно финансовая помощь согласно дог. от 23.10.2017»
7.	13.11.2017	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	30 000,00 грн., «возвратно финансовая помощь договор от 13.11.2017»
8.	13.11.2017	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	17 000,00 грн., «возвратно- финансова допомога за листопад 2017 р. зг дог. від 13.11.2017»
9.	15.11.2017	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	36 000,00 грн., «возвратно- финансова допомога за листопад 2017р. зг дог. від 15.11.2017»
10.	23.11.2017	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	325 000,00 грн., «возвратно- финансова допомога за листопад 2017р зг дог від 23.11.2017»

- (77) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (78) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (79) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ у листі від 27.09.2012 N 10-1390/0/4-12 «Про практику застосування судами законодавства при вирішенні спорів із зобов'язань, що виникають із договорів та інших правочинів» відмітив, що договір позики як загальна договірна

конструкція є підставою для виникнення правовідносин, учасниками яких є будь-які фізичні або юридичні особи.

- (80) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (81) Враховуючи інформацію, викладену у вищенаведеній таблиці, взаємовідносини між ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Товариствами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (82) Так як, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» позичивши один одному кошти, з огляду на інфляцію, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (83) Тобто, ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд», вилучивши тимчасово з обороту підприємства кошти, усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримати свого конкурента.
- (84) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх, з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності підприємств.
- (85) ТОВ «Трест Донбасводбуд» на бланку документів підприємства використовує контактний телефон/факс (06262) 2-51-91. Зазначений телефон ТОВ «Трест Донбасводбуд» також вказує як контактний у довідці «Тендерна пропозиція», поданій у складі тендерної пропозиції у Процедурах закупівель 1-2.
- (86) Проте, за інформацією ПАТ «Укртелеком» (інформація з обмеженим доступом).
- (87) Однак, як вище було зазначено, Малугіна Людмила Михайлівна є співробітником ТОВ «Рембудпроект 2010».
- (88) За даними ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (лист від 07.02.2018 № 107/02), ТОВ «Трест Донбасводбуд» під час реєстрації для входу на майданчик zakupki.prom.ua зазначило: контактний телефон - +380504506828, відповідальна особа: Дмитрій Марченко.
- (89) ТОВ «Рембудпроект 2010» під час реєстрації для входу на майданчик zakupki.prom.ua зазначило: контактний телефон - +380990082869, відповідальна особа: Ольга Ольга.
- (90) Номер телефону – 0990082869, ТОВ «Рембудпроект 2010», також, зазначає як контактний у довідках «Інформаційна довідка з відомостями про Учасника», «Тендерна пропозиція», «Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі», поданих у складі тендерних пропозицій у Процедурах закупівель 1-2, який за даними підприємства використовує директор Бобух Ольга Василівна.

- (91) За даними ПрАТ «ВФ Україна» (інформація з обмеженим доступом).
- (92) Зазначене свідчить про давно сформовані, сталі, взаємні господарські відносини між ТОВ «Трест Донбасводбуд» та ТОВ «Рембудпроект 2010», внаслідок яких телефонний номер, зареєстрований на ім'я співробітника одного Учасника, використовувався іншим Учасником, а між іншими особами, що мали відношення до Відповідача 1 та Відповідача 2 відбувались телефонні розмови.
- (93) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (94) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (95) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (96) Отже, як було встановлено з аукціону опублікованому на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro, під час участі у Процедурі закупівель 1 на жодному з трьох етапів, ані ТОВ «Рембудпроект 2010» ані ТОВ «Трест Донбасводбуд» навіть не намагались понизити ціну, що вказує на не змагальність між Учасниками торгів.
- (97) Натомість, під час проведення аукціону по Процедурі закупівель № 2, у якій приймали участь три учасника (ТОВ «Рембудпроект 2010», ТОВ «Трест Донбасводбуд» та ППНВП «Спецшахтобуд»), ТОВ «Рембудпроект 2010» під час конкуренції з ППНВП «Спецшахтобуд» знизило свою цінову пропозицію майже на 30 000 (тридцять тисяч) грн., в той час, як ТОВ «Трест Донбасводбуд» з найвищою ціною пропозицією, не зробило жодного кроку в бік пониження власної цінової пропозиції для досягнення перемоги у зазначеній процедурі закупівлі.
- (98) Згідно із розрахунком Договірної ціни у Процедурі закупівель № 1, розробленим ТОВ «Рембудпроект 2010» відповідно до технічної частини тендерної документації (додаток 10 тендерної документації), найбільшими складовими витрат, що визначають ціну тендерної пропозиції є, зокрема, витрати на придбання профнастилу, профілів гнутих сталевих з холоднокатаного листового прокату, товщина 3,9 мм та бордюрного каменю (1000*300*180).
- (99) При цьому, відповідно до розрахунку Договірної ціни, ціна придбання необхідних матеріалів, перевищує рівень відповідних цін, сформованих за умов конкуренції.
- (100) Порівняння вартостей певних матеріалів у розрахунку ТОВ «Рембудпроект 2010» (пропозиція якого є найбільш економічно вигідною) та відповідних цін на конкурентних ринках наведено у таблиці.

№ з/п	Найменування продукції	Ціни, запропоновані в досліджуваних процедурах, за одиницю	Ціни, на відповідну продукцію за відкритими джерелами за одиницю товару з ПДВ
-------	------------------------	--	---

		товару	
1.	Профнастил	152,2 грн./ м ²	Від 57,24 грн./ м ² (eurosteel.in.ua) До 144 грн./ м ² (strojkompleks.com.ua)
2.	Бордюрний камінь (1000*300*180)	237,96 грн/шт	Від 175 грн/шт. (engbeton.com.ua) до 207,60 грн/шт. (ukfreewell.com)
3.	Профілі гнуті сталеві з холоднокатаного листового прокату	22659,13 грн/т	Від 21450 грн/т до 25000 грн/т (tonmetholding.com.ua)

- (101) Наведене свідчить що ціни пропозицій Учасників торгів не враховували вартість матеріалів на рівні найнижчих ринкових пропозицій, а отже не були сформовані на рівні, який не міг бути знижений під час аукціону (у тому числі через відсутність економічного сенсу (збитковість (або незначну прибутковість) виконання робіт, які є предметом закупівлі).

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (102) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (103) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (104) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (105) Узгодженим діями учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (106) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- наявність пов'язаності Відповідачів;
 - існування сталих господарських відносин;
 - наявність одних співробітників;
 - подання пропозицій з одного IP адресу;
 - схожість в оформленні документів;
 - відсутність змагальності під час аукціонів;
 - тощо,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (107) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у тендерах (торгах), замовником у яких виступало товариство з обмеженою відповідальністю «Управління капітального будівництва Слов'янського району», а саме:

- процедура відкритих торгів на закупівлю робіт «Благоустрій території по вул. Миру в с. Андріївка, Слов'янського району, Донецької області (нове будівництво)» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу ua-2017-08-16-000678-a];

- процедура відкритих торгів на закупівлю робіт «Будівництво споруд для забору води з підземного джерела з установкою водонапірної башти $V=15 \text{ м}^3$, розташованої по вул. Зелена в с. Варварівка Слов'янського району Донецької області» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу ua-2017-08-16-000747-a],

діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

Узгоджуючи свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже вчиняли дії, які стосуються спотворення результатів проведених замовником торгів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (108) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано ТОВ «Рембудпроект 2010» листом від 17.07.2018 № 55-02/724 та ТОВ «Трест Донбасводбуд» - листом від 17.07.2018 № 55-02/725, Відповідачі не надали своїх зауважень та заперечень щодо висновків Відділення про порушення ними законодавства про захист економічної конкуренції.

6. Остаточні висновки Відділення

- (109) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- існуванні сталих господарських відносин;
 - наявності одних співробітників;
 - подання пропозицій з однієї IP адреси;
 - схожості в оформленні документів;
 - відсутності змагальності під час аукціонів;

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, які проводились товариством з обмеженою відповідальністю «Управління капітального будівництва Слов'янського району», а саме:

- процедура відкритих торгів на закупівлю робіт «Благоустрій території по вул. Миру в с. Андріївка, Слов'янського району, Донецької області (нове будівництво)» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу ua-2017-08-16-000678-a];

- процедура відкритих торгів на закупівлю робіт «Будівництво споруд для забору води з підземного джерела з установкою водонапірної башти $V=15 \text{ м}^3$, розташованої по вул. Зелена в с.Варварівка Слов'янського району Донецької області» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу ua-2017-08-16-000747-a],

- (110) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

7. Визначення розміру штрафів

- (111) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (112) За інформацією Волноваської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Донецькій області (лист від 20.07.2018 № 660/10/05-33-08) дохід ТОВ «Рембудпроект 2010» за 2017 рік складає 2 929 624 грн. (два мільйона дев'ятсот двадцять дев'ять тисяч шістсот двадцять чотири гривні).
- (113) Відомості щодо розміру доходу ТОВ «Трест Донбасводбуд» за 2017 рік відсутні.
- (114) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (115) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш

шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі відкритих торгів на закупівлю робіт «Благоустрій території по вул. Миру в с. Андріївка, Слов'янського району, Донецької області (нове будівництво)» [ідентифікатор доступу в системі - Prozorro UA-2017-08-16-000678-a], проведеної товариством з обмеженою відповідальністю «Управління капітального будівництва Слов'янського району».

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Рембудпроект 2010» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Трест Донбасводбуд» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі відкритих торгів на закупівлю робіт «Будівництво споруд для забору води з підземного джерела з установкою водонапірної башти $V=15\text{ м}^3$, розташованої по вул. Зелена в с.Варварівка Слов'янського району Донецької області» [ідентифікатор доступу в системі - Prozorro UA-2017-08-16-000747-a], проведеної товариством з обмеженою відповідальністю «Управління капітального будівництва Слов'янського району».

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Рембудпроект 2010» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Трест Донбасводбуд» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати, відповідно, до Антимонопольного комітету України, його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії -
голова відділення

О.М. Крамарь

Витяги з довідок про наявність обладнання та матеріально-технічної бази ТОВ «Рембудпроект 2010» та ТОВ «Трест Донбасводбуд»

Послідовність обладнання у довідці ТОВ «Рембудпроект 2010»	Кількість
Автомобіль вантажний бортовий Isuzu SQR	1
Автогрейдер ДЗК-250	1
Вантажний автокран КС 3575А на шасі ЗИЛ 133ГЯ	1
Екскаватор колісний ЕК-1240	1
Екскаватор ЭО-2621В-2	1
Спеціальний вантажний автомобіль КАМАЗ 5320, 1987 р.в., реєстраційний номер 02826ЕО	1
Спеціальний вантажний автомобіль КАМАЗ 4310	2
Установка для зварювання ручного дугового постійного струму	1
Компресор пересувний з двигуном внутрішнього згоряння, тиск до 686 кПа	1
Трактор гусеничний ДТ-75АВ	1
Бетонозмішувач БРСГ-400	1
Бетонозмішувач БРСГ-160	1
Компресор В 7000/500FT10	1
Заклепочник ST-661К	1
Зварювальний апарат	4
Лебідка 1 т.	1
Лебідка 200 кг	2
Машина для трамбування 3т	1
Машина для трамбування 5т	1
Миюча установка високого тиску KARCHER	1
Пальник ГВ-850 зі зварювальним рукавом	1
Електродрель BOSCH	4
Електроперфоратор MAKITA	1
Електромолоток відбійний MAKITA	1
Електропила торцювальна	2
Електрофен	3
Шліфувальна машина	3
Шуруповерт	5
Шліфувальна машина кутова BOSCH	2
Шліфувальна машина кутова Фіолент	2
Верстат для різання каменю	1

Послідовність обладнання у довідці ТОВ «Трест Донбасводбуд»	Кількість
_*	
_*	
_*	
_*	
_*	
Спеціальний вантажний автомобіль	1
Спеціальний вантажний автомобіль	1
_*	
Компресор	1
_*	
_*	
_*	
_*	
Заклепочник	1
Зварювальний апарат	1
_*	
_*	
Машина для трамбування	1
_*	
Миюча установка високого тиску KARCHER	1
Пальник зі зварювальним рукавом	1
Електродрель	1
Електроперфоратор	1
Електромолоток відбійний	1
Електропила торцювальна	1
Електрофен	1
Шліфувальна машина	1
Шуруповерт	1
Шліфувальна машина кутова	1
Шліфувальна машина кутова	1
Верстат	1

* - зазначена позиція відсутня у списку наявного обладнання ТОВ «Трест Донбасводбуд»