



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ДОНЕЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

“ 17 ” квітня 2019 року

№ 55/9-р/к

справа № 03-26-15/2017

м. Краматорськ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Вуглепромсоюз» та приватне підприємство «Модуль Інвест Груп» брали участь у торгах на закупівлю робіт з капітального ремонту (термомодернізації) будівлі амбулаторії № 1 комунального закладу «Селидівський центр первинної медико-санітарної допомоги» (код ДК 021:2015:45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація), Замовником яких виступив комунальний заклад «Селидівський центр первинної медико-санітарної допомоги» [ідентифікатор доступу: UA-2017-09-29-001061-с].

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «Вуглепромсоюз» та приватне підприємство «Модуль Інвест Груп» під час участі у торгах були пов'язані сталими господарськими відносинами, синхронно подали пропозиції, мали схожості в оформленні документів, не змагались під час аукціону, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи № 03-26-15/2017 визнано, що товариство з обмеженою відповідальністю «Вуглепромсоюз» та приватне підприємство «Модуль Інвест Груп» вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ТОВ «Вуглепромсоюз» - 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень; на ПП «Модуль Інвест Груп» - 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03-26-15/2017 про порушення ТОВ «Вуглепромсоюз» (ідентифікаційний код 30594893) та ПП «Модуль Інвест Груп» (ідентифікаційний код 40587442) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань у справі № 03-26-15/2017 від 22.02.2019 №55/3-пв/к,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення (надалі – Відділення) від 27.12.2017 № 18-р було розпочато розгляд справи № 03-26-15/2017 за наявністю в діях товариства з обмеженою відповідальністю «Вуглепромсоюз» та приватного підприємства «Модуль Інвест Груп» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Головою Відділення в рамках розгляду справи № 03-26-15/2017 було направлено вимоги щодо надання інформації:
 - листом від 17.01.2018 № 01-34/66 Державному підприємству «Прозорро»;
 - листом від 18.01.2018 № 01-34/71 Публічному акціонерному товариству «Державний ощадний банк України»;
 - листом від 18.01.2018 № 01-34/74 Красноармійському об'єднаному управлінню Пенсійного фонду України в Донецькій області;
 - листом від 19.01.2018 № 01-34/75 Покровській об'єднаній державній податковій інспекції Головного управління ДФС у Донецькій області;
 - листом від 22.01.2018 № 01-34/78 приватному підприємству «Модуль Інвест Груп»;
 - листом від 22.01.2018 № 01-34/79 товариству з обмеженою відповідальністю «Вуглепромсоюз»;
 - листом від 30.01.2018 № 01-34/110 товариству з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.Уа»;
 - листом від 30.01.2018 № 01-34/112 товариству з обмеженою відповідальністю Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології»;
 - листом від 14.02.2018 № 01-34/187 товариству обмеженою відповідальністю «Діджітал Венчез»;
 - листом від 14.02.2018 № 01-34/188 товариству обмеженою відповідальністю «Укрнет»;
 - листом від 16.02.2018 № 01-34/204 приватному акціонерному товариству «ВФ Україна»;
 - листом від 20.02.2018 № 01-34/221 товариству обмеженою відповідальністю «Альтаір-Центр»;
 - листом від 14.03.2018 № 01-34/315 товариству обмеженою відповідальністю «ТВКОМ»;
 - листом від 12.04.2018 № 55-02/425 товариству обмеженою відповідальністю «Альтаір+»;
 - листом від 31.05.2018 № 55-02/561 акціонерному товариству «УкрСиббанк»;
 - листом від 28.09.2018 № 55-02/1003 приватному підприємству «Модуль Інвест Груп»;
 - листом від 28.09.2018 № 55-02/1004 громадянці Волобуєвій А.В.
 - листом від 05.12.2018 № 55-02/1271 Головному управлінню ДФС у Донецькій області;
 - листом від 06.12.2018 № 55-02/1283 публічному акціонерному товариству «УкрСиббанк»;
 - листом від 07.12.2018 № 55-02/1304 товариству з обмеженою відповідальністю «Діджітал Венчез»;
 - листом від 26.02.2019 № 55-02/222 товариству з обмеженою відповідальністю «Вуглепромсоюз»;
 - листом від 26.02.2019 № 55-02/223 приватному підприємству «Модуль Інвест Груп»;
 - листом від 26.02.2019 № 55-02/225 Головному управлінню ДФС у Донецькій області.

2. Відповідачі

Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Вуглепромсоюз» (ідентифікаційний код 30594893; юридична адреса: вул. Маршала Москаленко, буд. 111, м. Покровськ, Донецька область, 85300) (далі – ТОВ «Вуглепромсоюз», Відповідач).

ТОВ «Вуглепромсоюз» зареєстровано 21.10.1999 (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань). Основним видом діяльності є будівництво житлових і нежитлових будівель (КВЕД 41.20).

Відповідно до Статуту, ТОВ «Вуглепромсоюз» є юридичною особою, має відокремлене майно, самостійний баланс, поточні рахунки в установах банків, печатку із своїм найменуванням та ідентифікаційним кодом, а також інші атрибути юридичної особи, може від свого імені укладати договори, набувати майнові та пов'язані з ними немайнові права, передбачені чинним законодавством України.

2. Приватне підприємство «Модуль Інвест Груп» (ідентифікаційний код 40587442; юридична адреса: мікрорайон Сонячний, буд. 5 кв. 13, м. Покровськ, Донецька область, 85300) (далі – ПП «Модуль Інвест Груп», Відповідач).

ПП «Модуль Інвест груп» зареєстровано 22.06.2016 (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань). Основним видом діяльності є будівництво житлових і нежитлових будівель (КВЕД 41.20).

Відповідно до Статуту, ПП «Модуль Інвест Груп» є юридичною особою, має відокремлене майно, самостійний баланс, поточні рахунки в установах банків, печатку із своїм найменуванням та ідентифікаційним кодом, а також інші атрибути юридичної особи, може від свого імені укладати договори, набувати майнові та пов'язані з ними немайнові права, передбачені чинним законодавством України.

Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

- (3) Під час здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, щодо фактів, викладених у зверненні громадської організації «ТОМ 14» та у зв'язку із виконанням доручення Антимонопольного комітету України від 07.12.2017 № 13-02/487 (вх. № 13-03/466 від 07.12.2017) було встановлено, що ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» брали участь у процедурі відкритих торгів на закупівлю робіт з капітального ремонту (термомодернізації) будівлі амбулаторії № 1 комунального закладу «Селидівський центр первинної медико-санітарної допомоги» (код ДК 021:2015:45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація), Замовником яких виступив комунальний заклад «Селидівський центр первинної медико-санітарної допомоги» (надалі – КЗ «Селидівський центр ПМСД», Замовник) (ідентифікаційний код 37791248, місцезнаходження: вулиця Черняхівського, буд. 48, м. Селидове, Донецька обл., 85400), [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua); ідентифікатор доступу UA-2017-09-29-001061-с] (надалі – Процедура закупівлі).
- (4) Відповідно до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі свої пропозиції надали два учасники, а саме ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» (разом – Учасники торгів, Відповідачі, суб'єкти господарювання).
- (5) Аукціон відбувся 17.10.2017 року, критерієм вибору переможця була визначена ціна.

- (6) Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів Учасники запропонували наступні ціни (див. таблицю № 1).

Таблиця № 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція (з ПДВ), грн.		Відсоток зниження ціни
		початкова	кінцева	
1	ТОВ «Вуглепромсоюз»	3 828 436,00	3 828 436,00	0%
2	ПП «Модуль Інвест Груп»	3 880 000,00	3 880 000,00	0%

- (7) За результатами проведення електронного аукціону, переможцем торгів було визнано ТОВ «Вуглепромсоюз», з яким Замовником було укладено договір підряду № 74 від 08.11.2017 на загальну суму 3 828 436 (три мільйони вісімсот двадцять вісім тисяч чотириста тридцять шість) гривень (з ПДВ).
- (8) ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест груп», як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у процедурах закупівель, мають діяти самостійно та конкурувати між собою, з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (9) Разом з тим, за результатами аналізу пропозицій Учасників торгів, документів конкурсних торгів Замовника, а також матеріалів, отриманих у ході розгляду справи, встановлено обставини, які свідчать про те, що ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест груп» узгодили між собою умови участі у Процедурі закупівлі з метою забезпечення перемоги одному з них, що підтверджується наступним.

3.1. Неподання документів, передбачених документацією конкурсних торгів

- (10) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель.
- (11) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника, учасникам Процедури закупівлі необхідно було надати низку обов'язкових документів та довідок, зокрема:
- документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі;
 - статут або інший установчий документ в останній редакції;
 - свідоцтво платника ПДВ, витяг з реєстру платників ПДВ або свідоцтво платника єдиного податку, витяг з реєстру платників єдиного податку;
 - заповнену тендерну пропозицію (цінова), оформлену згідно з Додатком № 1 (затверджений Замовником) завірену підписом уповноваженої особи учасника та печаткою (за наявності);
 - документально підтверджену згоду з умовами проекту договору про закупівлю згідно з Додатком № 2 (затверджений Замовником);
 - інформацію та скановані документи про відповідність запропонованої пропозиції технічним вимогам згідно з Додатком № 3 (затверджений Замовником);
 - документальне підтвердження надання забезпечення тендерної пропозиції згідно з вимогами даної тендерної документації;
 - інформацію щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - інші документи (копії основних ліцензій; кваліфікаційних сертифікатів; дозволів на виконання робіт; у разі залучення до виконання робіт по проекту стороннього суб'єкта господарювання (субпідрядної організації) - довідку за відповідною формою, з переліком субпідрядних організацій, які будуть залучені до виконання робіт; довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази; довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід; документальне підтвердження виконання аналогічного договору; копії балансу

учасника (форма № 1) за звітний період та три попередні роки; довідку щодо фінансової спроможності учасника тощо).

- (12) Тендерні пропозиції Учасників повинні бути розміщені на електронному майданчику до закінчення строку подання пропозицій, а саме до 10:00 16.10.2017 року. У разі відсутності всіх документів на майданчику, Замовник відхиляє тендерну пропозицію учасника.
- (13) Отже, кожен суб'єкт господарювання, беручи участь у процедурі закупівлі, намагається зібрати та подати, відповідно до вимог замовника, повний пакет документів з метою запобігання відхилення його пропозиції замовником.
- (14) Аналіз документів, наданих Учасниками у складі своїх тендерних пропозицій свідчить, що ПП «Модуль Інвест Груп» завантажило мінімальну кількість документів, а саме: гарантійний лист, довідку субпідряд, договір згода, тендерну пропозицію, повноваження щодо підпису, установчі документи – всього шість файлів у форматі PDF.
- (15) Натомість, ТОВ «Вуглепромсоюз» у складі тендерної пропозиції надало повний перелік документів, що вимагався Замовником, всього вісімнадцять файлів у форматі PDF (див. додаток № 1).
- (16) Таким чином, не надання ПП «Модуль Інвест Груп» документів, що передбачені тендерною документацією Замовника, свідчить про формальну участь даного учасника у Процедурі закупівлі задля забезпечення перемоги ТОВ «Вуглепромсоюз», оскільки відповідно до пункту 1 розділу VI тендерної документації, Замовник відмінює торги у разі допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій.
- (17) Крім того, участь ПП «Модуль Інвест Груп» у досліджуваній процедурі закупівлі не відповідала вимогам Замовника в частині наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів протягом останніх чотирьох років роботи учасника, оскільки ПП «Модуль Інвест Груп», як юридична особа, зареєстроване 22.06.2016 року і відповідного досвіду не мало.
- (18) Отже, вказані обставини свідчать про відсутність у ПП «Модуль Інвест Груп» мети отримати перемогу в торгах та підтверджують участь останнього в якості технічного учасника.
- (19) Відповідно до пункту 2 Розділу III тендерної документації, учасники Процедури закупівлі повинні надати забезпечення тендерної пропозиції у формі електронної банківської гарантії для гарантування перед замовником виконання своїх зобов'язань.
- (20) Тендерні пропозиції, які не супроводжуються забезпеченням, або забезпечення, надане учасником не відповідає вимогам тендерної документації, відхиляються Замовником.
- (21) На виконання вказаної вимоги ТОВ «Вуглепромсоюз» надало оформлену АТ «Укрсиббанк» в електронній формі з накладанням електронного цифрового підпису банківську гарантію на суму 15 552,20 гривень (п'ятнадцять тисяч п'ятсот п'ятдесят дві гривні 20 копійок).
- (22) ПП «Модуль Інвест Груп» в складі тендерної пропозиції банківську гарантію надало, незважаючи на те, що вона вимагалась Замовником.
- (23) Отже, суб'єкт господарювання, який має намір отримати перемогу у процедурі закупівлі, а не бере участь формально, повинен отримати банківську гарантію,

зазнавши при цьому додаткових витрат, таких як розмір комісії, встановлений банком-гарантом.

- (24) Відсутність тендерного забезпечення (банківської гарантії) у переліку документів що вимагався Замовником свідчить, що ПП «Модуль Інвест Груп» виконувало технічну функцію із забезпечення мінімально необхідної кількості учасників і не мало на меті змагатися за перемогу в торгах.
- (25) Відділенням також встановлено, що ПП «Модуль Інвест Груп» в складі тендерної пропозиції не надало розрахунок ціни (договірна ціна, локальний кошторис), який мав бути наданий у друкованому та електронному вигляді у програмному комплексі АВК, або у програмному комплексі, який взаємодіє з ним в частині розрахунків договірних цін. Слід зазначити, що програмний комплекс АВК – це програма, що найчастіше використовується для автоматичного складання кошторисів.
- (26) Кошторисний розрахунок - це документ, який визначає прогнозовану суму коштів, необхідних для виконання ремонтних робіт, яка обчислюється на основі чинної кошторисно-нормативної документації та складається з кошторисної вартості ремонтних робіт, устаткування та інших витрат, безпосередньо пов'язаних із проведенням ремонту. Кошторисна вартість ремонту визначається зведеним кошторисним розрахунком вартості ремонту та зведенням витрат. Зведений кошторисний розрахунок розробляється на основі відомостей дефектів (обсягів робіт), робочих креслень, проектної документації.
- (27) Отже, ПП «Модуль Інвест Груп», декларуючи готовність взяти участь у Процедурі закупівлі, навіть не намагається визначити вартісну межу відповідних затрат, пов'язаних з виконанням робіт, запропонованих Замовником.
- (28) З огляду на зазначене, Відповідачі, під час підготовки документації для участі у Процедурі закупівлі, були обізнані із діяльністю один одного і узгодивши свої дії, не змагалися між собою.

3.2. Схожість в оформленні документів Учасників

- (29) Під час дослідження матеріалів справи встановлено, що окремі документи, надані Учасниками торгів у складі тендерної документації ідентичні за формою та змістом, мають нехарактерні схожості у зовнішньому оформленні та однакові помилки.
- (30) Так, на вимогу Замовника (додаток 4 до тендерної документації), у разі якщо Учасник не планує залучати до виконання робіт субпідрядні організації, Учасник у складі тендерної пропозиції повинен надати лист у довільній формі в якому зазначити, що субпідрядні організації залучатися не будуть.
- (31) На виконання цієї вимоги Учасниками надано довідки про незалучення субпідрядників, які мають явні ознаки спільної підготовки: однакові особливості викладення тексту та способу оформлення, використання однакових шрифтів та зменшення *розмірної характеристики шрифтів* в одних і тих самих частинах речення, помилкову розстановку знаків пунктуації.
- (32) Спільні особливості в оформленні, також, мають надані Учасниками гарантійні листи та довідки про остаточну (цінову) тендерну пропозицію за результатами пониження ціни на аукціоні.

- (33) У довідках із назвою «Лист підтвердження щодо «Проекту договору та умов його змін», обидва Учасники припустились однакової орфографічної помилки, написавши «в тому чисті» замість «в тому числі».
- (34) Зазначене може свідчити про те, що між Учасниками торгів відбувся обмін інформацією під час підготовки матеріалів конкурсних пропозицій, або ці документи взагалі готувалися однією особою (особами).
- (35) Слід зазначити, що обидва Учасники завантажили свої тендерні пропозиції до електронної системи закупівель у вигляді файлів в форматі PDF (Portable Document Format). Дослідженням встановлено, що PDF файли обох Учасників створені в один день, а саме 13.10.2017 року з незначним інтервалом у часі. Документи були створені за допомогою програми AdobeAcrobat11.0.19 Image Conversion Plug-in версії PDF 1.6 (Acrobat7.x), що дає підстави вважати, що файли групувались і завантажувались з одного комп'ютерного обладнання одним із Учасників.
- (36) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів вищезазначені документи мали б відрізнятись, у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (37) Наведене свідчить про узгоджену поведінку Учасників ще на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів та обізнаність щодо змісту пропозицій один одного.

3.3. Залучення однієї особи для підготовки документів Учасників

- (38) Аналіз документів, отриманих на вимоги Відділення від ТОВ «Вуглепромсоюз» (вх. № 8-03/131 від 07.02.2018) та ПП «Модуль Інвест Груп» (вх. № 8-03/132 від 08.02.2018) свідчить, що для підготовки матеріалів пропозицій конкурсних торгів обидва Учасники залучали сторонню особу, громадянку (Інформація з обмеженим доступом) (ідентифікаційний код XXXXXXXXXX), яка зареєстрована за адресою: (Інформація з обмеженим доступом).
- (39) На підтвердження вищезазначеного, ТОВ «Вуглепромсоюз» надало договір доручення № 17 від 01.12.2016 року строком дії до 31.12.2017 року і довіреність б/н від 30.09.2017 року, якою наділило (Інформація з обмеженим доступом) (далі – Повірений) бути представником у всіх державних, громадських, господарських органах тощо з питань *«готування необхідних документів та оприлюднення їх на авторизованому електронному майданчику публічних закупівель Prozorro у якості тендерної пропозиції Довірителя для участі в електронних торгах»* (мова оригіналу).
- (40) ПП «Модуль Інвест Груп» надало ідентичний за формою та змістом договір доручення за № 35 від 01.03.2017 року строком дії до 31.12.2017 року і довіреність б/н від 06.10.2017 року, якою теж наділило (Інформація з обмеженим доступом) бути представником у всіх державних, громадських, господарських органах тощо з питань *«готування необхідних документів та оприлюднення їх на авторизованому електронному майданчику публічних закупівель Prozorro у якості тендерної пропозиції Довірителя для участі в електронних торгах»* (мова оригіналу).
- (41) Особливістю зазначених договорів доручень, наданих обома Учасниками торгів, є однакова помилка у прізвищі Повіреного, де замість (Інформація з обмеженим доступом) вказано (Інформація з обмеженим доступом), а самі документи мають явні ознаки спільної підготовки: однаковий порядок слів, однакову нумерацію і кількість пунктів договору, використання однакових шрифтів, знаків пунктуації.

- (42) Відповідно до умов зазначених договорів, (Інформація з обмеженим доступом) мала отримати, відповідно, від ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп», винагороду у грошовій або натуральній формі. Документів, які б підтверджували оплату виконавцеві за надані послуги (копій розрахункових документів, актів виконаних робіт тощо) ні Відповідачі, ні громадянка (Інформація з обмеженим доступом) до Відділення не надали.
- (43) З метою з'ясування факту нарахування Учасниками і отримання гр. (Інформація з обмеженим доступом) винагороди за виконання вищезазначених договорів-доручень, Відділення листом від 05.12.2018 № 55-02/1271 звернулося до Головного управління ДФС у Донецькій області, яке у листі № 59526/10/05-99-08-04-11 від 13.12.2018 (вх. № 55-01/1150 від 26.12.2018) повідомило, що гр. (Інформація з обмеженим доступом), за даними Державного реєстру фізичних осіб-платників податків, ні від ТОВ «Вуглепромсоюз», ні від ПП «Модуль Інвест Груп» у період з 01.01.2017 по 30.09.2018 доходів не отримувала. У податковій звітності ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» за формою 1ДФ, яку здають всі роботодавці, інформації щодо доходу, нарахованого (сплаченого) на користь гр. (Інформація з обмеженим доступом) і сум утриманого з них податку не має.
- (44) Отже, наявність тільки самих договорів-доручень гр. (Інформація з обмеженим доступом) з Учасниками не підтверджує фактичне надання послуг і вказує на їх «фіктивне» укладання з метою приховування антиконкурентної узгодженої поведінки ТОВ «Вуглепромсоюз та ПП «Модуль Інвест Груп».
- (45) Таким чином, за умови того, що ринок надання послуг у сфері публічних закупівель (юридичних послуг, послуг з підготовки та оформлення документів тощо) є конкурентним, звернення майже одночасно двох Учасників торгів до однієї і тієї особи, місце розташування якої відрізняється від місцезнаходження самих Учасників, не може бути простим збігом та виникнути випадково.
- (46) Отже, виявлені обставини свідчать про узгоджену поведінку між ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» під час підготовки участі у досліджуваній Процедурі закупівлі, адже дуже важко пояснити той факт, що два суб'єкти господарювання незалежно один від одного обирають для підготовки тендерних пропозицій одну особу.

3.4. Спільна підготовка пропозицій конкурсних торгів

- (47) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест груп» спільно, в один і той самий день із незначним часовим інтервалом, вчиняли певні дії під час підготовки конкурсних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі.
- (48) Відповідно до статті 10 Закону України «Про публічні закупівлі», оголошення про проведення процедури закупівлі оприлюднюється замовником через авторизований електронний майданчик на веб-порталі Уповноваженого органу не пізніше ніж за 15 днів до дня розкриття тендерних пропозицій.
- (49) Отже, кожен Учасник торгів мав не менше 15 днів для підготовки та подачі своєї тендерної пропозиції у будь-який день в межах встановленого строку. Натомість, ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест груп» подали свої тендерні пропозиції в один день із невеликим часовим інтервалом (див. таблицю № 2).

Таблиця № 2

Учасники	Дата входу	Час входу
ПП «Модуль Інвест груп»	13.10.2017	17:30
ТОВ «Вуглепромсоюз»	13.10.2017	17:52

- (50) Таким чином, збіг дати та часу завантаження пропозицій у обох Учасників торгів не є характерним для того випадку, коли кожен учасник діє самостійно на конкурсних засадах.
- (51) За даними ДП «Прозорро», яке є офіційним порталом оприлюднення інформації про публічні закупівлі України prozorro.gov.ua, за допомогою якого Учасники торгів брали участь у Процедурі закупівлі, наданими листом від 26.01.2018 № 206/174/03 (вх. № 8-03/86 від 29.01.2018) на вимогу Відділення від 17.01.2018 № 01-34/66, ТОВ «Вуглепромсоюз» початкову пропозицію для участі в аукціоні подало з авторизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua (ТОВ «Закупки.Пром.УА»); ПП «Модуль Інвест Груп» початкову пропозицію для участі в аукціоні подало з авторизованого електронного майданчик SmartTender.biz (ТОВ Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології»).
- (52) ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології» листом від 12.02.2018 № 67 (вх. № 8-03/150 від 13.02.2018) повідомило, що ПП «Модуль Інвест груп» здійснювало реєстрацію, вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею документів на участь у Процедурі закупівлі з використанням IP адреси 185.30.203.215. Відповідальною особою, яка виконувала вищезазначені дії, вказаний Разумов Михайло; телефон (Інформація з обмеженим доступом) та e-mail: (Інформація з обмеженим доступом).
- (53) ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 30.01.2018 № 01-34/110 (вх. № 8-03/144 від 13.02.2018) повідомило, що ТОВ «Вуглепромсоюз» здійснювало реєстрацію, вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею документів на участь у Процедурі закупівлі з використанням IP адреси 104.129.29.171. Відповідальною особою, яка виконувала вищезазначені дії, зазначено Лихацьку Оксану; телефон (Інформація з обмеженим доступом) та e-mail: (Інформація з обмеженим доступом).
- (54) Згідно з інформацією сайту 2 IP.UA, IP - адреса 185.30.203.215 належить провайдеру товариству з обмеженою відповідальністю «ТВКОМ» (далі - ТОВ «ТВКОМ», Провайдер).
- (55) На вимогу Відділення від 14.03.2017 № 01-34/315 ТОВ «ТВКОМ» листом від 26.03.2018 № 456/1 (вх. № 8-03/338 від 11.04.2018) повідомило, що IP адреси 185.30.203.215 та 104.129.29.171 виділені інтернет - провайдеру ТОВ «Альтаір+» з міста Покровськ.
- (56) Товариство з обмеженою відповідальністю «Альтаір+» (ідентифікаційний код 39868542; місцезнаходження: Донецька область, місто Покровськ, мікрорайон Шахтарський, буд. 9, кв.1) (надалі - ТОВ «Альтаір+», Провайдер) - юридична особа (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань), основним видом діяльності за КВЕД 61.10 є діяльність у сфері провідного електрозв'язку.
- (57) На вимогу Відділення, ТОВ «Альтаір+» листом від 17.04.2017 № 154 (вх. № 8-03/349ел від 17.04.2018), надало інформацію щодо IP адрес 104.129.29.171 та 185.30.203.215, з яких відповідно, ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп», здійснювали реєстрацію і подачу конкурсних пропозицій.

- (58) Так, IP адреса 104.129.29.171 була призначена ТОВ «Вуглепромсоюз» за допомогою технології VPN, що дозволило обійти блокування ресурсів (сервісів) російських інтернет-компаній і поштових сервісів (ел. пошти: (Інформація з обмеженим доступом) з боку провайдера.
- (59) VPN (розшифровується як Virtual Private Network) – це технологія, яка забезпечує зашифроване з'єднання поверх реального інтернет-з'єднання і підмінює реальний IP адрес на підставний. За рахунок цього будь-який користувач може обійти блокування сайтів (ел. пошти) з боку провайдера і сховавши власну IP- адресу, створити перешкоду для визначення місця розташування в момент підключення.
- (60) IP- адресу 185.30.203.215 ТОВ «Альтаір+» використовує в IPv4 діапазоні адрес від 185.30.203.129 до 185.30.203.254, яка в свою чергу використовуються для технології динамічного NAT (трансляції мережевих адрес), коли з однієї зовнішньої IP- адреси певна кількість абонентів отримує доступ до мережі інтернет. Даний діапазон IP- адрес 185.30.203.129 - 185.30.203.254 обслуговує близько 600 абонентів міста Покровська.
- (61) ТОВ «Альтаір+» надало перелік всіх діючих у 2017 році договорів з юридичними і фізичними особами які використовували діапазон IPv4 адрес від 185.30.203.129 до 185.30.203.254.
- (62) Користувачами діапазону IPv4 адрес від 185.30.203.129 до 185.30.203.254, зокрема, були Камчатна Світлана Миколаївна - договір № 181673 від 25.07.2017 (директор ТОВ «Вуглепромсоюз») та ТОВ «Вуглепромсоюз» - договір № 93/12-17 від 29.12.2017.
- (63) У листі ТОВ «Альтаір+» зазначило, що не мало будь яких відносин, укладених договорів тощо з ПП «Модуль Інвест груп».
- (64) Отже, з огляду на те, що договір з ТОВ «Альтаір+» про надання телекомунікаційних послуг ТОВ «Вуглепромсоюз» був укладений 29.12.2017 року, а у ПП «Модуль Інвест Груп» відсутній взагалі, Учасники, під час подання тендерних пропозицій 13.10.2017, не могли скористатися послугами даного Провайдера за місцезнаходженням юридичної особи.
- (65) Для підтвердження сталих ділових відносин між ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» і з'ясування можливості спільної підготовки документів для участі у досліджуваній Процедурі закупівлі, Відділення звернулось з листом від 05.12.2018 № 55-02/1271 до Головного управління ДФС у Донецькій області з вимогою надати перелік адрес електронних поштових скриньок та перелік IP- адрес, з яких Учасники відправляли податкову звітність та інші документи на поштову скриньку Покровської об'єднаної державної податкової інспекції.
- (66) Листом № 59526/10/05-99-08-04-11 від 13.12.2018 (вх. № 55-01/1150 від 26.12.2018) Головне управління ДФС у Донецькій області надало інформацію щодо IP - адрес, з переліком електронних поштових скриньок, з яких ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» направляли податкові декларації, звіти, листи до контролюючих органів засобами телекомунікаційного зв'язку з використанням програмного забезпечення для подання звітності. Вибіркова інформація зведена до таблиці № 3 (див. таблицю № 3).

Таблиця № 3

Користувач	Адреса електронної поштової скриньки	IP- адреса	Дата надсилення податкової звітності (інш. повідом.)	Час надсилення
ТОВ «Вуглепромсоюз»	Інформація з обмеженим	185.30.203.215	13.09.2018	14:30:00

	доступом			
ПП «Модуль Інвест Груп»	Інформація з обмеженим доступом	185.30.203.215	13.09.2018	13:28:24
ТОВ «Вуглепромсоюз»	Інформація з обмеженим доступом	212.66.51.3	21.01.2018	22:24:00
ПП «Модуль Інвест Груп»	Інформація з обмеженим доступом	212.66.51.3	21.01.2018	22:47:34
ТОВ «Вуглепромсоюз»	Інформація з обмеженим доступом	185.30.203.215	20.10.2017	13:39:00
ПП «Модуль Інвест Груп»	Інформація з обмеженим доступом	185.30.203.215	20.10.2017	13:51:48
ТОВ «Вуглепромсоюз»	Інформація з обмеженим доступом	185.30.203.215	13.10.2017	15:36:00
ПП «Модуль Інвест Груп»	Інформація з обмеженим доступом	185.30.203.215	13.10.2017	13:30:14
ТОВ «Вуглепромсоюз»	Інформація з обмеженим доступом	92.242.116.171	01.08.2017	11:52:00
ПП «Модуль Інвест Груп»	Інформація з обмеженим доступом	92.242.116.171	01.08.2017	12:15:05

- (67) Вказане свідчить про те, що ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» направляли податкові звіти з одних ІР - адрес, в один день із незначним часовим інтервалом, а в деяких випадках, таких як 01.08.2017 - з однієї електронної поштової скриньки (Інформація з обмеженим доступом).
- (68) Зіставлення інформації, отриманої від Головного управління ДФС у Донецькій області і від ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології» виявило, що 13.10.2017 року з використанням ІР адреси 185.30.203.215 ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» не тільки посилали до ДФС податкову звітність, а ще і завантажували свої тендерні пропозиції для участі у досліджуваній процедурі закупівлі. Так, документи ПП «Модуль Інвест Груп», передбачені для подання у складі тендерної пропозиції, за даними ТОВ «НВП «Інформаційні технології», були завантажені Разумовим Михайлом саме з використанням ІР адреси 185.30.203.215.
- (69) Отже, спільне використання ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» однієї ІР - адреси, практично одночасне подання тендерних пропозицій, не є природнім та свідчить про те, що в період підготовки та участі у торгах Учасники діяли спільно, узгоджували свої дії та були обізнані щодо пропозицій один одного.
- (70) Факт спільного використання комп'ютерного обладнання якому призначалась, зокрема, ІР - адреса 92.242.116.171 підтвердило товариство з обмеженою відповідальністю «Діджітал Венчез» (далі – ТОВ «Діджітал Венчез»).
- (71) ТОВ «Діджітал Венчез» (ідентифікаційний код 35910129; юридична адреса: 03164, м. Київ, вул. Академіка Булаховського, 5 Б) юридична особа (згідно з випискою з ЄДР), основним видом діяльності за КВЕД 63.12 є Веб-портали, листом № 133 від 18.12.2018 (вх. № 55-01/1166 від 27.12.2018) надало відомості відносно абонента, який у 2017 році використовував ІР - адресу 92.242.116.171 під час користування електронною поштовою скринькою (Інформація з обмеженим доступом).
- (72) За даними ТОВ «Діджітал Венчез» електронна поштова скринька (Інформація з обмеженим доступом) з призначеним ІР - адресом 92.242.116.171 була зареєстрована на порталі **i.ua** 18.07.2016 року на ім'я Сьомкіної Аліни – засновника ПП «Модуль Інвест Груп».
- (73) Приналежність електронної поштової скриньки (Інформація з обмеженим доступом) ПП «Модуль Інвест Груп» Відповідач підтвердив у відповіді, наданій на вимогу Відділення (вх. № 8-03/132ел від 08.02.2018).

- (74) Отже, призначення однакових ІР - адрес комп'ютерному обладнанню різних суб'єктів господарювання під час розміщення ними тендерних пропозицій на різних електронних майданчиках; передача цими ж суб'єктами господарювання податкової звітності з використанням одних і тих самих ІР - адрес і електронних поштових скриньок не може бути випадковим збігом.
- (75) Викладені обставини свідчать про те, що Учасники діяли не самостійно, спільно готували свої тендерні пропозиції, обмінювались інформацією та узгоджували свої дії під час участі у Процедурі закупівлі, що призвело до усунення конкуренції між ними.

3.5. Зазначення номеру телефону конкурента на документах та наявність взаємозв'язків між Учасниками

- (76) В рамках розгляду справи було встановлено певні засоби зв'язку, такі як контактний телефон та електронна адреса, які використовувались Відповідачами під час здійснення господарської діяльності.
- (77) Так, відповідно до вимог Відділення, ТОВ «Вуглепромсоюз» (вх. № 8-03/131 від 07.02.2018) та ПП «Модуль Інвест Груп» (вх. № 8-03/132ел від 08.02.2018) надали звітні податкові декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) за 2017 рік, де у службовому полі 4 розділу І «Загальні відомості» заголовної частини декларації вказали одну і ту саму електронну адресу (Інформація з обмеженим доступом) та номер телефону (Інформація з обмеженим доступом), цифри якого не вмістилися у відведені формою бланка клітинки і насправді складаються із цифр (Інформація з обмеженим доступом).
- (78) Наведений номер контактного телефону (Інформація з обмеженим доступом), відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань вказаний для здійснення зв'язку з ТОВ «Вуглепромсоюз».
- (79) Зазначимо, що інформація, яку суб'єкти господарювання вказують в службових полях 1 – 5 податкові декларації платника єдиного податку, відповідно до наказу Міністерства фінансів України від 19.06.2015 № 578, належить до обов'язкових реквізитів, за її відсутності документ втрачає статус податкової декларації.
- (80) Отже, використання ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» однієї електронної адреси та номеру телефону при заповненні обов'язкових реквізитів надавача такої фінансової звітності не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про те, що звітність готувалась одним із учасників, а самі Відповідачі були обізнані щодо фінансово-господарської діяльності один одного.
- (81) В ході розгляду справи Відділенням було встановлено, що Камчатна Світлана Миколаївна (директор ТОВ «Вуглепромсоюз»), Сьомкіна Наталія Миколаївна (працівник ТОВ «Вуглепромсоюз») і Сьомкіна Аліна Віталіївна (засновник ПП «Модуль Інвест Груп» та директор до 10.08.2017), Разумов Михайло Олександрович (директор ПП «Модуль Інвест Груп» з 10.08.2017) пов'язані між собою певними відносинами, що сприяє в обміні інформацією між ними, зокрема і під час підготовки до участі у досліджуваній Процедурі закупівлі.
- (82) Так, відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно Камчатна Світлана Миколаївна володіє об'єктом нерухомості (житловим будинком і земельною ділянкою) за адресою: Донецька область, м. Красноармійськ (Покровськ), (Інформація з обмеженим доступом), (номер запису про право власності (Інформація з обмеженим доступом), дата державної реєстрації (Інформація з обмеженим доступом)).

- (83) Відповідно до виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань за цією ж адресою: Донецька область, м. Покровськ, (Інформація з обмеженим доступом) зареєстрована як фізична особа-підприємець Сьомкіна Наталія Миколаївна (далі – ФОП Сьомкіна Н.М.; ідентифікаційний код (Інформація з обмеженим доступом)).
- (84) Для здійснення зв'язку з ФОП Сьомкіною Н. М., відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, вказаний номер телефону (Інформація з обмеженим доступом).
- (85) Такий самий телефонний номер, за даними ТОВ «Закупки.Пром.УА», використовувала Лихацька Оксана при здійсненні дій, пов'язаних з реєстрацією ТОВ «Вуглепромсоюз» на електронному майданчику під час завантаження документів для участі у Процедурі закупівлі.
- (86) Зазначене свідчить про давно сформовані, сталі, взаємні особисті, у тому числі майнові відносини між зазначеними особами, внаслідок яких телефонний номер, зареєстрований на ім'я співробітника одного Учасника, використовувався іншими особами, що мали, в певний період, відношення до ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп».
- (87) Отже, єдність інтересів, сталі ділові та взаємні відносини Учасників обумовлюють узгодженість спільної поведінки під час підготовки та участі у досліджувані Процедурі закупівлі.
- (88) Підтвердженням інформації про сталі відносини у сфері господарювання між Учасниками свідчить інформація, надана Філією Донецького обласного управління АТ «Ощадбанк» листом № 104.17-29/228/342-БТ від 26.01.2018 (вх. №8-03/133 від 08.02.2018) на вимогу Відділення стосовно розрахункових операцій ТОВ «Вуглепромсоюз» за рахунком № (Інформація з обмеженим доступом) та ПП «Модуль Інвест груп» за рахунком № (Інформація з обмеженим доступом) у період з 01.01.2017 по 31.12.2017.
- (89) Аналіз інформації виявив, що протягом 2017 року Відповідачі здійснювали грошові перекази тільки певному колу контрагентів, зокрема фізичним особам-підприємцям (Інформація з обмеженим доступом) (ідентифікаційний код XXXXXXXXXXXX); (Інформація з обмеженим доступом), (ідентифікаційний код XXXXXXXXXXXX); (Інформація з обмеженим доступом) (ідентифікаційний код XXXXXXXXXXXX); Сьомкіній Наталії Миколаївні (ідентифікаційний код XXXXXXXXXXXX);(Інформація з обмеженим доступом) ідентифікаційний код XXXXXXXXXXXX).
- (90) Сталі ділові відносини Відповідачів з постійним колом контрагентів – фізичних осіб-підприємців не можна вважати випадковим збігом.
- (91) Аналіз інформації, отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань виявив, що всі вищезазначені фізичні особи-підприємці, яким Учасники протягом 2017 року перераховували грошові кошти, вказують для здійснення зв'язку з фізичною особою-підприємцем один контактний номер телефону (Інформація з обмеженим доступом).
- (92) Такий самий номер телефону (Інформація з обмеженим доступом) ТОВ «Вуглепромсоюз» використовує під час реєстрації своєї пропозиції для участі у Процедурі закупівлі на електронному майданчику zakupki.prom.ua.

- (93) Отже, характер та кількість збігів не можливо пояснити випадковим збігом обставин. Такі дії ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» є ознакою того, що Учасники мали сталі ділові зв'язки не тільки між собою, а із певним колом одних і тих самих контрагентів.
- (94) Таким чином, ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест груп» під час участі у торгах змінили ризик, що його породжує економічна конкуренція, на координацію своєї поведінки, чим і усунули конкуренцію між собою, а, відповідно, право на укладання договору на закупівлю було отримано не на конкурсних засадах.
- (95) За результатами проведеного Відділенням моніторингу інтернет - ресурсів, а саме сайту баз даних і системи аналітики публічних закупівель Prozorro - <https://clarity-project.info/>, за пошуковим запитом 40587442 (ідентифікаційний код ПП «Модуль Інвест Груп») та 30594893 (ідентифікаційний код ТОВ «Вуглепромсоюз») розкривається зведена інформація за визначений період часу щодо участі Відповідачів у всіх процедурах закупівлі, а також наводиться інформація про всіх контрагентів і фізичних осіб, які протягом цього періоду були учасниками господарських відносин, відповідно, з ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп», з зазначенням електронних адрес і телефонних номерів, які в певний період часу зазначалися Учасниками торгів як контактні дані при здійсненні ними реєстрації для участі у процедурах закупівель.
- (96) Аналіз інформації з цього сайту, а також матеріалів, зібраних під час розгляду справи, свідчать про спільне використання ПП «Модуль Інвест Груп» та ТОВ «Вуглепромсоюз» телефонних номерів (Інформація з обмеженим доступом).
- (97) Для підтвердження фактів використання спільних засобів зв'язку, залучення до виконання робіт одних і тих самих робітників, Відділення здійснило моніторинг публічних закупівель, в яких Відповідачі незалежно один від одного брали участь.
- (98) Так, згідно з інформацією, розміщеною у системі електронних закупівель «Prozorro», менш ніж за місяць після участі у процедурі закупівлі яка досліджується, ПП «Модуль Інвест Груп» взяло участь та одержало перемогу у торгах, проведених відділом культури Селидівської міської ради (код ЄДРПОУ 00183851, місцезнаходження: 85400, Донецька обл., м. Селидове, вул. Карла Маркса, буд. 8) на закупівлю робіт з капітального ремонту приміщень другого поверху центральної міської бібліотеки для дорослих у м. Селидове, вулиця Гоголя, 24, [ідентифікатор доступу UA-2017-10-27-000339-с] разом з приватним підприємством «Інсам-Буд» (код ЄДРПОУ 39903686).
- (99) Для участі у процедурі закупівлі UA-2017-10-27-000339-с ПП «Модуль Інвест Груп» завантажило повний перелік документів, передбачений замовником торгів. Аналіз довідки «Відомості про учасника», «Тендерна (цінова) пропозиція» ПП «Модуль Інвест Груп», виявив, що Відповідач як засіб зв'язку, вказує телефонний номер (Інформація з обмеженим доступом).
- (100) ТОВ «Вуглепромсоюз» теж вказує даний номер (Інформація з обмеженим доступом) у своїх довідках, наданих для участі у досліджуваній Процедурі закупівлі UA-2017-09-29-001061-с. Порівняльний аналіз довідок наведений у додатку № 2 (див. додаток № 2).
- (101) Отже, використання спільних засобів зв'язку свідчить про тісні взаємовідносини між Відповідачами. Зазначені обставини створюють певні умови для узгодженої поведінки Учасників торгів та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними.

3.6. Наявність спільних працівників

- (102) Відповідно до листа Красноармійського об'єднаного управління пенсійного фонду

України Донецької області від 30.01.2018 № 3231/06/25 (вх. № 8-03/114 від 02.02.2018) та інформації, наданої Відповідачами на вимоги Відділення, у ТОВ «Вуглепромсоюз» за період з січня по листопад 2017 року постійно працювало у штаті чотири працівника (директор, економіст, виконроб і слюсар), у ПП «Модуль Інвест Груп» за аналогічний період на постійній основі працювали тільки керівники – директор Сьомкіна Аліна Віталіївна до 10.08.2017 року і Разумов Михайло Олександрович, призначений на посаду директора з 10.08.2017 року.

- (103) Відсутність власних трудових ресурсів сприяла тому, що обидва Учасники залучали інших працівників на незначний термін від одного до декількох місяців за трудовими угодами.
- (104) Аналіз інформації, наданої Красноармійським об'єднаним управлінням пенсійного фонду України Донецької області, вказує на наявність чотирьох спеціалістів, які по черзі працювали спочатку у одного, а потім у іншого Учасника. Інформація щодо таких працівників зведена у таблиці № 4.

Таблиця № 4

ТОВ «Вуглепромсоюз»		ПП «Модуль Інвест Груп»	
Прізвище, ім'я, по батькові працівника.	Період роботи (місяців 2017)	Прізвище, ім'я, по батькові працівника.	Період роботи (місяців 2017)
1.Разумов Михайло Олександрович (трудова угода)	травень	1.Разумов Михайло Олександрович - директор з 10.08.2017 (постійно)	червень-листопад
2. (Інформація з обмеженим доступом) (трудова угода)	берез.- травень; вересень-листопад	2.(Інформація з обмеженим доступом) (трудова угода).	січень
3. Інформація з обмеженим доступом) (трудова угода)	берез.- травень; вересень-листопад	3.(Інформація з обмеженим доступом) (трудова угода)	січень
4. Інформація з обмеженим доступом) (трудова угода) виконроб (постійно)	січень-листопад	4.(Інформація з обмеженим доступом) (трудова угода)	січень

- (105) Отже, наявність у штаті Учасників торгів одних співробітників, зокрема, Разумова Михайла Олександровича, який у травні 2017 року працював у ТОВ «Вуглепромсоюз», а з 10.08.2017, відповідно до наказу № 2/к від 10.08.2017, призначений на посаду директора ПП «Модуль Інвест Груп», могла сприяти координації конкурентної поведінки під час участі у досліджуваній Процедурі закупівлі.
- (106) Слід зазначити, що проведений Відділенням моніторинг сайту <https://clarity-project.info> щодо участі, майже в один період часу, ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» незалежно один від одного в інших процедурах на закупівлю робіт з капітального ремонту різних об'єктів інфраструктури, а саме у процедурах закупівлі UA-2017-09-29-001061-с та UA-2017-10-27-000339-с, виявив що Відповідачі надали однакові довідки про наявність у них працівників відповідної кваліфікації в яких повністю збігається інформація щодо прізвищ і стажу роботи співробітників, які мають однаковий порядок розташування прізвищ в таблиці, однакову кількість рядків. Єдиною відмінністю цих довідок є різні прізвища директорів та реєстраційні реквізити самих підприємств.
- (107) Характерною особливістю цих довідок є, також, інформація про "працевлаштування" економіста (Інформація з обмеженим доступом) (трудова угода) на підприємствах обох Учасників, хоча за даними Красноармійського об'єднаного управління пенсійного фонду України Донецької області, зазначена особа з січня по листопад 2017 року (на дату надання відповіді на вимогу) була постійним працівником ТОВ «Вуглепромсоюз»

і відповідно до наданої Відповідачем інформації, завантажувала документи для участі у Процедурі закупівлі UA-2017-09-29-001061- с. Порівняльний аналіз довідок наведений у додатку № 3 (див. додаток № 3).

- (108) Отже, наявність у штаті Учасників торгів одних співробітників, обізнаність керівників зазначених суб'єктів господарювання щодо "працевлаштування" одних і тих самих працівників на тому чи іншому підприємстві в залежності від потреби задля участі у тій чи іншій процедурі закупівлі, не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про обізнаність Відповідачів щодо господарської діяльності один одного та спільну підготовку документів для участі у торгах.
- (109) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів вищезазначені документи мали б відрізнятись, у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (110) Узгоджуючи свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже вчинили дії, які призвели до спотворення результатів торгів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

3.7. Аналіз цінової поведінки Учасників

- (111) В основі процедур закупівель лежить принцип змагальності продавців – учасників таких процедур, які конкурують між собою за найкращу для замовника пропозицію, не маючи інформації щодо пропозицій інших учасників та їх поведінки, що у свою чергу спонукає кожного з учасників пропонувати найкращі умови за найнижчими цінами.
- (112) ТОВ «Вуглепромсоюз» вийшло на аукціон з ціновою пропозицією в 3 828 436,00 (три мільйони вісімсот двадцять вісім тисяч чотириста тридцять шість) гривень (з ПДВ); ПП «Модуль Інвест Груп» - із ціновою пропозицією в 3 880 000,00 (три мільйони вісімсот вісімдесят тисяч) гривень (з ПДВ).
- (113) Проаналізувавши інформацію на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі Prozorro (prozorro.gov.ua) Відділення встановило, що, протягом трьох етапів аукціону, ані ТОВ «Вуглепромсоюз», ані ПП «Модуль Інвест Груп» навіть не намагалися понизити ціну. Крім того, різниця між ціновими пропозиціями Учасників була незначною і становила 51 564 грн.
- (114) Учасник, який бере участь в процедурі закупівлі, пропонував би максимально низьку ціну на товар (послугу), задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання. Отже, той факт, що ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» під час проведення аукціону не зменшували свої цінові пропозиції, а ПП «Модуль Інвест Груп» в складі тендерної документації взагалі не надало розрахунок кошторису, дає Відділенню підстави вважати, що Учасники не змагалися між собою, а ПП «Модуль Інвест Груп» брало участь у зазначеній Процедурі задля забезпечення мінімально-необхідної кількості учасників.
- (115) В рамках розгляду справи, Відділення вибірково проаналізувало вартість будівельних матеріалів, закладених ТОВ «Вуглепромсоюз» до кошторисного розрахунку предмета закупівлі і цін на аналогічні будівельні матеріали що пропонують учасники конкурентного ринку, зокрема, на своїх інтернет-сайтах.

(116) Інформація щодо цін запропонованих ТОВ «Вуглепромсоюз» та цін на відповідні матеріали за даними інтернет-сайтів інших учасників ринку на дату проведення дослідження наведена у таблиці № 5.

Таблиця № 5

№ з/п	Найменування матеріалів	Ціни, запропоновані ТОВ «Вуглепромсоюз»	Ціни на відповідну продукцію за відкритими джерелами за одиницю товару з ПДВ
1	Плитка для підлоги (керамограніт)	264,2 грн./м ²	1. Керамограніт В 0070 300х300 110.00 грн./м ² 2. Керамограніт Е 0090 300х300 119.60 грн./м ² 3. ГРЕС Cersanit А 100 300х300 127.33 грн./м ² 4. ГРЕС Cersanit Р 400 300х300 131.73 грн./м ² 5. Плитка напольная Portland BT 300х300 139.38 грн./м ² (https://nashaplitka.com.ua/catalog/plitka/?filter=Вид:Керамогранит)
2	Металочерепиця (вага 5кг/м ²)	276,4 грн./м ²	1.Ера h30 Arvedi 0,45 ZN225 PEMA - 176.00 грн / м ² 2.Ера Преміум (2 тайли) Arvedi 0,45 ZN225 PEMA -181.84 грн/м ² 3.Інтегра h20 Arvedi 0,45 ZN225 PEM - 170.00 грн/м ² (https://kievdah.com.ua/ua/metallocerepica.html)
3	Листи гіпсокартонні для перегородок, товщина 12мм	373,0 грн/м ²	Гипсокартон вологостійкий KNAUF товщина 12.5 мм лист - 2,4 м ² ; ціна 45,70 грн/м ² (https://27.ua/ua/shop/gipsokarton-vlagostoykiy-knauf-2000x1200kh12-5-mm.html)
4	Труби поліпропіленові РН 25 для гарячої води і опалення ø 40х6,7 мм	118,72 грн/м	56,05 грн/м (https://santeh-ua.com/index.php?route=product)
5	Труби поліпропіленові РН 25 для гарячої води і опалення ø 50х8,3 мм	152,14 грн/м	84,30 грн/м (https://santeh-ua.com/index.php?route=product)

(117) Наведене свідчить, що ціни пропозицій ТОВ «Вуглепромсоюз» суттєво перевищують рівень відповідних цін на конкурентному ринку, а отже, не зниження ціни під час аукціону не може бути пояснено економічною недоцільністю.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

(118) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).

(119) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

- (120) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (121) Узгодженими діями учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу.
- (122) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- наявність зв'язків між Учасниками;
 - існування сталих господарських відносин;
 - схожість документів, наданих у складі тендерних пропозицій;
 - використання спільних засобів зв'язку;
 - наявність одних співробітників;
 - відсутність змагальності під час аукціону;
 - тощо,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (123) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у процедурі закупівлі робіт з капітального ремонту (термомодернізація) будівлі амбулаторії № 1 комунального закладу «Селидівський центр первинної медико-санітарної допомоги» (код ДК 021:2015:45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація), замовником якої виступив тендерний комітет комунального закладу «Селидівський центр первинної медико-санітарної допомоги» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі prozorro.gov.ua; ідентифікатор доступу UA-2017-09-29-001061-с] діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (124) Узгоджуючи свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже вчиняли дії, які стосуються спотворення результатів проведених Замовником торгів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (125) Таким чином, матеріали справи свідчать про те, що ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у відкритих торгах на закупівлю робіт з капітального ремонту (термомодернізація) будівлі амбулаторії № 1 комунального закладу «Селидівський центр первинної медико-санітарної допомоги» (код ДК 021:2015:45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація), проведених у жовтні 2017 року тендерним комітетом комунального закладу «Селидівський центр первинної медико-санітарної допомоги» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі prozorro.gov.ua;

- (126) Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (127) На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Відповідачам були направлені копії подання з попередніми висновками у справі № 03-26-15/2017, а саме: ПП «Модуль Інвест Груп» листом від 25.02.2019 № 55-02/215; ТОВ «Вуглепромсоюз» листом від 25.02.2019 № 55-02/216.

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (128) Листом від 25.02.2019 № 55-02/215 ПП «Модуль Інвест Груп» було направлено копію подання з попередніми висновками у справі від 22.02.2019 № 55/3-пв/к.
- (129) Листом від 25.02.2019 № 55-02/216 ТОВ «Вуглепромсоюз» було направлено копію подання з попередніми висновками у справі від 22.02.2019 № 55/3-пв/к.
- (130) Станом на день прийняття рішення Відповідачі не надали зауважень, заперечень або пояснень на подання з попередніми висновками.
- (131) Під час засідання адміністративної колегії ТОВ «Вуглепромсоюз» повідомило про невизнання відповідачем факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначивши наступні заперечення:
- наявність схожостей тендерних пропозицій може бути пояснена залученням до підготовки документів гр. (Інформація з обмеженим доступом)., до якої, можливо, зверталось обидва Відповідачі;
 - товариство приймає участь у значній кількості процедур закупівель, тому не мало основної мети отримати перемогу саме у досліджуваній процедурі, у зв'язку з чим, не зменшувало розмір цінової пропозиції під час участі в аукціоні.
- (132) Натомість, наведені Відповідачем заперечення не спростовують висновок Відділення щодо порушення ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій під час участі у процедурі закупівлі.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (133) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Відділення про те, що дії Відповідачів, які зокрема полягали у:
- неподанні одним із учасників повного пакету документів;
 - поданні у складі тендерних пропозицій схожих в оформленні документів;
 - використанні спільних засобів зв'язку;
 - відсутності змагальності під час аукціону тощо,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, які проводились тендерним комітетом комунального закладу «Селидівський центр первинної медико-санітарної допомоги» [оголошення про проведення процедури

закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі prozorro.gov.ua; ідентифікатор доступу UA-2017-09-29-001061-с].

- (134) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафів

- (135) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (136) Відділенням, листом від 26.02.2019 № 55-02/222 у ТОВ «Вуглепромсоюз» та листом від 26.02.2019 № 55-02/223 у ПП «Модуль Інвест Груп», було витребувано відомості щодо розміру доходу (виручки) підприємств від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2018 рік.
- (137) Згідно з наданою листом від 28.02.2019 № 1 (вх. № 55-01/207 від 04.03.2019) податковою декларацією платника єдиного податку третьої групи (юридичної особи), дохід ТОВ «Вуглепромсоюз» у 2018 році становив (Інформація з обмеженим доступом) гривень.
- (138) Згідно з наданою листом б/н від 21.03.2019 (вх. № 55-01/291 від 26.03.2019) податковою декларацією платника єдиного податку третьої групи (юридичної особи), дохід ПП «Модуль Інвест Груп» у 2018 році становив (Інформація з обмеженим доступом) гривень.
- (139) Інформацію щодо розміру доходу, отриманого ТОВ «Вуглепромсоюз» та ПП «Модуль Інвест Груп» за 2018 рік підтвердило листом від 13.03.2019 № 20938/10/05-99-45-07 (вх. № 55-01/260 від 19.03.2019) Головне управління ДФС у Донецькій області.
- (140) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів спрямовані на спотворення результатів торгів (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику) і належать до категорії найбільш небезпечних порушень законодавства про захист економічної конкуренції, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару (послуги) за ціною, сформованою в умовах конкуренції.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених

розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Вуглепромсоюз» (ідентифікаційний код 30594893; юридична адреса: вул. Маршала Москаленко, буд. 111, м. Покровськ, Донецька область, 85300) та приватне підприємство «Модуль Інвест Груп» (ідентифікаційний код 40587442; юридична адреса: мікрорайон Сонячний, буд.5 кв.13, м. Покровськ, Донецька область, 85300) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі відкритих торгів на закупівлю робіт з капітального ремонту (термомодернізація) будівлі амбулаторії № 1 комунального закладу «Селидівський центр первинної медико-санітарної допомоги» [ідентифікатор доступу UA-2017-09-29-001061-с], проведеної тендерним комітетом комунального закладу «Селидівський центр первинної медико-санітарної допомоги».

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Вуглепромсоюз» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на приватне підприємство «Модуль Інвест Груп» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати, відповідно, до Антимонопольного комітету України, його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

О. М. Крамарь

ТОВ «Вуглепромсоюз»		ПП «Модуль Інвест Груп»	
<u>Публічні документи</u>		<u>Публічні документи</u>	
податкова.pdf	24 жовтня 2017 12		13 жовтня 2017 17:30
ССР.pdf	19 жовтня 2017 10	<u>Гарантійний лист.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:30
<u>ССР.pdf</u>	19 жовтня 2017 10	<u>Довідка субпідряд.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:30
<u>Довідка не судимість.pdf</u>	7 жовтня 2017 16	<u>Згода договір.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:30
<u>Довідка корупція.pdf</u>	17 жовтня 2017 16	<u>Тендерна пропозиція.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:30
<u>цінова пропозиція.pdf</u>	17 жовтня 2017 16		
20171013_174305323_83847.PDF	13 жовтня 2017 17	<u>Повноваження щодо підпису.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:30
<u>Установчі документи.pdf</u>	13 жовтня 2017 17	<u>Установчі документи.pdf</u>	
<u>Тендерна пропозиція.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Повноваження директора.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Ліцензії, дозволи.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Лист згода договір.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Кошторис.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Зведена довідка.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Договір.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Довідка фінансова спроможність.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Довідка фін звітність.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Довідка ссубпідряд.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Довідка працівники.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Довідка МТБ.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Довідка досвід.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Графік.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Гарантійний лист.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		
<u>Баланс.pdf</u>	13 жовтня 2017 17:52		

ТОВ «Вуглепромсоюз» (процедура закупівлі UA-2017-09-29-001061-с)	ПП «Модуль Інвест груп» (процедура закупівлі UA-2017-10-27-000339-с)
Товариство з обмеженою відповідальністю «Вуглепромсоюз» 85310, Донецька область, м. Родинське, вул. Краснолиманська, 60/25. р/р 26004300122907 в ТББВ №10004/0218 філії Донецького обласного управління АТ «Ощадбанк» МФО 335106 ОКПО 30594893	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МОДУЛЬ ІНВЕСТ ГРУП» 85300, Донецька область, м. Покровськ, м-н «Сонячний», б.5/кв. 13 р/р 26001300938354 в ТББВ №1004/0218 ДОУ АТ «Ощадбанк» МФО 335106 ОКПО 40587442
Вих. № <u>140</u> від <u>08.10.17</u>	Вих. № <u>100</u> від <u>09.11.17</u>
ТЕНДЕРНА (ЦІНОВА) ПРОПОЗИЦІЯ НА ЗАКУПІВЛЮ ПО ПРЕДМЕТУ «Капітальний ремонт (термомодернізація) будівлі амбулаторії № 1 комунального закладу «Селидівський центр первинної медико-санітарної допомоги» (заміна і утеплення покрівлі, ремонт внутрішніх приміщень) м.Селидове» Найменування претендента: ТОВ «Вуглепромсоюз» (повна назва організації підрядника) в особі директора Камчатної Світлани Миколаївни (прізвище, ім'я, по батькові, посада відповідальної особи) уповноважений повідомити наступне: 1. Розглянувши тендерну документацію на виконання зазначеного замовлення, ми згодні виконати роботи за ціною: 3828436.00 (без ПДВ*), три мільйони вісімсот двадцять вісім тисяч чотириста тридцять шість грн., 00 копійок (без ПДВ), (вказується ціна тендерної пропозиції (цифрами і прописом) з ПДВ* та без ПДВ) * Сума з ПДВ зазначається лише тими учасниками, які є платниками ПДВ. 2. Адреса (місцезнаходження) учасника торгів 85310, Донецька область, м. Родинське вул. Краснолиманська, 60/25 3. Телефон/факс 050-986-37-90 4. Керівництво (прізвище, ім'я по батькові) директор Камчатна Світлана Миколаївна	ТЕНДЕРНА (ЦІНОВА) ПРОПОЗИЦІЯ НА ЗАКУПІВЛЮ ПО ПРЕДМЕТУ "Капітальний ремонт приміщень другого поверху центральної міської бібліотеки для дорослих м.Селидове, Донецька область, м.Селидове, вул.Гоголя, 24" Найменування претендента: ПП «Модуль Інвест Груп» (повна назва організації підрядника) в особі директора Разумова Михайла Олександровича (прізвище, ім'я, по батькові, посада відповідальної особи) уповноважений повідомити наступне: 1. Розглянувши тендерну документацію на виконання зазначеного замовлення, ми згодні виконати роботи за ціною: 838067,00 грн без ПДВ (вісімсот тридцять вісім тисяч шістдесят сім гривень, 00 копійок без ПДВ) 2. Адреса (місцезнаходження) учасника торгів 85300, Донецька область, м. Покровськ м-н «Сонячний», б.5/кв. 13 3. Телефон/факс 050-986-37-90 4. Керівництво (прізвище, ім'я по батькові) директор Разумов Михайло Олександрович

ТОВ «Вуглепромсоюз» (процедура закупівлі UA-2017-09-29-001061-с)	ПП «Модуль Інвест груп» (процедура закупівлі UA-2017-10-27-000339-с)																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Товариство з обмеженою відповідальністю «Вуглепромсоюз» 85310, Донецька область, м. Родинське, вул. Краснопиманська, 60/25. р/р 26004300122907 в ТББВ №10004/0218 філії Донецького обласного управління АТ «Ощадбанк» МФО 335106 ОКПО 30594893 Вих. № <u>105</u> від <u>26.10.17</u> Довідка про наявність у Учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>№ з/п</th> <th>Прізвище, ім'я, по батькові працівника.</th> <th>Посада/спеціальність, розряд</th> <th>Серія, номер кваліфікаційного сертифіката*</th> <th>Стаж роботи за спеціальністю</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;">Штатні працівники та за сумісництвом</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Камчатна Світлана Миколаївна</td> <td>Директор</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Лихацька Оксана Володимирівна</td> <td>Економіст</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Тюшкін Володимир Миколайович</td> <td>Виконроб</td> <td></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Семкіна Наталя Володимирівна</td> <td>Виконроб</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;">Планується залучити</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Радіон Сергій Миколайович</td> <td>Інженер –кошторисник</td> <td></td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Скалько Лариса Генрихівна</td> <td>Проектувальник</td> <td>ГП АР № 006420</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>Сметанкін Валерій Валентинович</td> <td>Виконроб</td> <td></td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>8.</td> <td>Малихін Юрій Анатолійович</td> <td>Виконроб</td> <td></td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>9.</td> <td>Серебряков Анатолій Васильович</td> <td>Виконроб</td> <td></td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>10.</td> <td>Горбач Андрій Анатолійович</td> <td>Зварювальник</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>11.</td> <td>Лебеденко Олександр Олександрович</td> <td>Зварювальник</td> <td></td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>12.</td> <td>Прудовий Дмитро Борисович</td> <td>Електрик</td> <td></td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>13.</td> <td>Савицький Микола Володимирович</td> <td>Електрик</td> <td></td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>14.</td> <td>Логінов Віктор Васильович</td> <td>Покрівельник</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>15.</td> <td>Наумець Євген Анатолійович</td> <td>Покрівельник</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>16.</td> <td>Єрмолаєв В'ячеслав Олександрович</td> <td>Слюсар-монтажник</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>17.</td> <td>Кулік Віталій Володимирович</td> <td>Плотник</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>18.</td> <td>Андрюшков</td> <td>Штукатур-муляр</td> <td></td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td>19.</td> <td>Олександр Володимирович Якименко Антон Вікторович</td> <td>Штукатур-муляр</td> <td></td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>20.</td> <td>Кулік Вадим Володимирович</td> <td>Штукатур-муляр</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>21.</td> <td>Соболь Валерій Володимирович</td> <td>Плиточник-облицювальник</td> <td></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>22.</td> <td>Полус Юрій Вікторович</td> <td>Плиточник-облицювальник</td> <td></td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>23.</td> <td>Разумов Михайло Олександрович</td> <td>Монтажник</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>24.</td> <td>Кулик Максим Володимирович</td> <td>Монтажник</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>25.</td> <td>Соколов Артем Петрович</td> <td>Слюсар-сантехнік</td> <td></td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> Директор ТОВ «Вуглепромсоюз»:  С.М. Камчатна	№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові працівника.	Посада/спеціальність, розряд	Серія, номер кваліфікаційного сертифіката*	Стаж роботи за спеціальністю	Штатні працівники та за сумісництвом					1.	Камчатна Світлана Миколаївна	Директор		2	2.	Лихацька Оксана Володимирівна	Економіст		5	3.	Тюшкін Володимир Миколайович	Виконроб		20	4.	Семкіна Наталя Володимирівна	Виконроб		5	Планується залучити					5.	Радіон Сергій Миколайович	Інженер –кошторисник		22	6.	Скалько Лариса Генрихівна	Проектувальник	ГП АР № 006420	7	7.	Сметанкін Валерій Валентинович	Виконроб		35	8.	Малихін Юрій Анатолійович	Виконроб		3	9.	Серебряков Анатолій Васильович	Виконроб		6	10.	Горбач Андрій Анатолійович	Зварювальник		5	11.	Лебеденко Олександр Олександрович	Зварювальник		10	12.	Прудовий Дмитро Борисович	Електрик		7	13.	Савицький Микола Володимирович	Електрик		7	14.	Логінов Віктор Васильович	Покрівельник		5	15.	Наумець Євген Анатолійович	Покрівельник		5	16.	Єрмолаєв В'ячеслав Олександрович	Слюсар-монтажник		5	17.	Кулік Віталій Володимирович	Плотник		5	18.	Андрюшков	Штукатур-муляр		6	19.	Олександр Володимирович Якименко Антон Вікторович	Штукатур-муляр		6	20.	Кулік Вадим Володимирович	Штукатур-муляр		5	21.	Соболь Валерій Володимирович	Плиточник-облицювальник		20	22.	Полус Юрій Вікторович	Плиточник-облицювальник		7	23.	Разумов Михайло Олександрович	Монтажник		5	24.	Кулик Максим Володимирович	Монтажник		5	25.	Соколов Артем Петрович	Слюсар-сантехнік		5	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МОДУЛЬ ІНВЕСТ ГРУП» 85300, Донецька область, м. Покровськ, м-н «Сонячний», 6,5/кв. 13 р/р 26001300938354 в ТББВ №10004/0218 ДОУ АТ «Ощадбанк» МФО 335106 ОКПО 40587442 Вих. № <u>18</u> від <u>26.10</u> 2017 року Довідка про наявність у Учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>№ з/п</th> <th>Прізвище, ім'я, по батькові працівника.</th> <th>Посада/спеціальність, розряд</th> <th>Серія, номер кваліфікаційного сертифіката*</th> <th>Стаж роботи за спеціальністю</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;">Штатні працівники та за сумісництвом</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Разумов Михайло Олександрович</td> <td>Директор</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Лихацька Оксана Володимирівна</td> <td>Економіст</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Тюшкін Володимир Миколайович</td> <td>Виконроб</td> <td></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Семкіна Наталя Володимирівна</td> <td>Виконроб</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;">Планується залучити</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Радіон Сергій Миколайович</td> <td>Інженер –кошторисник</td> <td></td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Скалько Лариса Генрихівна</td> <td>Проектувальник</td> <td>ГП АР № 006420</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>Сметанкін Валерій Валентинович</td> <td>Виконроб</td> <td></td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>8.</td> <td>Малихін Юрій Анатолійович</td> <td>Виконроб</td> <td></td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>9.</td> <td>Серебряков Анатолій Васильович</td> <td>Виконроб</td> <td></td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>10.</td> <td>Горбач Андрій Анатолійович</td> <td>Зварювальник</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>11.</td> <td>Лебеденко Олександр Олександрович</td> <td>Зварювальник</td> <td></td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>12.</td> <td>Прудовий Дмитро Борисович</td> <td>Електрик</td> <td></td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>13.</td> <td>Савицький Микола Володимирович</td> <td>Електрик</td> <td></td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>14.</td> <td>Логінов Віктор Васильович</td> <td>Покрівельник</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>15.</td> <td>Наумець Євген Анатолійович</td> <td>Покрівельник</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>16.</td> <td>Єрмолаєв В'ячеслав Олександрович</td> <td>Слюсар-монтажник</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>17.</td> <td>Кулік Віталій Володимирович</td> <td>Плотник</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>18.</td> <td>Андрюшков</td> <td>Штукатур-муляр</td> <td></td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td>19.</td> <td>Олександр Володимирович Якименко Антон Вікторович</td> <td>Штукатур-муляр</td> <td></td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>20.</td> <td>Кулік Вадим Володимирович</td> <td>Штукатур-муляр</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>21.</td> <td>Соболь Валерій Володимирович</td> <td>Плиточник-облицювальник</td> <td></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>22.</td> <td>Полус Юрій Вікторович</td> <td>Плиточник-облицювальник</td> <td></td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>23.</td> <td>Разумов Михайло Олександрович</td> <td>Монтажник</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>24.</td> <td>Кулик Максим Володимирович</td> <td>Монтажник</td> <td></td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>25.</td> <td>Соколов Артем Петрович</td> <td>Слюсар-сантехнік</td> <td></td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> Директор ПП «МОДУЛЬ ІНВЕСТ ГРУП»:  М.О. Разумов	№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові працівника.	Посада/спеціальність, розряд	Серія, номер кваліфікаційного сертифіката*	Стаж роботи за спеціальністю	Штатні працівники та за сумісництвом					1.	Разумов Михайло Олександрович	Директор		2	2.	Лихацька Оксана Володимирівна	Економіст		5	3.	Тюшкін Володимир Миколайович	Виконроб		20	4.	Семкіна Наталя Володимирівна	Виконроб		5	Планується залучити					5.	Радіон Сергій Миколайович	Інженер –кошторисник		22	6.	Скалько Лариса Генрихівна	Проектувальник	ГП АР № 006420	7	7.	Сметанкін Валерій Валентинович	Виконроб		35	8.	Малихін Юрій Анатолійович	Виконроб		3	9.	Серебряков Анатолій Васильович	Виконроб		6	10.	Горбач Андрій Анатолійович	Зварювальник		5	11.	Лебеденко Олександр Олександрович	Зварювальник		10	12.	Прудовий Дмитро Борисович	Електрик		7	13.	Савицький Микола Володимирович	Електрик		7	14.	Логінов Віктор Васильович	Покрівельник		5	15.	Наумець Євген Анатолійович	Покрівельник		5	16.	Єрмолаєв В'ячеслав Олександрович	Слюсар-монтажник		5	17.	Кулік Віталій Володимирович	Плотник		5	18.	Андрюшков	Штукатур-муляр		6	19.	Олександр Володимирович Якименко Антон Вікторович	Штукатур-муляр		6	20.	Кулік Вадим Володимирович	Штукатур-муляр		5	21.	Соболь Валерій Володимирович	Плиточник-облицювальник		20	22.	Полус Юрій Вікторович	Плиточник-облицювальник		7	23.	Разумов Михайло Олександрович	Монтажник		5	24.	Кулик Максим Володимирович	Монтажник		5	25.	Соколов Артем Петрович	Слюсар-сантехнік		5
№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові працівника.	Посада/спеціальність, розряд	Серія, номер кваліфікаційного сертифіката*	Стаж роботи за спеціальністю																																																																																																																																																																																																																																																																																					
Штатні працівники та за сумісництвом																																																																																																																																																																																																																																																																																									
1.	Камчатна Світлана Миколаївна	Директор		2																																																																																																																																																																																																																																																																																					
2.	Лихацька Оксана Володимирівна	Економіст		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
3.	Тюшкін Володимир Миколайович	Виконроб		20																																																																																																																																																																																																																																																																																					
4.	Семкіна Наталя Володимирівна	Виконроб		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
Планується залучити																																																																																																																																																																																																																																																																																									
5.	Радіон Сергій Миколайович	Інженер –кошторисник		22																																																																																																																																																																																																																																																																																					
6.	Скалько Лариса Генрихівна	Проектувальник	ГП АР № 006420	7																																																																																																																																																																																																																																																																																					
7.	Сметанкін Валерій Валентинович	Виконроб		35																																																																																																																																																																																																																																																																																					
8.	Малихін Юрій Анатолійович	Виконроб		3																																																																																																																																																																																																																																																																																					
9.	Серебряков Анатолій Васильович	Виконроб		6																																																																																																																																																																																																																																																																																					
10.	Горбач Андрій Анатолійович	Зварювальник		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
11.	Лебеденко Олександр Олександрович	Зварювальник		10																																																																																																																																																																																																																																																																																					
12.	Прудовий Дмитро Борисович	Електрик		7																																																																																																																																																																																																																																																																																					
13.	Савицький Микола Володимирович	Електрик		7																																																																																																																																																																																																																																																																																					
14.	Логінов Віктор Васильович	Покрівельник		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
15.	Наумець Євген Анатолійович	Покрівельник		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
16.	Єрмолаєв В'ячеслав Олександрович	Слюсар-монтажник		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
17.	Кулік Віталій Володимирович	Плотник		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
18.	Андрюшков	Штукатур-муляр		6																																																																																																																																																																																																																																																																																					
19.	Олександр Володимирович Якименко Антон Вікторович	Штукатур-муляр		6																																																																																																																																																																																																																																																																																					
20.	Кулік Вадим Володимирович	Штукатур-муляр		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
21.	Соболь Валерій Володимирович	Плиточник-облицювальник		20																																																																																																																																																																																																																																																																																					
22.	Полус Юрій Вікторович	Плиточник-облицювальник		7																																																																																																																																																																																																																																																																																					
23.	Разумов Михайло Олександрович	Монтажник		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
24.	Кулик Максим Володимирович	Монтажник		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
25.	Соколов Артем Петрович	Слюсар-сантехнік		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові працівника.	Посада/спеціальність, розряд	Серія, номер кваліфікаційного сертифіката*	Стаж роботи за спеціальністю																																																																																																																																																																																																																																																																																					
Штатні працівники та за сумісництвом																																																																																																																																																																																																																																																																																									
1.	Разумов Михайло Олександрович	Директор		2																																																																																																																																																																																																																																																																																					
2.	Лихацька Оксана Володимирівна	Економіст		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
3.	Тюшкін Володимир Миколайович	Виконроб		20																																																																																																																																																																																																																																																																																					
4.	Семкіна Наталя Володимирівна	Виконроб		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
Планується залучити																																																																																																																																																																																																																																																																																									
5.	Радіон Сергій Миколайович	Інженер –кошторисник		22																																																																																																																																																																																																																																																																																					
6.	Скалько Лариса Генрихівна	Проектувальник	ГП АР № 006420	7																																																																																																																																																																																																																																																																																					
7.	Сметанкін Валерій Валентинович	Виконроб		35																																																																																																																																																																																																																																																																																					
8.	Малихін Юрій Анатолійович	Виконроб		3																																																																																																																																																																																																																																																																																					
9.	Серебряков Анатолій Васильович	Виконроб		6																																																																																																																																																																																																																																																																																					
10.	Горбач Андрій Анатолійович	Зварювальник		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
11.	Лебеденко Олександр Олександрович	Зварювальник		10																																																																																																																																																																																																																																																																																					
12.	Прудовий Дмитро Борисович	Електрик		7																																																																																																																																																																																																																																																																																					
13.	Савицький Микола Володимирович	Електрик		7																																																																																																																																																																																																																																																																																					
14.	Логінов Віктор Васильович	Покрівельник		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
15.	Наумець Євген Анатолійович	Покрівельник		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
16.	Єрмолаєв В'ячеслав Олександрович	Слюсар-монтажник		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
17.	Кулік Віталій Володимирович	Плотник		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
18.	Андрюшков	Штукатур-муляр		6																																																																																																																																																																																																																																																																																					
19.	Олександр Володимирович Якименко Антон Вікторович	Штукатур-муляр		6																																																																																																																																																																																																																																																																																					
20.	Кулік Вадим Володимирович	Штукатур-муляр		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
21.	Соболь Валерій Володимирович	Плиточник-облицювальник		20																																																																																																																																																																																																																																																																																					
22.	Полус Юрій Вікторович	Плиточник-облицювальник		7																																																																																																																																																																																																																																																																																					
23.	Разумов Михайло Олександрович	Монтажник		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
24.	Кулик Максим Володимирович	Монтажник		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					
25.	Соколов Артем Петрович	Слюсар-сантехнік		5																																																																																																																																																																																																																																																																																					