



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ДОНЕЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«05» червня 2019 року

м. Краматорськ

№ 55/10-р/к

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Дубінін Арсеній Васильович та фізична особа-підприємець Бляшенко Андрій Олегович подали заявки на участь у двох процедурах відкритих торгів на закупівлю комплектів меблів для центру надання адміністративних послуг. Загальна очікувана вартість двох процедур закупівель становила 359 361 (триста п'ятдесят дев'ять тисяч триста шістдесят одна) гривня. При цьому, ФОП Дубінін А.В. та ФОП Бляшенко А.О. не понижали ціни під час аукціонів, для реєстрації пропозицій використовували одну IP-адресу, подавали схожі в оформленні документи, із однаковими дефектами друку, відмовлялись від підписання договорів про закупівлю на користь один одного тощо, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендерах.

За результатами розгляду справи № 03-26-09/2018 такі дії ФОП Дубініна А.В. та ФОП Бляшенко А.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушення пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ФОП Дубініна А.В. – 44 700 (сорок чотири тисячі сімсот) гривень; ФОП Бляшенко А.О. – 52 100 (п'ятдесят дві тисячі сто) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03-26-09/2018 про порушення фізичною особою-підприємцем Дубініним А.В. (ідентифікаційний код 3178716177) та фізичною особою-підприємцем Бляшенком Андрієм Олеговичем (ідентифікаційний код 3238501319) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань у справі № 03-26-09/2018 від 18.03.2019 №55/6-пв/к,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25 липня 2018 № 12-р розпочато розгляд справи № 03-26-09/2018 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Дубініним Арсенієм Васильовичем та фізичною особою-підприємцем Бляшенко Андрієм Олеговичем порушення законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених у травні 2018 року військово-цивільною адміністрацією міста Торецьк Донецької області (ідентифікаційний код 41552929, місцезнаходження: 85200, м. Торецьк, вул. Маяковського, буд. 24А) (далі – Замовник торгів) року на закупівлю:
1. Комплекту меблів для центру надання адміністративних послуг [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2018-04-20-000163-b] (далі – **Процедура 1**);
 2. Комплекту меблів для центру надання адміністративних послуг [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2018-04-16-001032-a] (далі – **Процедура 2**).
- (2) Головою Донецького відділення в рамках розгляду справи № 03-26-09/2018 було направлено вимоги щодо надання інформації:
- листом від 04.06.2018 № 55-02/571 державному підприємству «Прозорро»;
 - листом від 08.06.2018 № 55-02/585 товариству з обмеженою відповідальністю «Укрнет»;
 - листом від 08.06.2018 № 55-02/586 приватному акціонерному товариству «ВФ Україна»;
 - листом від 08.06.2018 № 55-02/587 публічному акціонерному товариству Комерційний банк «Приватбанк»;
 - листом від 08.06.2018 № 55-02/588 Костянтинівській об'єднаній державній податковій інспекції Головного управління ДФС у Донецькій області;
 - листом від 08.06.2018 № 55-02/589 публічному акціонерному товариству «Альфа-банк»;
 - листом від 11.06.2018 № 55-02/595 фізичній особі-підприємцю Бляшенко А. О.;
 - листом від 11.06.2018 № 55-02/596 фізичній особі-підприємцю Дубініну А. В.;
 - листом від 11.06.2018 № 55-02/603 відділу статистики у місті Торецьку Головного управління статистики у Донецькій області;
 - листом від 04.07.2018 № 55-02/661 товариству з обмеженою відповідальністю «Е-Тендер»;
 - листом від 29.08.2018 № 55-02/887 публічному акціонерному товариству «Укртелеком»;
 - листом від 29.08.2018 № 55-02/888 фізичній особі-підприємцю Красному А. Г.;
 - листом від 29.08.2018 № 55-02/889 товариству з обмеженою відповідальністю «Онлайн Україна»;
 - листом від 05.09.2018 № 55-02/923 фізичній особі-підприємцю Бляшенко А. О.;

- листом від 31.01.2019 № 55-02/127 публічному акціонерному товариству Комерційний банк «Приватбанк»;
- листом від 31.01.2019 № 55-02/126 публічному акціонерному товариству «АЛЬФА-БАНК»
- 16.11.2018 року у друкованому засобі масової інформації «Голос України» була оприлюднена інформація про прийняте розпорядження від 25.07.2018 № 12-р;
- листом від 27.05.2019 на офіційному сайті Комітету було розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

2. Відповідачі

(3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

(І) фізична особа-підприємець Дубінін Арсеній Васильович (ідентифікаційний код 3178716177; місцезнаходження: 85297, Донецька обл., м. Торецьк, смт. Новгородське, вул. Воїнів-Інтернаціоналістів, буд. 11, кв. 51) (далі – ФОП Дубінін А. В.) зареєстрований 07.06.2013 (відповідно до запису Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань). Основним видом діяльності за КВЕД є Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (47.11).

Дубінін А. В. є фізичною особою-підприємцем, має рахунки в установах банків, печатку зі своїм найменуванням фірмовий бланк та інші реквізити.

У визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ФОП Дубінін А. В. є суб'єктом господарювання.

(ІІ) фізична особа-підприємець Бляшенко Андрій Олегович (ідентифікаційний код 3238501319; місцезнаходження: 85290, Донецька обл., м. Торецьк, м. Залізне, вул. Папаніна, буд. 18, кв. 28) (далі – ФОП Бляшенко А. О.) зареєстрований 26.11.2008 (відповідно до запису Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань). Основним видом діяльності за КВЕД є Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (47.11).

Бляшенко А. О. є фізичною особою-підприємцем, має рахунки в установах банків, печатку зі своїм найменуванням фірмовий бланк та інші реквізити.

У визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ФОП Бляшенко А. О. є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

(4) Як було встановлено Відділенням під час здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, який було здійснено у зв'язку з надходженням заяви військово-цивільної адміністрації міста Торецьк Донецької області (далі – Заявник) №2070-02/6 від 23.05.2018 року щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Дубініним А. В. та ФОП Бляшенко А. О., зазначені суб'єкти господарювання разом брали участь у двох процедурах закупівель, які були проведені військово-цивільною адміністрацією міста Торецьк Донецької області у квітні 2018 року.

(5) Так, у квітні 2018 року на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua) Замовником були оприлюднені

оголошення про проведення процедур відкритих торгів на закупівлю комплектів меблів для центру надання адміністративних послуг.

- (6) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій б/н та б/д, участь у Процедурі 1 з очікуваною вартістю 299 361,00 грн. прийняли:
- фізична особа-підприємець Дубінін Арсеній Васильович з первинною та остаточною ціною пропозицією 239 600,00 (двісті тридцять дев'ять тисяч шістсот гривень);
 - фізична особа-підприємець Бляшенко Андрій Олегович з первинною та остаточною ціною пропозицією 296 900,00 (двісті дев'яносто шість тисяч дев'ятсот гривень).
- (7) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій б/н та б/д, участь у Процедурі 2 з очікуваною вартістю 60 000,00 грн. участь прийняли:
- фізична особа-підприємець Дубінін Арсеній Васильович з первинною та остаточною ціною пропозицією 58 900,00 (п'ятдесят вісім тисяч дев'ятсот гривень);
 - фізична особа-підприємець Бляшенко Андрій Олегович з первинною та остаточною ціною пропозицією 50 990,00 (п'ятдесят тисяч дев'ятсот дев'яносто гривень).
- (8) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету військово-цивільної адміністрації міста Торецьк Донецької області № 21 від 16 травня 2018 року, переможцем Процедури 1 визначено ФОП Дубініна Арсенія Васильовича та прийняте рішення про намір укласти договір про закупівлю комплектів меблів для Центру надання адміністративних послуг на суму 239 600, 00 грн., з ПДВ.
- (9) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету військово-цивільної адміністрації міста Торецьк Донецької області № 19 від 15 травня 2018 року, переможцем Процедури 2 визначено ФОП Бляшенко Андрія Олеговича та прийняте рішення про намір укласти договір про закупівлю комплектів меблів для Центру надання адміністративних послуг на суму 50 990,00 грн., з ПДВ.
- (10) Як зазначає Заявник, в день публікації рішень щодо визначення переможця (Процедура 1 – 16.05.2018 о 13:29; Процедура 2 – 16.05.2018 о 08:22), переможцями закупівель були надіслані через електронну систему листи-відмови від укладання договорів про закупівлю (ФОП Дубінін А. В. у Процедурі 1 – о 16:21; ФОП Бляшенко А. О. у Процедурі 2 – о 16:19).
- (11) За результатами розгляду листів-відмов, Заявник зазначає, що в діях Учасників є ознаки антиконкурентних узгоджених дій, що призвели до зайвих витрат бюджетних коштів. А саме:
- *«відмови від підписання договору про закупівлю на користь одне одного;*
 - *схожість причин для відмови від укладання договорів про закупівлю;*
 - *різниця в часі прикріплення листів в електронну систему складає дві хвилини».*
- (12) ФОП Дубінін А. В. та ФОП Бляшенко А. О., як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у процедурах закупівель, мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.

- (13) Аналіз документів та інформації щодо проведення Процедур закупівель свідчить про те, що під час підготовки пропозицій конкурсних торгів між Учасниками відбулось узгодження участі у конкурсних процедурах.
- (14) Відділенням встановлено обставини, які свідчать про те, що Учасники торгів спільно вчиняли певні дії під час підготовки та участі у процедурі закупівлі, тобто, діяли узгоджено, що не є характерним для випадків, коли кожен учасник торгів самостійно на конкурсних засадах приймає участь у конкурсних торгах.
- (15) Відповідно до Тендерної документації Процедури 1 та Процедури 2, тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки та завантаження файлів згідно із Додатком 1 до тендерної документації «Перелік документів що подаються у складі тендерної пропозиції».
- (16) Додатком 2 до тендерної документації Процедури 1 та Процедури 2 наведено зразок переліку та назв файлів, які завантажуються учасником на веб-портал Уповноваженого органу з питань закупівель (далі – Перелік).
- (17) Відповідно до Переліку, документи пропозиції завантажуються у форматі PDF (Portable Document Format):
- | | |
|--|--|
| 1. Кваліфікаційні критерії ст. 16 Закону.pdf | 7. Баланс.pdf |
| 2. Досвід.pdf | 8. Довідка банку.pdf |
| 3. Зведена довідка ст. 17 Закону.pdf | 9. Лист-згода.pdf |
| 4. Субпідрядники.pdf | 10. Довідка-санкції.pdf |
| 5. Повноваження щодо підпису.pdf | 11. Підтвердження цінової пропозиції.pdf (або doc) |
| 6. Установчі документи.pdf | |
- (18) У складі тендерних пропозицій Процедури 1 та Процедури 2 ФОП Дубінін А. В. та ФОП Бляшенко А. О. надали Довідки про визначення класифікаційних даних № 07вп/1-40/60 та № 07вп/1-40/61 відповідно, які були видані 03.05.2018 Відділом статистики у місті Торецьку Головного управління статистики у Донецькій області.
- (19) З зазначеного вбачається, що довідки мають послідовні номери та видані в один день.
- (20) На вимогу Відділення №55-02/603 від 11.06.2018, Відділ статистики у місті Торецьку Головного управління статистики у Донецькій області листом №07вп/1-30/39 від 14.06.2018 повідомив, що Учасники особисто звернулись до відділу з проханням отримати Довідку про визначення класифікаційних даних фізичної особи-підприємця.
- (21) ФОП Дубінін А. В. та ФОП Бляшенко А. О. особисто отримали Довідки у відділі статистики у місті Торецьку, про що свідчить запис у реєстраційному журналі.
- (22) Відповідно до наданої копії записів у реєстраційному журналі, порядкові (вхідні) номери записів про отримання звернень ФОП Дубініна А. В. та ФОП Бляшенко А. О. у журналі є 60 та 61 відповідно.
- (23) Згідно з розділом «Відмітка про оплату» журналу реєстрації Відділу статистики у місті Торецьку Головного управління статистики у Донецькій області, ФОП Дубінін А. В. та ФОП Бляшенко А. О. надали квитанції про оплату № 29 та № 27 відповідно. Відділом статистики було надано копії зазначених квитанцій про оплату.

Так, в квитанції № 29 зазначається:

дата операції – 03.05.2018 11:48:25;

платник – ФОП Дубінін А. В.;
отримувач – Гл. упр. статистики в Дон.
обл.
У квитанції №29/КЗ зазначається:
дата операції – 03.05.2018 11:48:24;
платник – ФОП Дубінін А. В.;
отримувач – АТ «Ощадбанк».
У квитанції №27 зазначається:

дата операції – 03.05.2018 11:48:24;
платник – ФОП Бляшенко А. О.;
отримувач – Гл. упр. статистики в Дон.
обл.
У квитанції № 27/КЗ зазначається:
дата операції – 03.05.2018 11:48:24;
платник – ФОП Бляшенко А. О.;
отримувач – АТ «Ощадбанк»

- (24) Як вбачається з наявної інформації, надані Учасниками довідки мають послідовні номери, Учасники зверталися до відділу особисто в один день, одночасно здійснювали оплату. Така сукупність збігів відносно всього лише однієї довідки не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну підготовку до участі у Процедурі 1 та Процедурі 2.
- (25) Надані ФОП Дубініним А. В. та ФОП Бляшенко А. О. у складі пропозицій до Процедури 1 Витяги з реєстру платників єдиного податку сформовані в один день. Так, Витяг ФОП Бляшенко А. О. сформований 03.05.2018 за № 1805053400197. Витяг ФОП Дубініна А. В. сформований 03.05.2018 за № 1805053400194.
- (26) На вимогу Відділення № 55-02/588 від 08.06.2018, Торецьке відділення Костянтинівської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Донецькій області листом №414/9/05-05-14-27 від 15.06.2018 повідомило, що 03.05.2018 до Торецького відділення Костянтинівської ОДПІ надійшли запити в паперовому вигляді безпосередньо від ФОП Дубініна А. В. та ФОП Бляшенко А. О. Після опрацювання запитів, були оформлені витяги з реєстру платників єдиного податку, підписані керівництвом і видані заявникам особисто.
- (27) На вимогу Замовника, Учасники надали довідки з обслуговуючих банків про відсутність простроченої заборгованості за кредитами.
- (28) У складі тендерної пропозиції до Процедури 1:
- ФОП Дубінін А. В. надав довідки від ПАТ «Альфа-Банк» (видана 10.05.2018 та завізована штампом Відділення «Торецьке» ПАТ «Альфа-Банк») та ПАТ КБ «Приватбанк» (№180510SU09591602 від 10.05.2018 09:57:28, яка була сформована засобами онлайн-сервісу «Приват24 для Бізнесу»);
- ФОП Бляшенко А. О. надав довідки від ПАТ «Альфа-Банк» (видана 10.05.2018 та завізована штампом Відділення «Торецьке» ПАТ «Альфа-Банк») та ПАТ КБ «Приватбанк» (№ 180510SU09483507 від 10.05.2018 09:45:56, яка була сформована засобами онлайн-сервісу «Приват24 для Бізнесу»).
- (29) У складі тендерної пропозиції до Процедури 2:
- ФОП Дубінін А. В. надав довідки від ПАТ «Альфа-Банк» (видана 04.05.2018 за № 40430 та завізована штампом Відділення «Торецьке» ПАТ «Альфа-Банк») та ПАТ КБ «Приватбанк» (№ 180505SU10412005 від 04.05.2018 10:39:32, яка була сформована засобами онлайн-сервісу «Приват24 для Бізнесу»);
- ФОП Бляшенко А. О. надав довідки від ПАТ «Альфа-Банк» (видана 04.05.2018 за № 40429 та завізована штампом Відділення «Торецьке» ПАТ «Альфа-Банк») та ПАТ КБ «Приватбанк» (№ 180504SU12090433 від 04.05.2018 12:06:48, яка була сформована засобами онлайн-сервісу «Приват24 для Бізнесу»).

- (30) За інформацією ПАТ КБ «Приватбанк», наданою листом від 18.02.2019 № Е.30.0.0.0/4-41161БТ, замовлення вищезазначених довідок ФОП Дубініним А.В. та ФОП Бляшенком А.О. відбувалось з однакових ІР-адрес.
- (31) Окремі довідки та документи (відповідно до Переліку документи № 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10), що надані Учасниками у складі тендерної документації до Процедури 1 та Процедури 2 мають однакові особливості (дефекти), що дає підстави вважати, що друкувалися та/або сканувалися документи на одному принтері/сканері. Такими особливостями є крапки, полоси, цятки, які мають однакові розмір, колір та розташування на сторінці. Зазначені особливості можуть бути наслідками потрапляння пилу на скануючу поверхню сканера, пошкодження робочих елементів картриджу принтера, тощо.
Зазначені особливості (дефекти) мають вигляд крапки (верхній лівий кут) та плями не типово кутастої форми у лівій нижній частині аркушу.
- (32) Ідентичність зазначених дефектів не може пояснюватися випадковим збігом обставин та є свідченням того, що для виготовлення копій документів використовували один пристрій.
- (33) За результатами аналізу поданих Учасниками пропозицій було встановлено, що ФОП Дубінін А. В. та ФОП Бляшенко А. О. відступили від вимоги Замовника щодо подання довідок кожним окремим файлом у відповідності до Переліку та з назвами, які передбачені Додатком 2 (переліком) до тендерної документації.
- (34) Так, файли-довідки «Кваліфікаційні критерії статті 16 Закону» та «Досвід» (пункти 1 та 2 переліку), обома Учасниками завантажені одним PDF-файлом. У зв'язку з цим, в переліку завантажених файлів-довідок відсутня довідка «Досвід».
- (35) Надані у складі тендерних пропозицій Процедури 1 та Процедури 2 Учасниками зведені довідки про відповідність вимогам статті 17 Закону та критеріям фінансової спроможності, листи-згоди на обробку персональних даних та довідки щодо дотримання санкційного законодавства України, мають однакові пунктуаційні помилки.
- (36) Так у примітці «а» довідки про відповідність вимогам статті 17 Закону, Учасники не поставили кому після зазначення власних прізвища, ім'я та по батькові. Аналогічна помилка Учасниками допущена і в довідці лист-згода на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних та довідці щодо дотримання санкційного законодавства України.
- (37) З матеріалів заяви вбачається, що Учасники в обох Процедурах відмовилися від підписання договору про закупівлю на користь один одного.
Заявником було надано до Відділення копії листів-відмов.
- (38) Так, ФОП Бляшенко А. О., якого було визнано переможцем у Процедурі 2, у своєму листі-відмові без номеру від 16.06.2018 (zareestrovano Zamovnikom vx. №1999-02/6 від 17.05.2018 (47) зазначає:
«... звертаюсь до тендерного комітету військово-цивільної адміністрації м. Торецьк Донецької області з повідомленням про відмову від укладання договору на закупівлю На час надання пропозиції для участі у тендері у мене була можливість виробити та поставити меблі згідно технічних умов Замовника за цінами, вказаними в пропозиції, та після проведення аукціону і оголошення

переможця, завод-виробник відмовився поставляти мені комплектуючі для виготовлення стелажів для архіву та шафи картотечної за тими цінами і за такими ж параметрами, які обговорювались до початку проведення аукціону ...».

- (39) ФОП Дубінін А. В., якого було визнано переможцем Процедури 1, у своєму листі-відмові №18 від 16.05.2018 (zareestrovano Zamovnikom vx. №2000-02/6 від 17.05.2018 (48) зазначає:
- «... на момент обрання переможця постачальник, у якого я замовив комплектуючі для виготовлення комплектів меблів, підвищив закупівельні ціно до тієї межі, що я не в змозі поставити товар за ціною, заявленою в тендерній пропозиції, тому я звертаюсь до тендерного комітету військово-цивільної адміністрації міста Торезьк Донецької області з проханням розгледіти питання про мою відмову від укладання договору на постачання комплектів меблів для Центру надання адміністративних послуг».*
- (40) Як вбачається з наведеного, обидва Учасники подали свої листи-відмови в один день (за даними Заявника майже в один час: ФОП Дубінін А. В. о 16:21; ФОП Бляшенко А. О. о 16:19), мають послідовні номери реєстрації Замовником, мають однакові підстави для відмови від підписання договору (підвищення ціни постачальником).
- (41) Крім того, надані Заявником копії листів-відмов, також мають однакові особливості (дефекти) у вигляді крапок, які розташовані у лівій верхній та нижній середній частині аркушу.
- (42) Синхронна відмова від укладання договорів із Замовником (за найнижчою ціновою пропозицією), на користь один одного, із найвищою ціновою пропозицією, яка не зменшувалась під час проведення аукціону (у Процедурі 1 є лише на 2461 грн. меншою, ніж максимальна очікувана замовником вартість; у Процедурі 2 – на 1100 грн.) свідчить про фактичне усунення конкуренції між учасниками процедур та забезпечення перемоги в певній процедурі закупівлі заздалегідь визначеному учаснику, неконкурентну пропозицію якого Замовник змушений акцептувати.
- (43) Зазначені обставини свідчать про відсутність конкуренції між зазначеними суб'єктами господарювання під час участі у Процедурах закупівель. Отже, за сукупністю вищенаведених обставин, вбачається, що між Учасниками Процедури 1 та Процедури 2 відбувався обмін інформацією та узгодження конкурсних пропозицій.
- (44) За даними ДП «Прозорро», які були надані листом № 206/1818/03 від 25.06.2018 на вимогу Донецького відділення від 04.06.2018 № 55-02/571 ФОП Дубінін А. В. та ФОП Бляшенко А. О. початкові пропозиції для участі в аукціонах подали з авторизованого електронного майданчика E-Tender (ТОВ «Е-Тендер», 04119, м. Київ, вул. Дегтярівська, буд. 21, літ. А).
- (45) На вимогу Донецького відділення, ТОВ «Е-Тендер» (лист №315/04 від 25.04.2018р.) повідомило перелік IP-адрес (Internet Protocol address), з яких здійснювалась Учасниками Процедур закупівель реєстрація, а саме:

	Учасник	IP-адреса подання пропозиції	Дата подання пропозиції	Кінцевий строк подання ТП
--	---------	------------------------------	-------------------------	---------------------------

Процедура 1	ФОП Дубінін А. В. ФОП Бляшенко А. О.	195.184.208.252 195.184.208.252	30.04.18 15:16 30.04.18 15:15	11.05.18
Процедура 2	ФОП Дубінін А. В. ФОП Бляшенко А. О.	195.184.208.252 195.184.208.252	27.04.18 15:54 27.04.18 15:53	07.05.18

- (46) Вказане свідчить про те, що тендерні пропозиції ФОП Дубініна А. В. та ФОП Бляшенко А. О. для участі у Процедурах закупівель були завантажені через один і той самий електронний майданчик, з однієї IP-адреси, в один день із хвилинним часовим інтервалом.
- (47) Також, ТОВ «Е-Тендер» повідомило відомості про оплату участі у Процедурах закупівель, які зведено до таблиці.

	Назва банку, з якого було перераховано кошти	Сума платежу, грн	Час зарахування	Номер рахунку, з якого було перераховано кошти
Бляшенко А. О.	ПАТ «Альфа-Банк» у м. Києві	600,00	27.04.2018 09:40	Інформація з обмеженим доступом
	ПАТ «Альфа-Банк» у м. Києві	500,00	02.05.2018 09:52	Інформація з обмеженим доступом
ФОП Дубінін А. В.	ПАТ «Альфа-Банк» у м. Києві	600,00	27.04.2018 09:40	Інформація з обмеженим доступом
	ПАТ «Альфа-Банк» у м. Києві	400,00	02.05.2018 09:52	Інформація з обмеженим доступом

- (48) З наведеної в таблиці інформації виходить, що Учасники здійснювали оплату за допомогою однієї банківської установи, в один час, що не може бути випадковим збігом, за умов самостійності кожного окремого суб'єкта господарювання (учасника).
- (49) Наявна IP адреса, 195.184.208.252, знаходиться в діапазоні, який локальним Інтернет-реєстратором виділено ФОП Красному А. Г. (ідентифікаційний код 3118901093; місцезнаходження: 85282, Донецька обл., м. Торезьк, смт. Південне, вул. Лісна, буд. 35) основним видом діяльності за КВЕД є діяльність у сфері проводового електрозв'язку (61.10).
- (50) За інформацією ФОП Красного А. Г., яка була надана листом б/н, б/д (вх. № 55-01/744 від 13.09.2018 року) на вимогу Відділення від 29.08.2018 № 55-02/888, зазначена IP-адреса на підставі договору публічної оферти надається в користування Інтернет-провайдеру Tolpa.net.
- (51) За даними з відкритих джерел (веб-сторінка провайдера Tolpa.net: www.tolpaonline.net) послуги доступу до мережі Інтернет надаються в місті Горлівка Донецької області (непідконтрольна українській владі територія), суб'єктом господарювання є фізична особа-підприємець Єгоров Ігор Володимирович. За даними ЄДР діяльність суб'єкта господарювання припинено.
- (52) У зв'язку з цим Відділення не має можливості встановити належність IP-адреси, яку використовували Учасники під час участі у Процедурах закупівель.

- (53) За даними ТОВ «Укрнет» (код ЄДРПОУ 25589169, місце реєстрації: 03039, м. Київ, проспект Голосіївський, будинок 26), яке є утримувачем електронної пошти із доменом ukr.net, які були надані листом № 127/01/01-08 від 19 червня 2018 року на вимогу Відділення № 55-02/585 від 08.05.2018 року, з цієї ж IP-адреси (195.184.208.252) здійснювався доступ до електронної поштової скриньки arseniy.dubinin87@ukr.net. протягом травня 2018 року.
- (54) Крім того, за даними ТОВ «Е-Тендер» перегляд інформації по закупівлям Учасники здійснювали за допомогою ще однієї IP-адреси (інформація зазначена у нижченаведеній таблиці).

	Учасник	IP-адреса подання пропозиції	Дата подання пропозиції
Процедура 1	ФОП Дубінін А. В.	37.55.157.11	20.06.2018 8:08 20.06.2018 9:51 20.06.2018 10:35 25.06.2018 9:49
	ФОП Бляшенко А. О.	37.55.157.11	12.06.2018 11:46 12.06.2018 11:55
Процедура 2	ФОП Дубінін А. В. ФОП Бляшенко А. О.	37.55.157.11 -	26.06.2018 9:35 -

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (55) Донецьким відділенням було встановлено, що поведінка ФОП Дубініна А. В. та ФОП Бляшенко А. О. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (56) Координація суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднаних рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (57) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (58) Узгодженням дій учасників тендеру (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (59) Установлені Донецьким відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- схожість в оформленні документів, наявність однакових дефектів друку;
 - завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - відмова від підписання договору про закупівлю на користь один одного;
 - відсутність змагальності під час участі в аукціоні,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (60) З огляду на зазначене, Учасники під час підготовки документації для участі у торгах на закупівлю комплектів меблів (Процедури 1, 2) діяли не самостійно, а згоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (61) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (62) Таким чином, матеріали справи свідчать про те, що ФОП Дубінін А. В. та ФОП Бляшенко А. О. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених військово-цивільною адміністрацією міста Торецьк Донецької області на закупівлю:
1. Комплекту меблів для центру надання адміністративних послуг [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2018-04-20-000163-b] (далі – **Процедура 1**);
 2. Комплекту меблів для центру надання адміністративних послуг [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2018-04-16-001032-a] (далі – **Процедура 2**).
- (63) На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Заявнику та Відповідачам були направлені копії подання з попередніми висновками у справі № 03-26-09/2018, а саме: ВЦА м. Торецьк листом від 18.03.2019 № 55-02/302, ФОП Бляшенко А.О. листом від 18.03.2019 № 55-02/303, ФОП Дубініну А.В. листом від 18.03.2019 № 55-02/304.

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (64) На подання з попередніми висновками у справі Заявник та Відповідачі не надали своїх зауважень та заперечень щодо висновків Відділення про порушення ними законодавства про захист економічної конкуренції.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (65) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- подання пропозицій з однієї ІР адреси;
 - схожості в оформленні документів;
 - відсутності змагальності під час аукціонів;
 - відмова від підписання договору про закупівлю на користь один одного;
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених військово-цивільною адміністрацією міста Торецьк Донецької області на закупівлю:
1. Комплекту меблів для центру надання адміністративних послуг [ідентифікатор доступу UA-2018-04-20-000163-b];
 2. Комплекту меблів для центру надання адміністративних послуг [ідентифікатор доступу UA-2018-04-16-001032-a].

7. Визначення розміру штрафів

- (66) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (67) Відомості щодо розміру доходу ФОП Дубініна А.В. та ФОП Бляшенко А.О. від реалізації товарів, робіт, послуг за 2018 рік відсутні.
- (68) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (69) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001

за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФОП Дубінін Арсеній Васильович (ідентифікаційний код 3178716177; місцезнаходження: 85297, Донецька обл., м. Торецьк, смт. Новгородське, вул. Воїнів-Інтернаціоналістів, буд. 11, кв. 51) та ФОП Бляшенко Андрій Олегович (ідентифікаційний код 3238501319; місцезнаходження: 85290, Донецька обл., м. Торецьк, м. Залізне, вул. Папаніна, буд. 18, кв. 28) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі відкритих торгів на закупівлю Комплекту меблів для центру надання адміністративних послуг (Процедура 1), проведений у травні 2018 року військово-цивільною адміністрацією міста Торецьк Донецької області.

1.1. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти штраф на:

1.2. Фізичну особу-підприємця Дубініна Арсенія Васильовича у розмірі 35 900 (тридцять п'ять тисяч дев'яtsel) гривень;

1.3. Фізичну особу-підприємця Бляшенко Андрія Олеговича у розмірі 44 500 (сорок чотири тисячі п'яtsel) гривень.

2. Визнати, що ФОП Дубінін Арсеній Васильович та ФОП Бляшенко Андрій Олегович вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі відкритих торгів на закупівлю Комплекту меблів для центру надання адміністративних послуг (Процедура 2), проведений у травні 2018 року військово-цивільною адміністрацією міста Торецьк Донецької області.

2.1. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього подання, накласти штраф на:

2.2. Фізичну особу-підприємця Дубініна Арсенія Васильовича у розмірі 8 800 (вісім тисяч вісімtsel) гривень;

2.3. Фізичну особу-підприємця Бляшенко Андрія Олеговича у розмірі 7600 (сім тисяч шіtsel) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного

комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати, відповідно, до Антимонопольного комітету України, його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії -
голова відділення

О.М. Крамарь