



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ

#### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ДОНЕЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

“ 02 ” жовтня 2019 року

№ 55/14-р/к

справа № 55/17-2018

м. Краматорськ

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Алад'єва Ганна Володимирівна та фізична особа-підприємець Фокіна Ольга Яківна разом взяли участь у процедурі відкритих торгів на закупівлю код ДК 021:2015-15320000-7 «Фруктові та овочеві соки», Замовником яких виступив тендерний комітет управління освіти Краматорської міської ради. Очікувана вартість предмету закупівлі становила 295 302 (двісті дев'яносто п'ять тисяч триста дві) гривні (з ПДВ).

При цьому, ФОП Алад'єва Г.В. та ФОП Фокіна О.Я. не понижали ціни під час аукціону, для реєстрації пропозицій використовували одну IP- адресу, подавали схожі в оформленні документи, із однаковими дефектами друку тощо, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи № 55/17-2018 такі дії ФОП Алад'євої Г.В. та ФОП Фокіної О.Я. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ФОП Алад'єву Г.В. – 19900 (дев'ятнадцять тисяч дев'ятсот) гривень; на ФОП Фокіну О.Я. – 20000 (двадцять тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 55/17-2018 про порушення фізичною особою-підприємцем Алад'євою Ганною Володимирівною (ідентифікаційний код 2988203666) та фізичною особою-підприємцем Фокіною Ольгою Яківною (ідентифікаційний код 2295017602) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань у справі від 21.06.2019 № 55-03/7п,

## ВСТАНОВИЛА:

### 1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.09.2018 № 55/21-рп/к розпочато розгляд справи № 55/17-2018 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Алад'євою Ганною Володимирівною та фізичною особою-підприємцем Фокіною Ольгою Яківною порушення законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених у січні 2018 року управлінням освіти Краматорської міської ради (ідентифікаційний код 02142885, юридична адреса: 84301, Донецька область, м. Краматорськ, вул. Ярослава Мудрого, буд. 56) (надалі – Замовник) на закупівлю код ДК 021:2015-15320000-7 «Фруктові та овочеві соки» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2018-01-02-001499-a].
- (2) Листами від 21.06.2019 № 55-02/667 і № 55-02/668 копія подання з попередніми висновками у справі № 55/17-2018 (далі – Подання з попередніми висновками) була надіслана ФОП Фокіній О.Я. та ФОП Алад'євій Г. В. за їх місцезнаходженням.

### 2. Відповідачі

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти підприємницької діяльності:
  - 1) Фізична особа-підприємець Алад'єва Ганна Володимирівна (ідентифікаційний код 2988203666; місцезнаходження: 84320, Донецька обл., м. Краматорськ, вул. Беляєва, буд.127, кв. 180; далі – ФОП Алад'єва Г.В.).  
ФОП Алад'єва Г.В. зареєстрована як фізична особа-підприємець 28.08.2014 (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців). Основним видом діяльності за КВЕД 56.10 є діяльність ресторанів, надання послуг мобільного харчування.  
ФОП Алад'єва Г.В. має рахунки в установах банків, печатку зі своїм найменуванням та ідентифікаційним кодом, може від свого імені укладати договори, набувати майнові та пов'язані з ними немайнові права, передбачені чинним законодавством України.
  - 2) Фізична особа-підприємець Фокіна Ольга Яківна (ідентифікаційний код 2295017602; місцезнаходження: 84333, Донецька обл., м. Краматорськ, вул. В. Стуса (Соціалістична), буд. 21, кв. 25; далі – ФОП Фокіна О.Я.).  
ФОП Фокіна О.Я. зареєстрована як фізична особа-підприємець 11.02.2016 (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців). Основним видом діяльності за КВЕД 46.39 є неспеціалізована оптова торгівля продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами.  
ФОП Фокіна О.Я. має рахунки в установах банків, печатку зі своїм найменуванням та ідентифікаційним кодом, може від свого імені укладати договори, набувати майнові та пов'язані з ними немайнові права, передбачені чинним законодавством України.

Отже, у визначені статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» обидві особи є суб'єктами господарювання.

### 3. Обставини справи

- (4) Під час здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, щодо фактів, викладених у зверненні громадської організації «ТОМ 14» від 08.02.2018 № 19/080 (вх. № 08-04/152 від 14.02.2018) було встановлено,

що фізична особа-підприємець Алад'єва Ганна Володимирівна та фізична особа-підприємець Фокіна Ольга Яківна (надалі – Учасники) разом взяли участь у процедурі відкритих торгів на закупівлю код ДК 021:2015-15320000-7 «Фруктові та овочеві соки» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2018-01-02-001499-a] (надалі – Процедура закупівлі), проведеної тендерним комітетом управління освіти Краматорської міської ради (ідентифікаційний код 02142885, юридична адреса: 84301, Донецька область, м. Краматорськ, вул. Ярослава Мудрого, буд. 56) (далі - Замовник).

- (5) Оголошення про проведення процедури закупівлі UA-2018-01-02-001499-a оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 02.01.2018.
- (6) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 17.01.2018 до 18<sup>00</sup>. Початок аукціону (дата і час): 18.01.2018 о 14<sup>02</sup>.
- (7) Очікувана вартість предмета закупівлі: 295 302,00 (двісті дев'яносто п'ять тисяч триста дві) гривні (з ПДВ).
- (8) Критерієм оцінки тендерних пропозицій Учасників визначена «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1700,00 гривень.
- (9) Відповідно до звіту Замовника про результати проведення процедури закупівлі від 05.02.2018 участь у торгах взяли два учасника, а саме, ФОП Алад'єва Г.В. і ФОП Фокіна О.Я.
- (10) Учасники аукціону запропонували наступні ціни (див. таблицю № 1).

Таблиця № 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція (з ПДВ), грн.		Відсоток зниження ціни
		початкова	кінцева	
1	ФОП Алад'єва Г.В.	265 531,00	265 531,00	0%
2	ФОП Фокіна О.Я.	286 762,00	286 762,00	0%

- (11) В ході торгів цінові пропозиції Учасників не змінювались.
- (12) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів, відповідно до протоколу засідання тендерного комітету № 2 від 23.01.2018, переможцем торгів було визнано ФОП Алад'єву Г.В., з якою Замовником було укладено договір № 30-13 від 05.02.2018 зі строком виконання до 31 грудня 2018 року.
- (13) ФОП Алад'єва Г.В. та ФОП Фокіна О.Я., як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у процедурах закупівель, мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (14) Аналіз документів та інформації щодо вищезазначеної Процедури закупівлі свідчить про те, що під час підготовки пропозицій конкурсних торгів між ФОП Алад'євою Г.В. та ФОП Фокіною О.Я. відбулось узгодження умов участі у конкурсній процедурі.
- (15) Відділенням встановлено обставини, які свідчать про те, що Учасники торгів спільно вчиняли певні дії під час підготовки та участі у процедурі закупівлі, тобто, діяли узгоджено, що не є характерним для випадків, коли кожен учасник самостійно на конкурентних засадах бере участь у конкурсних торгах.

- (16) Під час підготовки та участі у досліджуваній Процедурі закупівлі ФОП Алад'єва Г.В. та ФОП Фокіна О.Я. здійснювали свою господарську діяльність за однією адресою: м. Краматорськ, вул. Дружби, 58.
- (17) У листі № 8 від 08.11.2018 (вх.№ 55-01/974 від 13.11.2018), наданому на вимогу Відділення, ФОП Фокіна О.Я. вказує, що здійснює господарську діяльність в орендованому приміщенні за адресою: м. Краматорськ, вул. Дружби, 58. На підставі договорів оренди з товариством з обмеженою відповідальністю «Кушать подано» (надалі – ТОВ «Кушать подано») б/н від 01.01.2017 та 02.01.2018 ФОП Фокіна О.Я. користується частиною офісної кімнати площею 2 м<sup>2</sup> за вищезазначеним адресом.
- (18) ТОВ «Кушать подано» (код ЄДРПОУ 35270289, юридична адреса: м. Київ, вул. Дружківська, 10) зареєстровано 30.06.2017 (згідно з записом в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань). Основним видом діяльності за КВЕД 68.20 є надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна. Засновниками ТОВ «Кушать подано» є Водолазський Олександр Юрійович (частка у статутному фонді складає 55%) та Куш Алла Вікторівна (частка у статутному фонді складає 45%). Керівником (підписантом) ТОВ «Кушать подано» є Белкін Леонід Михайлович.
- (19) Крім того, за вищевказаною адресою ФОП Фокіна О.Я., на підставі договорів оренди б/н від 01.09.2017 та від 02.01.2018 орендує у товариства з обмеженою відповідальністю «Прайд» (надалі – ТОВ «Прайд») складське приміщення площею 20 м<sup>2</sup> і холодильні камери площею 12 м<sup>2</sup> та 16 м<sup>2</sup>.
- (20) ТОВ «Прайд» (код ЄДРПОУ 23027208; юридична адреса: 03113, м. Київ, вул. Дружківська, буд.10) зареєстровано 20.04.1994 року (згідно з записом в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань). Основним видом діяльності за КВЕД 68.20 є надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна. Засновниками ТОВ «Прайд» є Водолазський Олександр Юрійович (частка у статутному фонді складає 55%) та Куш Алла Вікторівна (частка у статутному фонді складає 45%). Керівником (підписантом) ТОВ «Прайд» є Водолазський Юрій Олександрович.
- (21) Відповідно до листа № 12/11 від 14.11.2018 (вх. № 55-01/1036 від 27.11.2018), наданого на вимогу Відділення, ФОП Алад'єва Г.В. здійснює фактичну господарську діяльність за адресою: м. Краматорськ, вул. Дружби, 58, у приміщенні, яке належить товариству з обмеженою відповідальністю «Краматорський комбінат дитячого харчування» (надалі – ТОВ «Краматорський комбінат дитячого харчування», ТОВ «ККДХ») одним із засновників якого вона є.
- (22) ТОВ «Краматорський комбінат дитячого харчування» (код ЄДРПОУ 32934959, юридична адреса: м. Краматорськ, вул. Дружби, 58) зареєстровано 21.09.2004 року (згідно з записом в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань). Основним видом діяльності за КВЕД 56.10 є діяльність ресторанів, надання послуг мобільного харчування.
- (23) Засновниками ТОВ «Краматорський комбінат дитячого харчування» є гр. Алад'єва Г.В. (частка у статутному капіталі – 33%); гр. Куш Алла Вікторівна (частка у статутному капіталі – 6,09%); гр. Водолазський Олександр Юрійович (частка у статутному капіталі – 0%) та ТОВ «Прайд» із часткою у статутному капіталі у 60,91%. Керівником (підписантом) ТОВ «Краматорський комбінат дитячого харчування» є Водолазський Юрій Олександрович.

- (24) ФОП Алад'єва Г.В. на підставі договорів оренди б/н від 01.01.2017 та від 02.01.2018 теж орендує у ТОВ «Прайд» складське приміщення площею 23 м<sup>2</sup> і холодильні камери площею 12 м<sup>2</sup> та 8 м<sup>2</sup>.
- (25) Відповідно до тендерної документації Замовника Учасники торгів мають надати документи про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, а саме, довідку, складену у довільній формі, про наявність та загальну кількість власного та/або залученого автотранспорту, пристосованого для перевезення продуктів харчування.
- (26) На виконання цієї вимоги Замовника, обидва Учасники надали довідки про наявність та загальну кількість власного та/або залученого автотранспорту пристосованого для перевезення продуктів харчування з додаванням копій договорів оренди автомобілів.
- (27) Аналіз договорів оренди автомобілів виявив, що обидва Учасники уклали відповідні договори на строк з 2 січня по 31 грудня 2018 року з ТОВ «Краматорський комбінат дитячого харчування».
- (28) Отже, як вбачається з наведеного, ФОП Алад'єва Г.В. та ФОП Фокіна О.Я. здійснюють діяльність на одному ринку, мають спільні господарські інтереси, а в сукупності з іншими встановленими обставинами, такими як: забезпечення господарської діяльності Учасників шляхом взаємодії з певним колом суб'єктів господарювання (ТОВ «Кушать подано», ТОВ «Прайд» і ТОВ «Краматорський комбінат дитячого харчування»), створює певні умови для узгодженої поведінки Учасників та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у конкурсних торгах.
- (29) Відповідно до вимог Замовника щодо відповідності кваліфікаційним критеріям, обидва Учасники мали надати медичні книжки водіїв, відповідні офіційні документи на транспорт (технічні паспорти, договори оренди або позички автотранспорту), довідки про санітарну обробку автотранспорту.
- (30) На виконання вимоги ФОП Алад'єва Г.В. надала договір з надання послуг щодо дезінфекції спеціалізованого автотранспорту з Краматорською філією ДУ «Донецький обласний лабораторний центр МОЗ України» за № 188 від 21.03.2017 року. ФОП Фокіна О.Я. надала аналогічний договір за № 187 від 21.03.2017 року.
- (31) Як вбачається з наявної інформації, Учасники звертались за послугою щодо дезінфекції спеціалізованого автотранспорту в один день, надані Учасниками договори мають послідовні номери. Така сукупність збігів відносно всього лише однієї довідки не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну підготовку до участі у Процедурі закупівлі.
- (32) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника, Учасники процедури закупівлі подають свої тендерні пропозиції в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), та завантажують файли з інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям встановленим Замовником.
- (33) За результатами порівняльного аналізу документів зі складу тендерних пропозицій Учасників встановлено, що окремі довідки та документи мають ідентичні особливості (дефекти) у вигляді характерних забруднень (крапок, цяток) які мають однаковий розмір та розташування на сторінці. Зазначені особливості виникають під час сканування та друку документів внаслідок потрапляння пилу на скануючу поверхню сканера або пошкодження робочих елементів картриджу принтера. Ідентичність зазначених дефектів друку не може пояснюватись випадковим збігом обставин та є свідченням того, що для виготовлення копій і друку документів Учасники

використовували один сканер і принтер або взагалі ці документи готувалися однією особою (особами).

- (34) У листі № 12/11 від 14.11.2018 (вх. № 55-01/1036 від 27.11.2018), наданому на вимогу Відділення, ФОП Алад'єва Г.В. повідомила, що тендерну пропозицію готувала самостійно, для сканування та друку документів використовувала власний багатофункціональний пристрій Canon I-SENSYS MF 4410.
- (35) Відповідно до листа № 8 від 08.11.2018(вх. № 55-01/974 від 13.11.2018) таку саму модель (Canon I-SENSYS MF 4410) для сканування та друку документів використовувала і ФОП Фокіна О.Я.
- (36) Звертає на себе увагу використання обома, незалежними один від одного суб'єктами підприємницької діяльності, однакової моделі печатного пристрою, що з огляду на наявність широкого асортименту офісної техніки, не можна пояснити випадковим збігом, а з урахуванням місцезнаходження за однією адресою, не виключає можливості її спільного використання.
- (37) За результатами порівняльного аналізу документів, які входили до складу тендерних пропозицій Учасників, встановлено, що окремі документи, крім ідентичних забруднень, виявлених під час друку, мають нехарактерні стилістичні схожості у зовнішньому оформленні. Так, у формі «Цінова пропозиція», зміст якої був запропонований Замовником, обидва Учасники у першому ж реченні не витримують абзацний відступ у початковому рядку друкованого тексту, використовують однакову довжину рядка, однакові відступи і розміри рядків в таблиці.
- (38) Зазначена схожість в оформленні вказаної довідки свідчить про обмін інформацією між Учасниками та спільну підготовку до участі у торгах.
- (39) Учасники, у складі своїх тендерних пропозицій, однаково надали копії довідки про Погодження на участь в тендері на постачання продовольчої сировини та продуктів харчування в навчальні та інші заклади соціального спрямування, видані Головним управлінням Держпродспоживслужби в Донецькій області. Довідки мають послідовні номери реєстрації і видані в один день 13.10.2017 року, ФОП Алад'євій Г.В. за № 01-10/2918; ФОП Фокіній О.Я. – за № 01-10/2917.
- (40) Звертає увагу, що з запитами до ГУ Держпродспоживслужби в Донецькій області щодо видачі Погодження, Учасники теж звертались в один день. ФОП Алад'єва Г.В. звернулась із запитом № 3668/01-10 від 03.10.2017, ФОП Фокіна О.Я. - підготувала запит за № 3670/01-10 від 03.10.2017.
- (41) Крім нетипової нумерації запитів (відносно нумерації інших документів тендерної документації Учасників), копії зазначених довідок (Погодження), наданих Учасниками у складі тендерних пропозицій, під час друку мають спільні ідентичні особливості (дефекти) у вигляді характерних забруднень (крапок, цяток) які мають однаковий розмір та розташування на сторінці і збігаються із такими ж дефектами які містяться на інших документах Учасників, що є свідченням спільної підготовки документів тендерних пропозицій.
- (42) Подальший аналіз документів виявив, що у складі своїх тендерних пропозицій ФОП Алад'єва Г.В. та ФОП Фокіна О.Я. надали довідки (експлуатаційний дозвіл) від 11.10.2017 року за № 05-23-34 та № 05-23-35, відповідно, які були видані ГУ Держпродспоживслужби в Донецькій області щодо відповідності холодильного складу (обладнання) Учасників вимогам безпеки та якості харчових продуктів на підставі перевірки відповідності потужності оператора ринку вимогам санітарних заходів при

здійсненні господарської діяльності з виробництва та/або зберігання харчових продуктів тваринного походження.

- (43) З зазначеного вбачається, що довідки мають послідовні номери та видані в один день.
- (44) Головне управління Держпродспоживслужби в Донецькій області у листі № 28-30/998 від 27.02.2019 (вх. № 55-01/189 від 27.02.2019) надало копії заяв, з якими ФОП Алад'єва Г.В. та ФОП Фокіна О.Я. звернулись до управління. З зазначеного вбачається, що заяви подані в один день - 19.09.2017 і мають послідовні реєстраційні номери, відповідно, № 843/13-17-4 та № 842/13-17-4.
- (45) Отже, така синхронність дій, нетипова для незалежних один від одного суб'єктів підприємницької діяльності, є свідченням узгоджених дій.
- (46) В тендерній документації Замовник передбачив надання Учасниками чинних документів, які підтверджують якість та відповідність товару, який пропонується учасником: сертифікат відповідності, або висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи, або декларація виробника, або інші документи, які підтверджують якість товару згідно нормам діючого законодавства України.
- (47) На виконання цієї вимоги, обидва Учасники надали копії документів (посвідчення про якість (декларація виробника) № ВИ 00017208 від 30.11.2017, видані обним виробником, а саме СП «ВІТМАРК-Україна» ТОВ (код ЄДРПОУ 22480087).
- (48) Крім того, у складі документів (вх. № 55-01/1036 від 27.11.2018), наданих на вимогу Відділення, ФОП Алад'єва Г.В., замість своєї податкової декларації платника єдиного податку-фізичної особи-підприємця, надала завірену печаткою копію податкової декларації ФОП Фокіної О.Я.
- (49) Вищенаведене свідчить про обізнаність Учасників стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного.
- (50) В рамках розгляду справи, за даними ДП «Прозорро», наданими листом № 206/490/03 від 06.03.2018 (вх. № 8-03/274 від 23.03.2018) встановлено, що ФОП Алад'єва Г.В. та ФОП Фокіна О.Я. в один і той самий день, із незначним часовим інтервалом, подали свої тендерні пропозиції з авторизованого електронного майданчика [zakurki.prom.ua](http://zakurki.prom.ua) (ТОВ «Закупки.Пром.УА»).
- (51) ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 10.04.2018 № 265/04 (вх. № 8-04/345 від 16.04.2018) надало інформацію про реєстраційні дані Учасників процедури закупівлі. Дані зведено до таблиці № 2.

Таблиці № 2

Найменування учасника	Дата входу	Час входу (початок)	ПІБ відповідальної особи	Телефон відповідальної особи	e-mail вказаний при реєстрації
ФОП Алад'єва Г.В.	17.01.2018	11:20	Ганна Алад'єва	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
ФОП Фокіна О.Я.	17.01.2018	11:41	Ольга Фокіна	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом

- (52) Учасники завантажили свої тендерні пропозиції до електронної системи закупівель у вигляді заархівованих файлів у форматах PDF та RAR. (RAR – це файловий архіватор, що дозволяє об'єднувати декілька документів в один файл).

- (53) ФОП Алад'єва Г.В. завантажила 25 файлів, з яких 8 файлів під назвами: "витяг", "ст.17 Закона", "лист-відгук", "погодження", "оренда майна", "оренда авто", "довідка на підписання", "паспорт" були заархівовані у форматі RAR, решта – у форматі PDF.
- (54) ФОП Фокіна О.Я. теж завантажила 25 файлів, з яких 7 файлів під назвами: "аналог.догов", "декларація", "ст.17 Закона", "погодження", "оренда майна", "оренда авто", "паспорт" були заархівовані у форматі RAR, інші файли – у форматі PDF.
- (55) Дослідивши завантажені Учасниками на електронний майданчик zakurki.prom.ua документи, Відділення встановило, що із 25 завантажених кожним Учасником файлів – у 14 повністю збігаються назви і формати архівації цих файлів, а кількість заархівованих документів у складі файлів формату RAR є тотожною.
- (56) Отже, збіг комбінацій (назв і форматів файлів) створених різними особами не можна вважати випадковим збігом обставин. Ймовірність збігів у назвах і особливо форматах файлів, завантажених Учасниками досліджуваної процедури закупівлі, є настільки малою, що вищезазначені збіги у двох незалежних один від одного учасників фактично не можуть відбутися.
- (57) Аналіз послідовності та часу завантаження окремих файлів, зокрема, довідки «Цінова пропозиція», виявив, що обидва Учасники завантажили зазначену довідку у вигляді файлу у форматі PDF в один день із незначним часовим інтервалом (див. таблицю № 3).

Таблиця № 3

Учасники	Дата входу на майданчик	Час завантаження файлів
ФОП Алад'єва Г.В.	17.01.2018	12:18
ФОП Фокіна О.Я.	17.01.2018	12:29

- (58) Відділення здійснило аналіз властивостей PDF-документа довідки «Цінова пропозиція». Під час перегляду властивостей PDF-документа можна одержати відомості про нього, такі як заголовок, автор та інші. Певну частину цієї інформації вказує особа, що створила цей документ, решта даних генерується автоматично.
- (59) Перегляд властивостей (метаданих) довідки «Цінова пропозиція» наведений у таблиці (див. таблицю № 4).

Таблицю № 4

Властивості довідки «Цінова пропозиція»	ФОП Алад'єва Г.В.	ФОП Фокіна О.Я.
Файл:	Цінова пропозиція	Цінова пропозиція
<b>Создан: (дата і час)</b>	<b>17.01.2018 12:07:21</b>	<b>17.01.2018 12:07:52</b>
Приложение:	VueScan-http://www.hamrick.com	VueScan-http://www.hamrick.com
Производитель PDF:	PoDoFo-http://podof0.sf.net	PoDoFo-http://podof0.sf.net
Версия PDF:	1.3 (Acrobat 4.x)	1.3 (Acrobat 4.x)

- (60) Заголовок файлу (цінова пропозиція) задає особа, що створила цей PDF документ. Інші дані, такі як виробник PDF (PoDoFo-http://podof0.sf.net); додаток (VueScan-http://www.hamrick.com); версії PDF (1.3 (Acrobat 4.x)) і особливо дата і час створення документа генерується автоматично, змінити їх не можливо.
- (61) Отже, створення файлу довідки «Цінова пропозиція», що є головною складовою тендерної документації кожного учасника із спільними властивостями, з різницею у декілька секунд, не можна вважати випадковим збігом. Такі дії ФОП Алад'євої Г.В. та ФОП Фокіної О.Я. свідчать про те, що під час підготовки тендерних пропозицій Учасники спільно готували документи, узгоджували свої дії і не змагалися між собою.



- (62) Подібні спільні властивості мають і інші документи у PDF форматі, зокрема, файл "Проект договору", що дає підстави вважати, що файли створювались і завантажувались з одного комп'ютерного обладнання одним із Учасників.
- (63) Звертає увагу незначна розбіжність у часі завантаження файлів (*див. довідку 1*). Так, за даними ТОВ «Закупки.Пром.Уа», Учасники процедури закупівлі почали завантажувати документи 17.01.2018 року- ФОП Алад'єва Г.В. - об 11:20; ФОП Фокіна О.Я. - об 11:41.
- (64) Довідки «Цінова пропозиція.pdf» обидва Учасники завантажили через певний проміжок часу, зокрема, ФОП Алад'єва Г.В. - об 12:18; ФОП Фокіна О.Я. - об 12:29.
- (65) Така синхронність дій у часі між різними господарськими суб'єктами є нетиповою, і свідчить про узгоджену поведінку. В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, мали б уникати подібних співпадінь.
- (66) Одночасно із реєстраційними даними Учасників, ТОВ «Закупки.Пром.Уа» повідомило, що ФОП Алад'єва Г.В. та ФОП Фокіна О.Я. здійснювали вхід до кабінету учасника, подавали свої пропозиції, вносили до них зміни із використанням однієї ІР - адреси інформація з обмеженим доступом.
- (67) Згідно з інформацією сайту 2 ІР.УА, послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР - адресою інформація з обмеженим доступом надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Воля-Кабель» (надалі – ТОВ «Воля-Кабель», Провайдер; код ЄДРПОУ 30777913, юридична адреса: вул. Магнітогорська, 1, м. Київ, 02094).
- (68) ТОВ «Воля-Кабель» у листі № 661 від 22.10.2018 (вх. № 55-01/887 від 22.10.2018), наданому на вимогу Відділення, повідомило, що 17.01.2018 року ІР – адреса інформація з обмеженим доступом була закріплена за MAC-адресою обладнання абонента ТОВ «Краматорський комбінат дитячого харчування» (м. Краматорськ, вул. Дружби, 58). Телекомунікаційні послуги ТОВ «ККДХ» надавались Провайдером на підставі договору № 171029/12 від 01.10.2012 року.
- (69) Відповідно до листа № 12/11 від 14.11.2018 (вх. № 55-01/1036 від 27.11.2018), наданого на вимогу Відділення, ФОП Алад'єва Г.В. повідомила, що здійснює фактичну господарську діяльність за адресою: м. Краматорськ, вул. Дружби, 58, у приміщенні, яке орендує у ТОВ «ККДХ».
- (70) Крім того, у зазначеному листі ФОП Алад'єва Г.В. повідомила, що за цією ж адресою отримує послуги з доступу до мережі Інтернет від товариства з обмеженою відповідальністю «Сателіт Сервіс» за договором № 01/10-15В-1035 від 01.10.2015 укладеним між ТОВ «ККДХ» та ТОВ «Сателіт Сервіс».
- (71) Товариство з обмеженою відповідальністю «Сателіт Сервіс» (надалі - ТОВ «Сателіт Сервіс», Провайдер; код ЄДРПОУ 33270712, юридична адреса: бульвар Машинобудівників, 20, м. Краматорськ) у листі № 7 від 14.01.2019 (вх. № 55-01/47 від 15.01.2019) наданому на вимогу Відділення повідомило, що надає телекомунікаційні послуги з використанням дротової (Ethernet) технології передачі даних. ІР – адреса 77.121.254.65 даному провайдеру не належить.
- (72) ФОП Фокіна О.Я. листом № 8 від 08.11.2018 (вх. № 55-01/974 від 13.11.2018) повідомила Відділення, що у приміщенні за адресою м. Краматорськ, вул. Дружби, 58, частину якого вона орендує, в наявності вільний бездротовий доступ до мережі Інтернет, оператор якого (провайдер), їй невідомий.

- (73) Для підтвердження сталих ділових відносин між ФОП Алад'євою Г.В. та ФОП Фокіною О.Я. і з'ясування можливості спільної підготовки документів для участі у досліджуваній Процедурі закупівлі, Відділення звернулось з листом № 55-02/1303 від 07.12.2018 до Головного управління ДФС у Донецькій області з вимогою надати перелік електронних поштових скриньок та перелік IP - адрес, з яких Учасники відправляли податкову звітність на поштову скриньку Краматорського управління ГУ ДФС у Донецькій області.
- (74) Для встановлення обставин щодо електронного листування Учасників з використанням поштових скриньок інформація з обмеженим доступом та встановлення IP – адрес, призначених зазначеним електронним скринькам, Відділення листом № 55-02/1375 від 27.12.2018 звернулось до товариства з обмеженою відповідальністю «Укрнет» (надалі – ТОВ «Укрнет»).
- (75) Листом № 62074/10/05-99-44-80 від 21.12.2018 (вх. № 55-01/1138 від 21.12.2018) Головне управління ДФС у Донецькій області надало інформацію щодо IP - адрес, з переліком електронних поштових скриньок, з яких ФОП Алад'єва Г.В. та ФОП Фокіна О.Я. направляли звітність до контролюючих органів. Вибіркова інформація зведена до таблиці (див. таблицю № 5).

Таблицю № 5

Користувач	Адреса електронної поштової скриньки	IP- адреса	Дата надсилання звітності (інш. повідом.)	Час надсилання
ФОП Фокіна О.Я.	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	18.01.2018	10:14:03
ФОП Алад'єва Г.В.	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	18.01.2018	13:28:31
ФОП Фокіна О.Я.	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	11.12.2017	17:01:11
ФОП Алад'єва Г.В.	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	11.12.2017	17:07:56
ФОП Фокіна О.Я.	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	01.02.2018	14:57:06
ФОП Алад'єва Г.В.	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	01.02.2018	14:51:15
ФОП Фокіна О.Я.	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	10.10.2017	09:44:35
ФОП Алад'єва Г.В.	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	10.10.2017	09:59:41
ФОП Фокіна О.Я.	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	22.01.2018	15:34:41
ФОП Алад'єва Г.В.	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	22.01.2018	15:43:38
ФОП Фокіна О.Я.	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	03.04.2018	16:32:28
ФОП Алад'єва Г.В.	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	03.04.2018	16:03:03

- (76) Вказане свідчить про те, що ФОП Алад'єва Г.В. та ФОП Фокіна О.Я. направляли податкові звіти з одних IP - адрес, в один день із незначним часовим інтервалом.
- (77) Вхід до відповідної електронної поштової скриньки ФОП Алад'єва Г.В. та ФОП Фокіна О.Я. здійснювали із діапазону IP- адрес виділених ТОВ «Сателіт Сервіс».
- (78) Зокрема, IP - адреса інформація з обмеженим доступом, за даними ТОВ «Сателіт Сервіс», є статичною, тобто присвоюється конкретному абоненту, і призначалась ТОВ «Краматорський комбінат дитячого харчування» (м. Краматорськ, вул. Дружби, 58), саме за адресою знаходження офісного приміщення ФОП Алад'євої Г.В.
- (79) Така синхронність дій у часі щодо подання податкової звітності, вхід до мережі Інтернет з одних IP - адрес, є нетиповою поведінкою і свідчить про сталі ділові відносини між Учасниками.

- (80) ТОВ «Укрнет» у листі № 04/01/01-08 від 16.01.2019 (вх. № 55-01/3кі від 23.01.2019) надало наявну інформацію щодо ІР - адрес, призначених під час листування з електронних поштових скриньок інформація з обмеженим доступом.
- (81) Зазначені у листі ТОВ «Укрнет» ІР - адреси (інформація з обмеженим доступом), з яких Учасники здійснювали електронне листування, збігаються з переліком ІР - адрес, вказаних у листі Головного управління ДФС у Донецькій області.
- (82) Отже, призначення однакових ІР - адрес комп'ютерному обладнанню різних суб'єктів підприємницької діяльності під час розміщення ними тендерних пропозицій; практично одночасне подання тендерних пропозицій; передача цими ж суб'єктами господарювання податкової звітності і електронне листування з використанням одних і тих самих ІР – адрес не може бути випадковим збігом і свідчить про те, що в період підготовки та участі у торгах Учасники діяли спільно, узгоджували свої дії та були обізнані щодо пропозицій один одного.
- (83) Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (84) Відповідно до статті 29 цього ж Закону електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (85) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (86) Відповідно до тендерної документації Замовника, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій Учасників є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків), а розмір мінімального кроку пониження ціни – 1700 гривень.
- (87) Проаналізувавши інформацію на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі Prozorro (prozorro.gov.ua) Відділення встановило, що ФОП Алад'єва Г.В. вийшла на аукціон з ціновою пропозицією в 265 531 гривень (без ПДВ); ФОП Фокіна О.Я. - із ціновою пропозицією в 286 762 гривень (без ПДВ).
- (88) Протягом трьох етапів електронного аукціону цінові пропозиції Учасників не змінювались.
- (89) За умов існування конкуренції між Учасниками, під час проведення процедур закупівель, кожен з них, з метою отримання перемоги, мав би намагатися запропонувати найнижчу ціну, натомість результати дослідження свідчать про те що, остаточні цінові пропозиції Учасників не відрізнялись від первинних.
- (90) Крім того, за інформацією ДП «Прозорро», наданою листом № 206/2467/03 від 29.08.2019 (вх. № 55-01/783 від 05.09.2019) на запит Відділення, ФОП Фокіна О.Я. 18.01.2018 не заходила на аукціон. ІР – адреса Учасника відсутня в системі логування.
- (91) Отже, відсутність ФОП Фокіної О.Я. під час аукціону вказує на формальну участь Учасника з вищою ціновою пропозицією і свідчить про "технічну" роль даного Учасника у Процедурі закупівлі задля забезпечення перемоги ФОП Алад'євої Г.В., оскільки відповідно до пункту 1 розділу VI тендерної документації, Замовник відмінює торги у разі допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій.

#### 4. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (92) Відділенням було встановлено, що поведінка ФОП Алад'євої Г.В. та ФОП Фокіної О.Я. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (93) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднаннями рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (94) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (95) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (96) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- схожість в оформленні документів, наявність однакових дефектів друку;
  - оренда обома Учасниками матеріально-технічної бази і транспорту у одних і тих же суб'єктів господарювання, які є пов'язаними з одним із учасників;
  - використання Учасниками одних IP- адрес;
  - подання пропозицій в один і той же день майже в один час;
  - відсутність змагальності під час аукціону,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (97) З огляду на зазначене, ФОП Алад'єва Г.В. та ФОП Фокіна О.Я. під час підготовки документації для участі у процедурі закупівлі яка була проведена у січні 2018 року тендерним комітетом управління освіти Краматорської міської ради Донецької області на закупівлю по ДК 021:2015-15320000-7 «Фруктові та овочеві соки» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі [prozorro.gov.ua](http://prozorro.gov.ua); ідентифікатор доступу UA-2018-01-02-001499-a] діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (98) Узгоджуючи свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже вчиняли дії, які стосуються спотворення результатів проведених Замовником торгів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (99) Таким чином, матеріали справи свідчать про те, що ФОП Алад'єва Г.В. та ФОП Фокіна О.Я. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних

узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених тендерним комітетом управління освіти Краматорської міської ради Донецької області на закупівлю по ДК 021:2015-15320000-7 «Фруктові та овочеві соки» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі prozorro.gov.ua; ідентифікатор доступу UA-2018-01-02-001499-a].

- (100) Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.
- (101) На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Відповідачам були направлені копії подання з попередніми висновками у справі № 55/17-2018, а саме:
- ФОП Фокіній О.Я. листом від 21.06.2019 № 55-02/667;
  - ФОП Алад'євій Г.В. листом від 21.06.2019 № 55-02/668.

## 5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (102) На подання з попередніми висновками у справі № 55/17-2018 ФОП Алад'єва Г.В. листом від 05.07.2017 № 05/07 (вх. № 55-01/607 від 09.07.2019) повідомила про невизнання факту вчинення порушення та надала свої заперечення.
- (103) ФОП Алад'єва Г.В. не погоджується з висновками Відділення щодо схожості в оформленні Відповідачами документів, наданих ними у складі тендерних пропозицій, та зазначає, що надані документи відповідають вимогам Замовника, а схожість окремих документів обумовлена тим, що учасники торгів користуються однаковими шаблонами з Інтернету. Крім того, ФОП Алад'єва Г.В. повідомляє, що на підприємствах, засновником яких вона є, використовують вісім одиниць копіювальної та друкарської техніки, з яких тільки моделі Canon I-SENSYS MF 4410 в наявності три одиниці.
- (104) Дані зауваження спростовуються матеріалами справи, адже під час порівняння документів тендерних пропозицій обох Учасників мають місце однакові дефекти друку у вигляді характерних забруднень (крапок, цяток) які мають однаковий розмір та розташування на сторінці, що незважаючи на наявність вищезазначеної копіювальної та друкарської техніки вказує на використання Учасниками одного пристрою.
- (105) Також ФОП Алад'єва Г.В. у своєму запереченні вказує, що спільне використання однієї IP – адреси є наслідком того, що Учасники орендують приміщення за однією адресою.
- (106) Зміст наданих заперечень спростовується матеріалами справи. З матеріалів, наданих на вимоги Відділення і долучених до справи встановлено, що ФОП Алад'єва Г.В. орендує офісне приміщення у ТОВ «Краматорський комбінат дитячого харчування», а ФОП Фокіна О.Я. – у ТОВ «Кушать подано». Провайдер ТОВ «Воля-Кабель» надає послуги доступу до мережі Інтернет на підставі договору з ТОВ «Краматорський комбінат дитячого харчування». ФОП Алад'єва Г.В. отримує послуги з доступу до мережі Інтернет за адресою підключення від ТОВ «Сателіт Сервіс» з використанням дротової (Ethernet) технології передачі даних на підставі договору Провайдера з ТОВ «Краматорський комбінат дитячого харчування». За таких умов, співпадіння IP - адрес Учасників мало ймовірно.

- (107) Крім того, ФОП Алад'єва Г.В. зазначає, що подання Учасниками пропозицій в один і той же день майже в один час не може свідчити про змову і є наслідком співпадіння, викликаного обмеженням часу на подання пропозицій.
- (108) Зазначене пояснення не приймається Відділенням до уваги, оскільки відповідно до статті 10 Закону України «Про публічні закупівлі», оголошення про проведення процедури закупівлі оприлюднюються замовником через авторизований електронний майданчик на веб-порталі Уповноваженого органу не пізніше ніж за 15 днів до дня розкриття тендерних пропозицій. В даному випадку оголошення було опубліковане на порталі prozorro.gov.ua 02.01.2018 року. Кінцевий строк подання тендерних пропозицій був визначений Замовником до 17.01.2018 року до 18<sup>00</sup>. Отже, Учасники процедури закупівлі мали достатньо часу для подання своїх пропозицій.
- (109) Зауваження ФОП Алад'євої Г.В. щодо того, що дії Відповідачів не можна вважати антиконкурентними, оскільки вони ніяким чином не перешкоджали участі в торгах іншим учасникам не можна вважати переконливими, оскільки наявність можливості приймати участь у торгах іншим суб'єктам господарювання не спростовує того факту, що Відповідачі узгодили свої дії під час участі у досліджуваній Процедурі закупівлі.
- (110) ФОП Фокіна О.Я. листом від 13.08.2019 № 13/08-1 (вх. № 55-01/718 від 15.08.2019) надала свої заперечення на подання з попередніми висновками у справі № 55/17-2018.
- (111) Заперечення ФОП Фокіної О.Я. спростовуються матеріалами справи.
- (112) Під час засідання адміністративної колегії у зв'язку з розглядом справи, представник ФОП Алад'євої Г.В. за доручення – адвокат інформація з обмеженим доступом повідомив, що визнає вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції та погоджується із висновками, викладеними у поданні з попередніми висновками у справі.

## **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (113) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- поданні схожих в оформленні документів, які мають однакові дефекти друку;
  - поданні пропозицій та інших документів з однієї IP адреси;
  - поданні пропозицій в один і той же день майже в один час;
  - відсутності змагальності під час аукціону,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених відділом освіти Краматорської міської ради на закупівлю код ДК 021:2015-15320000-7 «Фруктові та овочеві соки» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2018-01-02-001499-a].
- (114) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **7. Визначення розміру штрафів**

- (115) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта

господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (116) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця розмір доходу ФОП Фокіної О.Я. за 2018 рік становить інформація з обмеженим доступом гривень.
- (117) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДФС у Донецькій області № 50739/10/05-99-13-06 від 27.06.2019 (вх. № 55-01/589 від 03.07.2019) обсяг доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП Алад'єва Г.В. за 2018 рік склав інформація з обмеженим доступом гривень.
- (118) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Алад'єва Ганна Володимирівна (ідентифікаційний код 2988203666; місце проживання: 84320, Донецька обл., м. Краматорськ, вул. Беляєва, буд.127, кв. 180) та фізична особа-підприємець Фокіна Ольга Яківна (ідентифікаційний код 2295017602; місце проживання: 84333, Донецька обл., м. Краматорськ, вул. В. Стуса (Соціалістична), буд. 21, кв. 25) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, під час участі у процедурі відкритих торгів, проведених відділом освіти Краматорської міської ради на закупівлю код ДК 021:2015-15320000-7 «Фруктові та овочеві соки» [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2018-01-02-001499-a].

2. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Алад'єву Ганну Володимирівну штраф у розмірі 19900 (дев'ятнадцять тисяч дев'ятсот) гривень.

3. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Фокіну Ольгу Яківну штраф у розмірі 20000 (двадцять тисяч) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати, відповідно, до Антимонопольного комітету України, його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії -  
голова відділення

О.М. Крамарь



Документи ФОП Алад'єва Г.В.		Документи ФОП Фокіна О.Я.	
<u>ДОВІДКИ.rar</u>	26 січня 2018 14:12		
<u>Довідки на соки.pdf</u> 2018 11:09	23 січня		
<u>Инф. довідки.pdf</u>	19 січня 2018 14:56		17 січня 2018 13:37
	17 січня 2018 13:31	<u>sign.p7s</u>	47 січня 2018 13:18
<u>sign.p7s</u>	17 січня 2018 13:30	<u>sign.p7s</u>	17 січня 2018 12:29
<u>25.Витяг.rar</u>	<b>17 січня 2018 12:18</b>	<u>25.Аналог догов.rar</u>	<b>17 січня 2018 12:29</b>
<b><u>24.Цінова пропозиція.pdf</u></b>	17 січня 2018 12:18	<b><u>24.Цінова пропозиція.pdf</u></b>	17 січня 2018 11:41
<u>23.Захист довкілля.pdf</u>	17 січня 2018 12:18	<u>23.Лист-гарантія.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>22.Декларація виробника.pdf</u>	17 січня 2018 11:20	<u>22.Лист-згода.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>21.Лист-згода.pdf</u>	17 січня 2018 11:20	<u>21.Доп к проекту договору.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>20.К проекту договору маршрут.pdf</u>	17 січня 2018 11:20	<u>20.Проект дог.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>19.Проект договору.pdf</u>	17 січня 2018 11:20	<u>19.Лист-гарантія.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>18.Лист гарантія.pdf</u>	17 січня 2018 11:20	<u>18.ст.17 Закона.rar</u>	17 січня 2018 11:41
<u>17.ст.17 Закона.rar</u>	17 січня 2018 11:20	<u>17.Декларація.rar.rar</u>	17 січня 2018 11:41
<u>Декларація.rar</u>	17 січня 2018 11:20	<u>16.Тех.хар-ки.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>16.Тех.хар-ки.pdf</u>	17 січня 2018 11:20	<u>15.Погодження.rar</u>	17 січня 2018 11:41
<u>15.Лист-відгук.rar</u>	17 січня 2018 11:20	<u>14.Експлуата.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>14.Аналог договори.pdf</u>	17 січня 2018 11:20	<u>13.лист відгук (2).pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>13.Довідка аналог догов.pdf</u>	17 січня 2018 11:20	<u>12.Довідка аналог договори.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>12.погодження.rar</u>	17 січня 2018 11:20	<u>11.Оренда майна.rar</u>	17 січня 2018 11:41
<u>11.Експлуатаційний дозвіл.pdf</u>	17 січня 2018 11:20	<u>10.Довідка площа.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>10.Оренда майна.rar</u>	17 січня 2018 11:20	<u>9.Мед.книжка водія.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>9.Довідка площа.pdf</u>	17 січня 2018 11:20	<u>8.Дез.обр.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>8.Мед.книжка водія.pdf</u>	17 січня 2018 11:20	<u>7.Тех.паспорт.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>7.Дез.обр.pdf</u>	17 січня 2018 11:20	<u>6.Оренда авто.rar</u>	17 січня 2018 11:41
<u>6.Оренда авто.rar</u>	17 січня 2018 11:20	<u>5.Довідка на укл.договору.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>5.Тех.паспорт.pdf</u>	17 січня 2018 11:20	<u>4.Довідка транспорт.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>4.Довідка авто.pdf</u>	17 січня 2018 11:20	<u>3.Паспорт.rar.rar</u>	17 січня 2018 11:41
<u>3.Паспорт.rar</u>	17 січня 2018 11:20	<u>2.Довідка про учасника.pdf</u>	17 січня 2018 11:41
<u>2.Довідка на підписання.rar</u>	17 січня 2018 11:20	<u>1.Відомості про учасника.pdf</u>	
<u>1.Відомості про учасника.pdf</u>			