



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ДОНЕЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

“ 16 ” грудня 2019 року

№ 55/16-р/к

справа № 55/16-2019

м. Краматорськ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), у зв'язку із розглядом справи № 55/11-2019, розпочатої за ознаками порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ФІШ КЕН ФЛАЙ» та приватним підприємцем Сербом П.П. законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Комунальним закладом «Парк культури і відпочинку «Екстрим-парк» м. Маріуполь на закупівлю за кодом ДК 021:2015 92330000-3 послуги відпочивально - розважальних комплексів (Надання послуг з встановлення, використання та технологічного забезпечення функціонування атракціону «Венеціанська карусель» в м. Маріуполь в зимовий період) [ідентифікатор доступу UA-2018-11-13-002009-b] (далі – процедура закупівлі), у межах повноважень, передбачених статтями 17, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «ФІШ КЕН ФЛАЙ» (ідентифікаційний код 41009764) вимогу від 02.08.2019 № 55-02/844 (далі – Вимога) про надання інформації, в якій запропонував до 20 серпня 2019 року надати інформацію та належним чином засвідчені копії документів щодо участі товариства з обмеженою відповідальністю «ФІШ КЕН ФЛАЙ» у зазначеній процедурі закупівлі .

У встановлений головою Відділення строк товариство з обмеженою відповідальністю «ФІШ КЕН ФЛАЙ» відповіді не надало, про подовження строку на надання відповіді не клопотало.

За результатами розгляду справи № 55/16-2019 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ФІШ КЕН ФЛАЙ» кваліфіковано як порушення, передбачене п.13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Відділенню на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 55/16-2019 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ФІШ КЕН ФЛАЙ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на

вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк та подання з попередніми висновками у справі від 07.11.2019 № 55-03/25п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.10.2019 № 55/18-рп/к було розпочато розгляд справи № 55/16-2019 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ФІШ КЕН ФЛАЙ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 02.08.2019 № 55-02/844 у встановлений головою територіального відділення строк, а саме до 20.08.2019.
- (2) Листом від 08.11.2019 № 55-02/1192 товариству з обмеженою відповідальністю «ФІШ КЕН ФЛАЙ» було направлено копію подання з попередніми висновками у справі від 07.11.2019 № 55-03/25п.

2. Відповідач

- (3) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «ФІШ КЕН ФЛАЙ» (ідентифікаційний код 41009764; місцезнаходження: вул. Грушевського, 28/2, нежиле приміщення 43, м. Київ, 01021) (далі – Відповідач, ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ»).
- (4) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, основним видом діяльності ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» є організація інших видів відпочинку та розваг (КВЕД 93.29).
- (5) Отже, у визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (6) Відділенням, у зв'язку із розглядом справи № 55/11-2019, розпочатої за ознаками порушення ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» та ФОП Сербом П.П. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Комунальним закладом «Парк культури і відпочинку «Екстрим-парк» м. Маріуполь на закупівлю за кодом ДК 021:2015 92330000-3 послуги відпочивально-розважальних комплексів (Надання послуг з встановлення, використання та технологічного забезпечення функціонування атракціону «Венеціанська карусель» в м. Маріуполь в зимовий період) [ідентифікатор доступу UA-2018-11-13-002009-b] (далі – процедура закупівлі), в межах повноважень, передбачених пунктом 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482 (зі змінами), на адресу ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» (вул. Грушевського, буд.28/2 нежиле приміщення 43, м. Київ, 01021) було направлено вимогу про надання інформації від 02.08.2019 № 55-02/844 зі строком надання інформації до 20 серпня 2019 року.
- (7) У Вимозі у Відповідача вимагалась інформація та копії документів щодо складу засновників товариства; про місце безпосереднього здійснення діяльності; про наявні транспортні засоби; відомості про працівників; інформація про банківські рахунки;

інформація щодо провайдера (провайдерів) та інші документи, що надавались ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» задля участі у вищезазначеній процедурі закупівлі.

- (8) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації у встановлені строки, подання інформації у неповному обсязі, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, вчинення яких згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» тягне за собою накладання штрафу. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (9) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 8431305406740 Вимогу було вручено представнику ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» 07.08.2019 року.
- (10) Проте, ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» не надало інформацію на вимогу Відділення від 02.08.2019 № 55-02/844 у встановлений головою відділення строк.
- (11) Звернень чи клопотань від ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, пояснень щодо неможливості, з певних причин, надати затребувану інформацію тощо, до Відділення не надходило.
- (12) З метою з'ясування обставин вручення Вимоги ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ», Донецьке відділення направило лист від 19.09.2019 № 55-02/1004 до Київської міської дирекції АТ «Укрпошта».
- (13) АТ «Укрпошта» листом від 26.09.2019 № 33-К-16547 (вх. № 55-01/73кі від 04.10.2019) підтвердило, що *«рекомендований лист № 8431305406740 від 05.08.2019 на адресу ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» (вул. Грушевського, 28/2 пр.43, м. Київ, 01021) вручений 07.08.2019 уповноваженій на одержання пошти товариства Тимошенко О.Г. під підпис на підставі довіреності»*. Копія аркушу ф. 8 щодо вручення даного листа та довіреності були додані до листа АТ «Укрпошта».
- (14) Таким чином, Відповідач не надав відповідь на Вимогу від 02.08.2019 № 55-02/844 у строк, встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України для надання інформації (до 20.08.2019).

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (15) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (16) Згідно із частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Антимонопольний комітет України і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.

- (17) Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (19) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Отже, дії ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» з неподання Відділенню інформації на вимогу щодо надання інформації від 02.08.2019 № 55-02/844 в установленій головою територіального відділення строк, а саме до 20.08.2019 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (21) На подання від 07.11.2019 № 55-03/25п про попередні висновки у справі № 55/16-2019, яке було надіслано листом від 08.11.2019 № 55-02/1192 Відповідачеві, ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» не надало пояснень, заперечень та пропозицій, які б могли спростувати висновки по справі та вплинути на результати цього рішення.

6. Остаточні висновки Відділення

- (22) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок Відділення про те, що дії ТОВ «ФІШ КЕН ФЛАЙ» із неподання інформації Відділенню на вимогу від 02.08.2019 № 55-02/844 у встановлений головою територіального відділення строк, а саме до 20 серпня 2019 року, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (23) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (24) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону,

тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (25) За даними Головного управління ДПС у м. Києві, наданими листом від 30.09.2019 № 1296/9/26-15-02-06-19 (вх. № 55-01/75кі від 11.10.2019) на вимогу Відділення, дохід ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ» відповідно до податкової декларації з податку на прибуток за 2018 рік становить 6 204 000 (шість мільйонів двісті чотири тисячі) гривень.
- (26) При визначенні розміру штрафу Відділенням враховано, що запитувана інформація станом на день прийняття рішення до Донецького відділення не надана.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), (із змінами), адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ФШ КЕН ФЛАЙ» (ідентифікаційний код 41009764; місцезнаходження: вул. Грушевського, 28/2, нежиле приміщення 43, м. Київ, 01021) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 02.08.2019 № 55-02/844, у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВ «ФШ КЕН ФЛАЙ» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати, відповідно, до Антимонопольного комітету України, його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.