



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ДОНЕЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

“19” лютого 2020 року

№ 55/3-р/к

справа № 55/8-2019

м. Краматорськ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), у зв’язку із дослідженням регіональних ринків перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах, які прямують з прилеглих населених пунктів до пропускних пунктів КПВВ «Мар’їнка», КПВВ «Новотроїцьке», КПВВ «Майорське», КПВВ «Гнутове», а також між блокпостом першого рубежу (КРП «Березове») та КПВВ «Новотроїцьке», між блокпостом першого рубежу (КРП «Майорськ») та КПВВ «Майорське» та між блокпостом першого рубежу (КРП «Мар’їнка») та КПВВ «Мар’їнка», у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив комунальному підприємству «Автотранспортне підприємство» вимогу щодо надання інформації, в якій вимагались інформація та документи щодо організації перевезень, залучених перевізників на Автобусних маршрутах, вартості таких перевезень тощо, із строком надання інформації до 4 квітня 2019 року.

У встановлений головою Відділення строк комунальне підприємство «Автотранспортне підприємство» надало відповідь, яка містила неповну інформацію.

За результатами розгляду справи №55/8-2019 такі дії комунального підприємства «Автотранспортне підприємство» кваліфіковано як порушення, передбачене п.14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання інформації в неповному обсязі у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 55/8-2019 про порушення комунальним підприємством «Автотранспортне підприємство» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в неповному обсязі у встановлений головою територіального відділення строк та подання з попередніми висновками у справі від 17.12.2019 № 55-03/27п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Донецьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України на підставі пункту 12 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» проводить дослідження регіональних ринків перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах, які прямують з прилеглих населених пунктів до пропускних пунктів КПВВ «Мар'їнка», КПВВ «Новотроїцьке», КПВВ «Майорське», КПВВ «Гнутове», а також між блокпостом першого рубежу (КРП «Березове») та КПВВ «Новотроїцьке», між блокпостом першого рубежу (КРП «Майорськ») та КПВВ «Майорське» та між блокпостом першого рубежу (КРП «Мар'їнка») та КПВВ «Мар'їнка», у сфері здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції учасниками цих ринків.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Донецьке відділення) від 18.07.2019 № 55/8-рп/к було розпочато розгляд справи № 55/8-2019 за ознаками вчинення комунальним підприємством «Автотранспортне підприємство» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в неповному обсязі на вимогу голови Донецького відділення від 13.03.2019 № 55-02/282 у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 17.12.2019 № 55-02/1325 КП «Автотранспортне підприємство» було направлено копію подання з попередніми висновками у справі від 17.12.2019 № 55-03/27п.

2. Відповідач

- (4) Відповідачем у справі є комунальне підприємство «Автотранспортне підприємство» (ідентифікаційний код 20359602; місцезнаходження: вул. Перемоги, 38, м. Селидове, Донецька обл., 85400) (далі – Відповідач, КП «АТП»).
- (5) Відповідно до інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, основним видом діяльності КП «АТП» є інший пасажирський наземний транспорт, КВЕД 49.39.
- (6) Отже, у визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», КП «АТП» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (7) Відділенням, у зв'язку із дослідженням регіональних ринків перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах, які прямують з прилеглих населених пунктів до пропускних пунктів КПВВ «Мар'їнка», КПВВ «Новотроїцьке», КПВВ «Майорське», КПВВ «Гнутове», а також між блокпостом першого рубежу (КРП «Березове») та КПВВ «Новотроїцьке», між блокпостом першого рубежу (КРП «Майорськ») та КПВВ «Майорське» та між блокпостом першого рубежу (КРП «Мар'їнка») та КПВВ «Мар'їнка» (надалі – Автобусні маршрути), з метою здійснення державного контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, виконанням завдань, передбачених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на підставі статей 17, 22, 22¹

Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), на адресу КП «АТП» (вул. Перемоги, 38, м. Селидове, Донецька обл, 85400) було направлено вимогу щодо надання інформації від 13.03.2019 № 55-02/282 (надалі – Вимога), як учаснику даних товарних ринків зі строком надання інформації, відповідно до якої Відповідачеві у строк до 4 квітня 2019 року необхідно було надати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

(8) Так, згідно з Вимогою КП «АТП» необхідно було надати наступну інформацію та копії документів:

1. Копії документів, що підтверджують правовий статус підприємства (статут, установчий договір, тощо зі змінами та доповненнями до них, свідоцтва про державну реєстрацію підприємства тощо).

2. Копії дозвільних документів, на підставі яких підприємство може надавати послуги з перевезення пасажирів автомобільним транспортом, зокрема, рішень органів влади, договорів з Укртрансбезпекою та облдержадміністрацією тощо.

3. Чи здійснює (здійснювало) КП «Автотранспортне підприємство» перевезення пасажирів на Автобусних маршрутах самостійно. Якщо так, надати перелік транспортних засобів, залучених до таких перевезень (із зазначенням марки, державного реєстраційного номеру); чи є ці транспортні власними або орендованими (із зазначенням власника).

4. Перелік суб'єктів господарювання – перевізників, залучених КП «Автотранспортне підприємство» у 2015 – 2018 роках з метою організації перевезень відповідно до розпорядження керівника Донецької обласної військово-цивільної адміністрації від 08.06.2017 № 625. По кожному перевізнику вказати/надати:

- повне найменування та місцезнаходження;
- початкову та кінцеву дати здійснення перевезень;
- обсяги здійснених перевезень у натуральному та вартісному виразах;
- копії договорів (угод) на підставі яких перевізник залучався до здійснення перевезень;
- копії усіх документів, що підтверджують факти виконання робіт (надання послуг) та розрахунків за цими договорами (актів приймання-передавання виконаних робіт, виставлення рахунків, платіжних доручень тощо).

5. Детальні пояснення щодо організації перевезень та залучених перевізників на Автобусних маршрутах, зокрема:

- у який спосіб та за якими критеріями КП «Автотранспортне підприємство» визначало перевізників, які залучались до здійснення перевезень, хто саме ініціював таке залучення;
- хто саме та у який спосіб визначав кількість необхідних для перевезень транспортних засобів, їх пасажиромісткість;
- хто саме складав графіки руху автобусів.

6. Копії всіх організаційно розпорядчих документів КП «Автотранспортне підприємство» (наказів, вказівок, інструкцій, порядків, положень тощо) щодо організації здійснення перевезень за період 2015 – 2018 років.

7. Копії всіх матеріалів листування із суб'єктами господарювання, державними та правоохоронними органами, органами місцевого самоврядування, іншими організаціями та установами з питань організації та здійснення перевезень за період 2015 – 2018 років.

8. Чи складались паспорти Автобусних маршрутів. Якщо так, надайте їх копії.

9. Чи звертались протягом 2015 – 2018 років до підприємства суб'єкти господарювання з питань здійснення перевезення пасажирів на Автобусних маршрутах. Якщо так, надати копії відповідних звернень та відповідей на них.

10. Відстань (м., км.) від початкового до кінцевого пунктів відправлення та графіки руху автобусів по кожному із Автобусних маршрутів.

11. Відомості щодо вартості автотранспортних послуг, що протягом 2015 - 2018 року відшкодовувалась суб'єктам господарювання – перевізникам за здійснення перевезення пасажирів на Автобусних маршрутах.

11.1. У який спосіб здійснювались розрахунки із перевізниками, зокрема, у готівковій/безготівковій формах.

11.2. Зазначте, ким розрахована, вартість зазначених автотранспортних послуг зокрема, суб'єктами господарювання – перевізниками або підприємством.

11.3. Копії документів, які підтверджують факти виконання робіт (надання послуг) та розрахунків підприємства із суб'єктами господарювання – перевізниками за надання автотранспортних послуг протягом 2015 року – червня 2018 року (актів приймання-передавання виконаних робіт, виставлення рахунків, платіжних доручень тощо).

12. Вартість проїзду по кожному з Автобусних маршрутів, що стягувалась протягом 2015 року – червня 2018 року з пасажирів.

12.1. Ким саме та у який спосіб визначена, вартість проїзду, що стягується з пасажирів на Автобусних маршрутах, зокрема, суб'єктами господарювання – перевізниками або підприємством. Якщо підприємством зазначте механізм встановлення такої вартості, зокрема шляхом самостійного розрахунок витрат, які зазнає при наданні послуг з перевезення пасажирів, або вартість таких послуг визначається шляхом здійснення моніторингу тарифів на перевезення тощо.

12.2. Чи погоджувалась вартість проїзду, що стягується з пасажирів на Автобусних маршрутах із державними органами.

12.3. Механізм внесення пасажирями плати за проїзд на Автобусних маршрутах (зокрема, готівкою, талонами, без готівкою тощо), та зазначити, плата за перевезення вноситься пасажирями безпосередньо водіям/касирам автобусів чи особам, що є представниками підприємства.

13. Пояснення про те, чи мало КП «Автотранспортне підприємство» інші джерела відшкодування витрат, пов'язаних із організацією перевезень на Автобусних маршрутах, ніж плата, що стягувалась з пасажирів (кошти місцевих бюджетів, благодійних фондів, організацій, інвесторів тощо). Якщо так, надайте відомості про обсяги таких коштів за 2015 - 2018 роки.

14. Пояснення про те, чи здійснювало КП «Автотранспортне підприємство» впродовж 2015 – 2018 років інші види господарської діяльності крім здійснення організації перевезень на Автобусних маршрутах. Якщо так, вказати ці види. По кожному виду господарської діяльності зазначити обсяг отриманого доходу

(виручки), у тому числі коштів, отриманих із місцевих (державного) бюджетів, надати копії документів, які це підтверджують.

15. Відомості щодо загальних обсягів коштів, отриманих КП «Автотранспортне підприємство» із усіх джерел протягом 2015 – 2018 років. Інформацію надати за 2015, 2016, 2017, 2018 роки окремо зазначивши джерела надходжень.

16. Відомості щодо загальних обсягів коштів, отриманих КП «Автотранспортне підприємство» з місцевих (державного) бюджетів у 2015 – 2018 роках. Інформацію надати за 2015, 2016, 2017, 2018 роки окремо, зазначивши призначення цих коштів.

17. Копії штатних розписів КП «Автотранспортне підприємство» за 2015 – 2018 роки.

18. Копії бухгалтерських (податкових) звітів КП «Автотранспортне підприємство» за 2015 – 2018 роки, а саме: Балансів, Звітів про фінансові результати, Податкових декларацій з податку на прибуток (або податкову декларацію платника єдиного податку).

- (9) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену 4 статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки, зокрема, подання інформації в неповному обсязі.
- (10) Листом від 04.04.2019 № 149 КП «АТП» надало інформацію відповідно до пунктів 1, 2 Вимоги. Також надало копії договору про надання послуг з перевезення організованих груп пасажирів на маршруті регулярних спеціальних перевезень «Волноваха (ЗА-ДП) – Новотроїцьке (ЗА-КПВВ)», паспорт маршруту, акти приймання-передачі наданих послуг.
- (11) Інформацію та пояснення за іншими пунктами КП «АТП» не надало.
- (12) КП «АТП» не подавало клопотань щодо подовження строку надання інформації.
- (13) При цьому, цим же листом повідомило Відділення, що через великий обсяг та типовість документації її надання до Відділення не вбачає за доцільне.
- (14) Слід зазначити, що законодавство України не вповноважує суб'єктів господарювання на власний розсуд вирішувати питання доцільності витребування Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями інформації, необхідної для виконання завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України».
- (15) Таким чином, Відповідач надав інформацію на Вимогу в неповному обсязі у встановлений головою Відділення строк.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (16) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за

цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (17) Згідно із частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.
- (18) Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (20) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Отже, подання інформації КП «АТП» в неповному обсязі Відділенню на вимогу голови Відділення у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції".

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (22) Подання з попередніми висновками у справі № 55/8-2019 отримано уповноваженим працівником підприємства 19.12.2019.
- (23) Листом від 17.02.2020 № 69 КП «Автотранспортне підприємство» зазначило, що разом з листами від 04 квітня 2019 р. № 149 та від 23 липня 2019 року № 329 КП «АТП» надало Відділенню необхідну інформацію на відповідний запит. На цей час у підприємства відсутня можливість та підстави надавати додаткові відомості.
- (24) Зазначені пояснення не спростовують факту вчинення ТОВ «Автотранспортне підприємство» порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

6. Остаточні висновки Відділення

- (25) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок Відділення про те, що дії КП «Автотранспортне підприємство», які полягали у поданні інформації в неповному обсязі Відділенню на вимогу голови Відділення від 13.03.2019 № 55-02/282 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Комітету у встановлений головою територіального відділення строк.
- (26) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (27) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (28) Відділенням листом від 06.02.2020 № 55-02/130 було витребувано у КП «Автотранспортне підприємство» відомості щодо розміру доходу (виручки) підприємства від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2019 рік. Зазначеної інформації підприємством надано не було.
- (29) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктами 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що КП «Автотранспортне підприємство» (ідентифікаційний код 20359602; місцезнаходження: вул. Перемоги, 38, м. Селидове, Донецька обл., 85400) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 13.03.2019 № 55-02/282 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення у справі, накласти на КП «Автотранспортне підприємство» штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати, відповідно, до Антимонопольного комітету України, його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії –
в.о. голови відділення

С.О. Чухлебов