



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ДОНЕЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

“ 24 ” березня 2020 року

№ 55/7-р/к

справа № 55/1-2019

м. Краматорськ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ АТЛОН» подали заявки на участь у процедурі відкритих торгів на закупівлю робіт з будівництва трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь, замовником у яких виступило комунальне комерційне підприємство «Маріупольавтодор». Очікувана вартість процедури закупівлі становила 31 958 816,00 (тридцять один мільйон дев'ятсот п'ятдесят вісім тисяч вісімсот шістнадцять) гривень.

При цьому, ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» подали схожі в оформленні документи, завантажили тендерні пропозиції в один день з однієї IP-адреси, доручали директору одного підприємства представляти інтереси іншого підприємства, здійснювали телефонні перемовини, не понижали ціни під час аукціону тощо, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендерах.

За результатами розгляду справи № 55/1-2019 такі дії ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (з 27.02.2020 – ТОВ «Лафтайт») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (з 03.12.2018 – ТОВ «КІНВІН»), визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ТОВ «Лафтайт» – 204 000 (двісті чотири тисячі) грн.; на ТОВ «КІНВІН» – 204 000 (двісті чотири тисячі) грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 55/1-2019 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ідентифікаційний код 41086629), та товариством з обмеженою відповідальністю «ПРОМ АТЛОН» (ідентифікаційний код 41229978) законодавства про захист економічної

конкуренції та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань у справі № 55/1-2019 від 12.03.2020 №55-03/10п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.02.2019 № 55/1-рп/к розпочато розгляд справи № 55/1-2019 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та товариством з обмеженою відповідальністю «ПРОМ АТЛОН» (з 03.12.2018 – ТОВ «КІНВІН») порушення передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт з будівництва трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь, замовником у яких виступало комунальне комерційне підприємство «Маріупольавтодор» (ідентифікаційний код 40940113; місцезнаходження: пров. Банний, 5, м. Маріуполь, Донецька обл., 87500) (далі – Замовник).
- (2) Листами від 12.03.2020 № 55-02/267 та № 55-02/268 ТОВ «КІНВІН» було направлено копію подання з попередніми висновками у справі та повідомлено про день, час і місце розгляду справи.
- (3) Листом від 12.03.2020 № 55-02/266 ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» було направлено копію подання з попередніми висновками у справі та повідомлено про день, час і місце розгляду справи.
- (4) Також інформацію щодо попередніх висновків у справі та про день, час і місце розгляду справи було розміщено на офіційному сайті Антимонопольного комітету України 16.03.2020.

2. Відповідачі

- (5) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - (I) Товариство з обмеженою відповідальністю «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ідентифікаційний код 41086629; місцезнаходження: вул. Звірінецька, 63, м. Київ, 01014) (далі – ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ») зареєстровано 18.01.2017 року (згідно з записом в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи). Основним видом діяльності за КВЕД є організація будівництва будівель (41.10). 27.02.2020 у ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» відбулась зміна найменування юридичної особи, а саме ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» було перейменовано у ТОВ «Лафтайт». ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» є юридичною особою має рахунки в установах банків, виробничі потужності, круглу печатку зі своїм найменуванням та ідентифікаційним кодом, фірмові бланки. У визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» є суб'єктом господарювання.
 - (II) Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ АТЛОН» (ідентифікаційний код 41229978; місцезнаходження: вул. Сидора Білого, 116, м. Первомайськ, Миколаївська обл., 55213) (далі – ТОВ «ПРОМ АТЛОН»). 03.12.2018 у ТОВ «ПРОМ АТЛОН» відбулась зміна найменування юридичної особи, а саме ТОВ «ПРОМ АТЛОН» було перейменовано у ТОВ «КІНВІН».

ТОВ «ПРОМ АТЛОН» було зареєстровано 23.03.2017 року (згідно з записом в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи). Основним видом діяльності за КВЕД є оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (46.73).

ТОВ «ПРОМ АТЛОН» є юридичною особою має рахунки в установах банків, виробничі потужності, круглу печатку зі своїм найменуванням та ідентифікаційним кодом, фірмові бланки.

У визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «ПРОМ АТЛОН» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (6) Відділенням під час здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, який було здійснено на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 22.01.2019 № 13-01/57, було встановлено, що ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» брали участь у процедурі відкритих торгів, замовником якої виступив тендерний комітет комунального комерційного підприємства «Маріупольавтодор».
- (7) Так, 15 червня 2018 року на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua) Замовником було оприлюднено оголошення про проведення процедури відкритих торгів на закупівлю послуг з будівництва трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь [ідентифікатор доступу UA-2018-06-15-002009-a] (надалі – Процедура закупівлі).
- (8) Предметом закупівлі були роботи по капітальному ремонту тротуарів, розподілені за лотами:
 - лот 1 – Виконання робіт по капітальному ремонту тротуарів по пр. Будівельників (від пр. Миру до бул. Шевченка) в м. Маріуполі;
 - лот 2 – Виконання робіт по капітальному ремонту тротуарів по вул. Митрополитській (від вул. Земскої до пр.Металургів, від пр. Будівельників до вул. Купріна) в м. Маріуполі;
 - лот 3 – Виконання робіт по капітальному ремонту тротуарів по вул. Торговій (від пр. Миру до вул. Шевченка) в м. Маріуполі.
- (9) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: за лотами 1, 2 - до 23.11.2018, за лотом 3 - до 25.10.2018.
- (10) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 02.07.2018, 14:00.
- (11) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 03.07.2018, 16.04.
- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій без номеру та без дати, участь за лотом 1 у Процедурі закупівлі взяли:
 - ТОВ «Емпірей-Буд» (код ЄДРПОУ 20391404; місцезнаходження: просп. Єдності, 53, м. Маріуполь, Донецька обл., 87502) із ціновою пропозицією 12 639 000 грн., яка під час аукціону була змінена на 11 300 000 грн.;
 - ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» із ціновою пропозицією 11 774 370,80 грн., яка під час аукціону була змінена на 11 299 999,99 грн.;
 - ТОВ «ПРОМ АТЛОН» із ціновою пропозицією 10 863 416 грн., яка не змінювалась під час аукціону.

- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій без номеру та без дати, участь за лотом 2 у Процедурі закупівлі взяли:
- ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» із ціновою пропозицією 13 067 853,73 грн., яка не змінювалась під час аукціону;
 - ТОВ «ПРОМ АТЛОН» із ціновою пропозицією 11 081 721,50 грн., яка не змінювалась під час аукціону.
- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій без номеру та без дати, участь за лотом 3 у Процедурі закупівлі взяли:
- ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» із ціновою пропозицією 6 158 252,57 грн., яка не змінювалась під час аукціону;
 - ТОВ «ПРОМ АТЛОН» із ціновою пропозицією 5 220 645,30 грн., яка не змінювалась під час аукціону.
- (15) За результатами розгляду тендерних пропозицій по всім трьом лотам тендерну пропозицію ТОВ «ПРОМ АТЛОН» було відхилено, у зв'язку з тим, що пропозиція не відповідала умовам тендерної документації, а переможцем визнано ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ», з яким замовником було укладено договори.
- (16) ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та ТОВ «ПРОМ АТЛОН», як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у процедурах закупівель, мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (17) Аналіз документів та інформації щодо проведення Процедури закупівлі свідчить про те, що під час підготовки пропозицій конкурсних торгів між ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (разом – Учасники) відбулось узгодження участі у конкурсній процедурі.
- (18) Відділенням встановлено обставини, які свідчать про те, що Учасники торгів спільно вчиняли певні дії під час підготовки та участі у процедурі закупівлі, тобто, діяли узгоджено, що не є характерним для випадків, коли кожен учасник торгів самостійно на конкурсних засадах бере участь у конкурсних торгах.
- (19) Так, відповідно до вимог тендерної документації Замовника (надалі – ТД), учасникам Процедури закупівлі необхідно було надати низку обов'язкових документів та довідок, зокрема:
- розрахунок твердої договірної ціни та кошторис (на українській мові) на весь обсяг робіт, розрахований відповідно до ДСТУ Б.Д.1.1-1: 2013, а також зведений кошторисний розрахунок з урахуванням усіх витрат.
 - довідку, що містить відомості про Учасника, відповідно до Додатку 1 ТД;
 - тендерну пропозицію за формою, відповідно до Додатку 2 ТД;
 - інформацію та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, відповідно до Додатку 3 ТД;
 - копію (завірену уповноваженою особою Учасника) дозволу або ліцензії на провадження певного виду господарської діяльності, якщо отримання такого дозволу або ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачено законодавством;
 - інформацію щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону, відповідно до Додатку 4 ТД;
 - документи, що підтверджують повноваження посадової особи (або представника Учасника процедури закупівлі) щодо підпису документів тендерної пропозиції та договору);

- банківську гарантію забезпечення тендерної пропозиції (лот №1 - 63 317 грн.; лот №2 – 65 383 грн.; лот №3 – 31 093 грн.);
- довідку про субпідрядника(ів) у довільній формі (у разі наявності таких);
- засвідчену копію Статуту та засвідчену копію установчого договору;
- засвідчену копію свідоцтва платника ПДВ або копію витягу з Реєстру платників податку на додану вартість (у разі наявності, якщо Учасник є платником ПДВ);
- засвідчену копію свідоцтва про сплату єдиного податку або копію витягу з Реєстру платників єдиного податку (у разі наявності, якщо Учасник є платником єдиного податку);
- довідку(ки) з обслуговуючого(их) банку(ів) про відсутність простроченої заборгованості по кредитах, видана(і) не раніше оприлюднення інформації про закупівлю;
- календарний графік виконання робіт, відповідно до Додатку 5 ТД;
- проект договору закупівлі робіт, підготовлений у відповідності з Додатком 6 ТД, який повинен бути заповнений зі сторони учасника, включаючи додатки до нього, підписаний уповноваженою особою учасника і містити печатку учасника;
- довідку/лист (у довільній формі) про застосування заходів із захисту довкілля;
- гарантійний лист, відповідно до Додатку 8 ТД, згідно з яким учасник погоджується з усіма вимогами тендерної документації та зобов'язується виконати повний обсяг робіт відповідно до вимог тендерної документації;
 - засвідчену копію Балансу підприємства за 2017 рік;
 - засвідчену копію Звіту про фінансові результати за 2017 рік;
 - пояснення, щодо причин відсутності інформації про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.

(20) При цьому, Замовник приймає рішення про відмову учаснику, в участі у процедурі закупівлі та відхиляє тендерну пропозицію учасника, зокрема, якщо учасник не надав в повному обсязі документальне підтвердження відповідності встановленим кваліфікаційним критеріям згідно вимог тендерної документації.

(21) Отже, кожен суб'єкт господарювання, приймаючи участь у Процедурі закупівлі, намагається зібрати та подати якомога повний пакет документів з метою запобігання відхилення його пропозиції Замовником.

(22) Натомість, як свідчить тендерна пропозиція ТОВ «ПРОМ АТЛОН», підприємством у складі своєї пропозиції було надано лише: виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, витяг з реєстру платників податку на додану вартість, гарантійний лист, відповідно до Додатку 8 ТД, проект договору, довідку щодо заходів із захисту довкілля, наказ про призначення директора, форму «Тендерна пропозиція», статут.

Інших документів, у тому числі які б документально підтверджували відповідність встановленим кваліфікаційним критеріям тендерної документації ТОВ «ПРОМ АТЛОН» надано не було, що може свідчити про формальну участь підприємства у Процедурі закупівлі задля забезпечення необхідної кількості учасників та імітації конкуренції із ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ», оскільки відповідно до розділу VI тендерної документації Замовник відмінняє торги, зокрема, у разі подання для участі в них менше двох тендерних пропозицій.

- (23) Також, було встановлено, що ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» подавали свої пропозиції по кожній Процедурі закупівлі в один день із невеликим часовим інтервалом.

	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»
Лот № 1, 2, 3, оголошення від 15.06.2018 строк подання тендерних пропозицій до 02.07.2018 14:00	Створення пропозиції – 02.07.2018 13:54	Створення пропозиції – 02.07.2018 12:45

- (24) Документи, подані Учасниками торгів мають схожості, а саме:
- накази про призначення на посаду директора ТОВ «ПРОМ АТЛОН» та ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» відрізняються лише прізвищем, ім'ям та по батькові директорів, та є абсолютно ідентичними за змістом, викладенням, оформленням, мають однакові дати та номери реєстрації (від 28.04.2017 № 4). Преамбула зазначених наказів починається однаково зі слів: «У відповідності до Протоколу Загальних Зборів Учасників № 28/04/2017 від «28» квітня 2017 р.»;
 - копії завантажених у складі тендерних пропозицій статутів підприємств завірені одним нотаріусом Прискокою І.Г., в один день 28.04.2017;
 - у додатках 1, 2 до проектів договорів у обох підприємств місця для підпису сторін за договором підкреслені штрих-пунктиром, натомість як у шаблоні проекту договору Замовника такі місця підкреслені прямою лінією.
- Зазначене може свідчити про те, що Учасники торгів спільно вчиняли певні дії під час підготовки та участі у процедурі закупівлі, тобто, діяли узгоджено, що не є характерним для випадків, коли кожен учасник торгів самостійно на конкурсних засадах приймає участь у конкурсних торгах.
- (25) За інформацією ДП «Прозорро», яка була надана на вимогу Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.02.2019 р. № 55-02/146 листом від 21.02.2019 № 206/621/03, обидва Учасники початкову пропозицію для участі в аукціоні подали з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», 04071, м. Київ, вул. Воздвиженська, 56).
- (26) На вимогу Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 19.03.2019 № 190319-2 повідомило перелік ІР адрес, з яких здійснювались Учасниками реєстрація, вхід до кабінету та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь.
- (27) Так, ТОВ «ПРОМ АТЛОН» 02.07.2018 р. о 12:45:01 та ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» 02.07.2018 р. о 13:53:26 подавали пропозиції для участі у Процедурі закупівлі із використанням ІР адреси 89.19.108.66.
- (28) Зазначена ІР адреса знаходиться в діапазоні, який локальним Інтернет реєстром виділено фізичній особі – підприємцю Череди Григорію Васильовичу.
- (29) За інформацією ФОП Череди Г.В., наданою до Відділення листом від 07.08.2019 № 01-18/574, зазначену ІР адресу 02.07.2018 о 12:45 та о 13:53 використовувало ТОВ «ПРОМ АТЛОН», за адресою підключення: вул.

Будіндустрії, 7, м. Київ, 01013, на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від 31.05.2017 № 2009003.

- (30) Таким чином, вказане свідчить про те, що тендерні пропозиції ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» для участі у лотах 1-3 Процедури закупівлі були завантажені через один і той самий електронний майданчик, а також з однієї IP-адреси, яка закріплена за ТОВ «ПРОМ АТЛОН», що не може свідчити про типову конкурентну поведінку суб'єктів господарювання.
- (31) Як було встановлено в рамках розгляду справи, ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» під час здійснення господарської діяльності, зокрема, використовувало наступні телефонні номери:
 - +38095-320-71-07 – зазначено як контактний номер у бланках документів ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»;
 - +38098-280-08-03 - зазначено як контактний номер у бланках документів ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ».
- (32) ТОВ «ПРОМ АТЛОН» під час здійснення господарської діяльності використовувало, телефонний номер:
 - +38097-274-60-12 – номер зазначено підприємством на бланках документів, поданих у складі тендерної пропозиції та зазначено як контактний при реєстрації на авторизованому електронному майданчику «Держзакупівлі.онлайн» (контактна особа – інформація з обмеженим доступом).
- (33) За даними ПрАТ «Київстар» (лист від 05.08.2019 № 17524/05) між телефонними номерами, що використовувались підприємствами під час здійснення господарської діяльності, протягом 2018 року відбувались телефонні дзвінки, інформація щодо яких зведена до таблиці 1

Таблиця 1

Номер телефону/приналежність	Дата та час з'єднання	Номер телефону /приналежність
Інформація з обмеженим доступом	13.07.2018 о 09:39	Інформація з обмеженим доступом
Інформація з обмеженим доступом	04.05.2018 (2 з'єднання) 05.05.2018 (12 з'єднань) 08.05.2018 (3 з'єднання) 10.05.2018 (2 з'єднання) 11.05.2018 (6 з'єднань) 14.05.2018 (7 з'єднань) 15.05.2018 (8 з'єднань) 16.05.2018 (13 з'єднань) 17.05.2018 (13 з'єднань) 18.05.2018 (19 з'єднань) 19.05.2018 (1 з'єднання) 20.05.2018 (3 з'єднання) 21.05.2018 (9 з'єднань) 22.05.2018 (8 з'єднань) 23.05.2018 (8 з'єднань) 24.05.2018 (1 з'єднання) 25.05.2018 (7 з'єднань) 29.05.2018 (14 з'єднань) 30.05.2018 (5 з'єднань) 31.05.2018 (4 з'єднання) 01.06.2018 (1 з'єднання) 06.06.2018 (2 з'єднання) 07.06.2018 (1 з'єднання)	Інформація з обмеженим доступом

	08.06.2018 (1 з'єднання) 09.06.2018 (3 з'єднання) 11.06.2018 (1 з'єднання) 12.06.2018 (7 з'єднань) 14.06.2018 (11 з'єднань) 15.06.2018 (1 з'єднання) 18.06.2018 (2 з'єднання) 20.06.2018 (4 з'єднання) 23.06.2018 (3 з'єднання)	
--	---	--

- (34) Зазначене свідчить про сформовані, взаємні господарські відносини між ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та ТОВ «ПРОМ АТЛОН», внаслідок яких між підприємствами за допомогою телефонних номерів, які використовуються під час здійснення господарської діяльності, відбувались телефонні розмови.
- (35) Також, було встановлено, що під час та після проведення Процедури закупівлі між ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» існували сталі ділові та господарські відносини, що обумовлювало узгодженість спільної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах і особливості ведення господарської діяльності.
- (36) Так, за інформацією АТ «АСВІО БАНК» наданою листом від 14.08.2019 № 1888 стосовно операцій за рахунком (Інформація з обмеженим доступом) ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та операцій за рахунком (Інформація з обмеженим доступом) ТОВ «ПРОМ АТЛОН» у період з 15.05.2018 по 31.12.2018 встановлено, що між Учасниками Процедури закупівель відбувались взаємні розрахунки, інформація про які зазначена у нижченаведеній таблиці.

№ з/п	Дата операції	Найменування платника,	Найменування одержувача	Сума, призначення платежу
1.	16.05.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом
2.	16.05.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом
3.	17.05.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом
4.	18.05.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом
5.	18.05.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом
6.	18.05.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом
7.	22.05.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом

- (37) Загалом, за даними АТ «АСВІО БАНК», у період з 16.05.2018 до 03.10.2018 між ТОВ «ПРОМ АТЛОН» та ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» було здійснено 81 розрахункову операцію.
- (38) Також, було встановлено, що через рахунок, відкритий в АТ «АСВІО БАНК» ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» надавало ТОВ «ПРОМ АТЛОН» зворотну

безвідсоткову фінансову допомогу. Інформація про відповідні зарахування зазначена у нижченаведеній таблиці.

№ з/п	Дата операції	Найменування платника,	Найменування одержувача	Сума, грн.
1.	03.08.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом
2.	29.08.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом
3.	29.08.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом
	31.08.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом
	31.08.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом
	04.09.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом
	20.09.2018	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	Інформація з обмеженим доступом
	22.10.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом
	23.10.2018	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»	ТОВ «ПРОМ АТЛОН»	Інформація з обмеженим доступом

- (39) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (40) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (41) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ у листі від 27.09.2012 N 10-1390/0/4-12 «Про практику застосування судами законодавства при вирішенні спорів із зобов'язань, що виникають із договорів та інших правочинів» відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є підставою для виникнення правовідносин, учасниками яких є будь-які фізичні або юридичні особи.
- (42) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (43) Враховуючи інформацію, викладену у вищенаведеній таблиці, взаємовідносини між ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Товариствами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.

- (44) Так як, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» позичивши один одному кошти, з огляду на інфляцію, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (45) Тобто, ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та ТОВ «ПРОМ АТЛОН», вилучивши тимчасово з обороту підприємства кошти, усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримати свого конкурента.
- (46) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх, з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності підприємств.
- (47) Як було встановлено в рамках розгляду справи, ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» під час здійснення господарської діяльності використовувало електронну пошту – arkada.holding@gmail.com (розміщено на бланку підприємства, використано для реєстрації на електронному майданчику Держзакупівлі.Онлайн). ТОВ «ПРОМ АТЛОН» використовувало електронну пошту – bk_sm@ukr.net (розміщено на бланку підприємства, використано для реєстрації на електронному майданчику Держзакупівлі.Онлайн).
- (48) При цьому, за даними головного управління ДПС у м. Києві, наданими листом від 06.03.2020 № 7685/9/26-15-02-06-19, протягом всього 2018 року, подання податкової звітності ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» здійснювалось через електронну пошту ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (bk_sm@ukr.net), з IP адреси 89.19.108.66, яка використовувалась обома для завантаження тендерних пропозицій та закріплена за ТОВ «ПРОМ АТЛОН».
- (49) Також за даними головного управління ДПС у м. Києві було встановлено, що 09.07.2018 року ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» надало Мехед Ірині Володимирівні (директору ТОВ «ПРОМ АТЛОН») довіреність № 09/07-Д (зі строком до 31.12.2018) та уповноважило особу бути представником товариства у всіх установах, підприємствах, організаціях будь-якої підпорядкованості та форми власності, перед усіма фізичними та юридичними особами, в тому числі у взаємовідносинах з ДПП у Печерському районі Головного управління ДФС у м. Києві, з будь-яких питань, пов'язаних з господарською діяльністю Товариства.
- (50) Отже, спільність інтересів Відповідачів також встановлено оформленою довіреністю.
- (51) Як було встановлено з розрахунків договірної ціни ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ», по кожному з трьох лотів, підприємством при визначенні вартості закуповуваних робіт враховувалась різна ціна однакових матеріалів. Інформація щодо відповідних цін, які містились у локальних кошторисах підприємства по кожному з лотів зведена до нижченаведеної таблиці.

	Лот 1	Лот 2	Лот 3
Шлакопротланд цемент загальнобудівельного та спеціального призначення, марка 300	1765,02	1765,02	1765,20
Шлакопротланд цемент загальнобудівельного та спеціального призначення, марка 400	1909,60	1770	1909,90

Щебінь із природного каменю для будівельних робіт, фракція 10-20 мм, марка М400	590 грн/м3	560 грн/м3	545 грн/м3
Щебінь пористий із металургійного шлаку, фракція 10-20 мм, марка М800	590 грн/м3	545 грн/м3	545 грн/м3
Асфальтобетон грубозернистий	2000 грн/т	2000 грн/т	1890 грн/т
Асфальтобетон дрібнозернистий з підвищеним вмістом щебеню	2000 грн/т	2000 грн/т	1890 грн/т
Асфальтобетон дрібнозернистий	2000 грн/т	2000 грн/т	1870 грн/т
Брусчатка «Старе місто»	-	240 грн/м2	230 грн/м2

- (52) При цьому, на вимогу Відділення, ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» листом від 15.08.2019 № 1508/01 надало інформацію щодо цін придбання у 2018 році відповідних матеріалів. Так, Щебінь пористий із металургійного шлаку, фракція 10-20 мм, марка М800 придбався підприємством у ТОВ «ГРАНД БУД СИСТЕМ» за ціною 500 грн/м3; Асфальтобетон дрібнозернистий – за ціною 1872 грн/м3; асфальтобетон крупнозернистий – за ціною 1933,35 грн/т.
- (53) Отже, цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» були розраховані у врахуванням вартості матеріалів не на нижчому рівні, а на рівні, що дозволяв конкурувати за ціною із ТОВ «ПРОМ АТЛОН». Натомість, як було встановлено з аукціонів опублікованих на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro, під час участі у Процедурі закупівлі за лотами 2 та 3, де участь взяли тільки ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» на жодному з трьох етапів, ані ТОВ «ПРОМ АТЛОН» ані ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» не знижували запропоновану ціну, що вказує на не змагальність між Учасниками торгів. Під час участі у Процедурі закупівлі за лотом 1 ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» зменшувало цінову пропозицію, оскільки окрім Відповідачів участь за лотом 1 взяло ТОВ «Емпірей-Буд».
- (54) Огляд вище наведеного дає підстави вважати, що ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» координували свою поведінку (у тому числі цінову) під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі за лотами 1-3, тобто, діяли узгоджено.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (55) Донецьким відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (з 27.02.2020 – ТОВ «Лафтайт») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (з 03.12.2018 – ТОВ «КІНВІН») становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (56) Координація суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод у будь-якій формі; прийнятті об'єднаних рішень у будь-якій формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (57) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленними цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (58) Узгодженням дій учасників тендеру (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо

формування та зміни конкурсних пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).

- (59) Установлені Донецьким відділенням факти у своїй сукупності, зокрема:
- схожість у поданих у складі тендерних пропозицій документах;
 - завантаження тендерних пропозицій в один день з однієї IP-адреси;
 - існування телефонних розмов;
 - надання безвідсоткової фінансової допомоги один одному;
 - оформлення довіреності на представництво інтересів;
 - відсутність змагальності між Відповідачами під час участі в аукціонах, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (60) З огляду на зазначене, Учасники під час підготовки документації для участі у тендері на закупівлю послуг з будівництва трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь [ідентифікатор доступу UA-2018-06-15-002009-a] діяли не самостійно, а згоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (61) Узгоджуючи свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже вчиняли дії, які стосуються спотворення результатів проведених замовником торгів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (62) Таким чином, матеріали справи свідчать про те, що ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (з 27.02.2020 – ТОВ «Лафтайт») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (з 03.12.2018 – ТОВ «КІНВІН») вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Процедурі закупівлі, за лотами 1-3, проведеної тендерним комітетом комунального комерційного підприємства «Маріупольавтодор» на закупівлю послуг з будівництва трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2018-06-15-002009-a].
- (63) На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Відповідачам були направлені копії подання з попередніми висновками у справі № 55/1-2019, а

саме ТОВ «КІНВІН» - листами від 12.03.2020 № 55-02/267 та № 55-02/268, ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» - листом від 12.03.2020 № 55-02/266.

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (64) На подання з попередніми висновками у справі Відповідачі не надали своїх зауважень та заперечень щодо висновків Відділення про порушення ними законодавства про захист економічної конкуренції.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (65) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали, зокрема, у:
- оформленні схожих документів;
 - завантаженні тендерних пропозицій в один день з однієї ІР-адреси;
 - уповноваженні ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» директора ТОВ «ПРОМ АТЛОН» на представництво в усіх установах, підприємствах, організаціях;
 - відсутності змагальності під час участі в аукціоні;
 - наявності телефонних перемовин;
 - наданні безвідсоткової фінансової допомоги один одному, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених комунального комерційного підприємства «Маріупольавтодор» на закупівлю послуг з будівництва трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь [ідентифікатор доступу UA-2018-06-15-002009-a].

7. Визначення розміру штрафів

- (66) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (67) Розмір доходу ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «Лафтайт») за 2019 рік складає 18 924 236 грн.
- (68) ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») не надало відомості щодо доходу за 2019 рік.
- (69) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (70) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (з 27.02.2020 – ТОВ «Лафтайт») (ідентифікаційний код 41086629; місцезнаходження: вул. 130-ї Таганрозької Дивізії, 4, м. Маріуполь, Донецька обл., 87526) та товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ АТЛОН» (з 03.12.2018 – ТОВ «КІНВІН») (ідентифікаційний код 41229978; місцезнаходження: вул. Сидора Білого, 116, м. Первомайськ, Миколаївська обл., 55213) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі відкритих торгів на закупівлю послуг з будівництва трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь [ідентифікатор доступу UA-2018-06-15-002009-a], проведеної тендерним комітетом комунального комерційного підприємства «Маріупольавтодор» за лотом 1.

2. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ «Лафтайт» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ «КІНВІН» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (з 27.02.2020 – ТОВ «Лафтайт») (ідентифікаційний код 41086629; місцезнаходження: вул. 130-ї Таганрозької Дивізії, 4, м. Маріуполь, Донецька обл., 87526) та товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ АТЛОН» (з 03.12.2018 – ТОВ «КІНВІН») (ідентифікаційний код 41229978; місцезнаходження: вул. Сидора Білого, 116, м. Первомайськ, Миколаївська обл., 55213) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених

дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі відкритих торгів на закупівлю послуг з будівництва трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь [ідентифікатор доступу UA-2018-06-15-002009-a], проведеної тендерним комітетом комунального комерційного підприємства «Маріупольавтодор» за лотом 2.

5. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВ «Лафтайт» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВ «КІНВІН» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (з 27.02.2020 – ТОВ «Лафтайт») (ідентифікаційний код 41086629; місцезнаходження: вул. 130-ї Таганрозької Дивізії, 4, м. Маріуполь, Донецька обл., 87526) та товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ АТЛОН» (з 03.12.2018 – ТОВ «КІНВІН») (ідентифікаційний код 41229978; місцезнаходження: вул. Сидора Білого, 116, м. Первомайськ, Миколаївська обл., 55213) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі відкритих торгів на закупівлю послуг з будівництва трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь [ідентифікатор доступу UA-2018-06-15-002009-a], проведеної тендерним комітетом комунального комерційного підприємства «Маріупольавтодор» за лотом 3.

8. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВ «Лафтайт» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВ «КІНВІН» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати, відповідно, до Антимонопольного комітету України, його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.