



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ДОНЕЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

“ 27 ” березня 2020 року

№ 55/9-р/к

справа № 55/15-19

м. Краматорськ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та товариство з обмеженою відповідальністю «Укрметпром» подали заявки на участь у процедурі відкритих торгів на закупівлю послуг з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутніх послуг/Ремонт лінійного обладнання дизель-поїздів, замовником яких виступила Регіональна філія «Донецька залізниця» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця». Очікувана вартість предмета закупівлі становила 2 277 700 (два мільйона двісті сімдесят сім тисяч сімсот) гривень. При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та товариство з обмеженою відповідальністю «Укрметпром» подали схожі в оформленні документи; завантажували тендерні пропозиції в одну дату з незначною розбіжністю у часі з використанням однієї ІР – адреси; надавали один одному безвідсоткову фінансову допомогу; як контрагенти, мали зобов'язання в частині постачання товарів тощо, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи № 55/15-19 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та товариства з обмеженою відповідальністю «Укрметпром» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «Альянс Технолоджі Груп» - 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень; на товариство з обмеженою відповідальністю «Укрметпром» - 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 55/15-19 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Інтер Фарус»

(надалі – ТОВ «Інтер Фарус») [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та товариством з обмеженою відповідальністю «Укрметпром» (надалі – ТОВ «Укрметпром») законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань у справі від 17.03.2020 № 55-03/12п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.08.2019 року № 55/16-рп/к розпочато розгляд справи № 55/15-19 за ознаками вчинення ТОВ «Інтер Фарус» (код ЄДРПОУ 40101504) [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» (код ЄДРПОУ 32688155) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених у квітні 2018 року Регіональною філією «Донецька залізниця» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (код ЄДРПОУ 40150216; м. Лиман (Красний Лиман), вул. Кірова, буд. 22, Донецька обл., 84400) на закупівлю за кодом ДК 021:2015 50220000-3 послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги/Ремонт лінійного обладнання дизель-поїздів [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2018-04-05-000178-a].
- (2) За результатами здійснення збору та аналізу доказів у справі складено подання з попередніми висновками у справі від 17.03.2020 № 55-03/12п.
- (3) Листами від 17.03.2020 № 55-02/283 та № 55-02/287 копію подання з попередніми висновками у справі № 55/15-19 було направлено ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»]. Також, у листах було повідомлено про день, час і місце розгляду справи.
- (4) Листом від 17.03.2020 № 55-02/284 копію подання з попередніми висновками у справі № 55/15-19 було направлено ТОВ «Укрметпром». Також, у листі було повідомлено про день, час і місце розгляду справи.
- (5) Враховуючи відсутність (на момент прийняття рішення) інформації щодо отримання ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» вищевказаних листів, Відділення, на підставі абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, інформацію щодо попередніх висновків у справі № 55/15-19, із зазначенням дати, часу і місця розгляду цієї справи розмістило на офіційному вебсайті Донецького обласного територіального відділення АМКУ за посиланням: <http://www.amc.gov.ua/amku/control/don/uk/publish/article/85835>.

2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

1. В період проведення торгів - товариство з обмеженою відповідальністю «Інтер Фарус» (код ЄДРПОУ 40101504; місцезнаходження: вул. Академіка Белелюбського, буд.12, кв. 23, м. Дніпро, Дніпропетровська область, 49000) зареєстровано 04.11.2015 (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-

підприємців та громадських формувань). Основним видом діяльності є виробництво залізничних локомотивів і рухомого складу (код КВЕД 30.20).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, 19.12.2019 року ТОВ «Інтер Фарус» здійснило державну реєстрацію змін до установчих документів, зокрема, відбулась зміна найменування - на товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс Технолоджі Груп» (далі – ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»); зміна місцезнаходження – на вул. Італійська, буд. 25, Центральний район, м. Маріуполь, Донецька обл., 87555; зміна керівника юридичної особи та видів діяльності.

2. Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрметпром» (код ЄДРПОУ 32688155; місцезнаходження: вул. Качалова, буд. 1, кімната 4, м. Дніпро, Дніпропетровська область, 49000) зареєстровано 20.10.2003 (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань) (надалі - ЄДР). Основним видом діяльності є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).

- (7) Отже, у визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

- (8) Відділенням, в ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, проведено дослідження дотримання законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» під час їх участі у процедурі відкритих торгів на закупівлю за кодом ДК 021:2015 50220000-3 послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги /Ремонт лінійного обладнання дизель-поїздів [оголошення опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2018-04-05-000178-a] (далі – Процедура закупівлі), проведений Регіональною філією «Донецька залізниця» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (код ЄДРПОУ 40150216; м. Лиман (Красний Лиман), вул. Кірова, буд. 22, Донецька обл., 84400) (надалі – Замовник).
- (9) Оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковано Замовником 05.04.2018 на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>; ідентифікатор процедури закупівлі - UA-2018-04-05-000178-a.
- (10) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 20.04.2018 до 17⁰⁰.
- (11) Початок аукціону (дата і час) – 23.04.2018 о 12⁰⁹.
- (12) Очікувана вартість предмета закупівлі: 2 277 700 гривень (з ПДВ).
- (13) Критеріями вибору переможця Замовником запропоновані - ціна (питома вага критерію -70%); гарантійний термін експлуатації обладнання після ремонту (питома вага критерію -15%) та розрахунок за виконані роботи (питома вага критерію -15%). Розмір мінімального кроку пониження ціни – 11 388,50 гривень. Вид тендерного забезпечення – електронна гарантія, сума тендерного забезпечення – 68 311,00 гривень. Місцем надання послуг, відповідно до тендерної документації Замовника, є місце знаходження переможця процедури закупівлі.

- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у торгах пропозиції подали ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» (далі – Учасники).
- (15) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих Учасниками, наведена у таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція грн. (з ПДВ)		Відсоток зниження ціни
		початкова	кінцева	
1	ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»]	2 184 620	2 184 620	0%
2	ТОВ «Укрметпром»	2 271 960	2 271 960	0%

- (16) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 02.05.2018 № 23-1/КВ, тендерну пропозицію ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] визнано найбільш економічно вигідною, з Учасником укладено договір від 14.05.2018 № ДОН/НПП-18253/НЮ-В. Пропозиція ТОВ «Укрметпром» - не розглядалась.
- (17) ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром», як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у процедурах закупівель, мають діяти самостійно та конкурувати між собою, з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (18) За результатами аналізу документів, поданих ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» у складі тендерних пропозицій та інформації, зібраної Відділенням у ході дослідження, виявлені обставини, які свідчать про вчинення Учасниками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується наступним.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

4.1. Спільна підготовка документів Учасників до торгів

- (19) В тендерній документації Замовник передбачив надання учасником торгів інформації про повне найменування та місцезнаходження щодо кожного суб'єкта господарювання, якого учасник планує залучати як субпідрядника до виконання робіт у обсязі не менше ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю.
- (20) В тендерних пропозиціях ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] (лист № 0/20-18 від 06.04.2018) та ТОВ «Укрметпром» (лист № 1004-7 від 10.04.2018) для виконання робіт запропонували одного субпідрядника, а саме, товариство з обмеженою відповідальністю «Жмеринське підприємство «Експрес» (далі – ТОВ «Жмеринське підприємство «Експрес»; код ЄДРПОУ 01057545, адреса місцезнаходження: вул. Щекінська, буд.1, м. Жмеринка, Вінницька область).
- (21) З урахуванням зазначеного, у складі власних тендерних пропозицій, обидва Учасники подали документи та довідки, які належать ТОВ «Жмеринське підприємство «Експрес» і завірені його печаткою, а саме:
- атестат виробництва державної системи сертифікації від 10 листопада 2016р. № UA 3.098.0441-16 дійсний до 09 листопада 2019 р.;
 - атестат виробництва державної системи сертифікації від 7 червня 2017р. № UA

3.098.0166-17 дійсний до 06 червня 2020 р.;

- довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації від 04.12.2017;
- довідку про досвід виконання аналогічних договорів від 04.12.2017;
- посвідчення № 001 від 25.07.2016 видане колісному цеху департаментом вагонного господарства ПАТ «Українська залізниця» терміном дії до 25.07.2021р.;
- довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 04.12.2017р.;
- свідоцтво про атестацію № 002 від 01.07.2016 лабораторії неруйнівного контролю (ЛНК типу С) видане департаментом вагонного господарства ПАТ «Українська залізниця» терміном дії до 23.06.2021р.;
- сертифікат відповідності UA 1.098.0009895-16 термін дії з 26.02.2016р. до 25.02.2018р.;
- сертифікат на систему управління якістю ТОВ «Жмеринське підприємство «Експрес» від 09 березня 2016р. UA 2.052.09636-16, дійсний до 08.03.2021р.

- (22) Зазначені документи обидва Учасники подали окремими файлами у форматі PDF. Кількість таких файлів у обох Учасників дорівнює 10, всі файли мають однакову назву, а файл під назвою *"Атестат виробництва (1)"* з довідкою *"Атестат виробництва державної системи сертифікації від 10 листопада 2016р. № UA 3.098.0441-16 дійсний до 09 листопада 2019 р."* у складі документації конкурсних торгів кожного Учасника завантажений двічі.
- (23) Перегляд властивостей (метаданих) зазначених PDF файлів вказує на повний збіг назв файлів, імені автора, часу їх створення (змін), програми та виробника версії PDF.
- (24) Отже, завантажені файли є копіями одних і тих самих документів, що свідчить про обмін цими документами між Учасниками і спільну підготовку участі у торгах.
- (25) Більшість документів, що вимагались тендерною документацією Замовника, Учасники завантажили у форматі **jpeg**. ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] - 31 файл; ТОВ «Укрметпром» - 24 файла.
- (26) За результатами порівняльного аналізу інших документів, які увійшли до складу тендерних пропозицій учасників встановлено, що обидва Учасники завантажили свої реєстраційні документи, такі як рішення про створення та статут товариства, у форматі PDF. У ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] документи завантажені під назвою *"устав інтер фарус 08.09.17"* та *"рішення засновників 03.11.15"*, у ТОВ «Укрметпром», відповідно, *"Статут ТОВ Укрметпром"* та *"рішення єдиного учасника 04.06.2015"*.
- (27) Властивості (метадані) файлів *"рішення засновників 03.11.15"* та *"рішення єдиного учасника 04.06.2015"* наведені у таблиці № 2.

Таблиця № 2

Властивості довідки	ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»]	ТОВ «Укрметпром»
Файл:	рішення засновників 03.11.15	рішення єдиного учасника 04.06.2015
Создан: (дата і час)	28.10.2017 13:55:09	29.10.2017 14:34:50
Изменен:	28.10.2017 13:55:09	29.10.2017 14:34:50
Приложение	-	-
Производитель PDF:	Mac OS X 10.6.8 Quartz PDFContext	Mac OS X 10.6.8 Quartz PDFContext
Версия PDF:	1.3 (Acrobat 4.x)	1.3 (Acrobat 4.x)

- (28) Заголовок зазначених файлів задає особа, що створила цей PDF документ. Інші дані, такі як виробник PDF (Mac OS X 10.6.8 Quartz PDFContext); версії PDF (1.3 (Acrobat 4.x)); дата і час створення документа генерується автоматично, змінити їх не можливо.

- (29) Подібний збіг властивостей (метаданих) файлів з установчими документів різних учасників, реєстраційні дії щодо яких, відповідно до ЄДР, проведені у різний період часу, не можна вважати випадковим збігом обставин.
- (30) За результатами порівняльного аналізу документів, які входили до складу тендерних пропозицій Учасників, встановлено, що окремі документи, крім ідентичних забруднень, виявлених під час друку, мають нехарактерні стилістичні схожості у зовнішньому оформленні.
- (31) Так, тексти листів до Замовника щодо залучення субпідрядника і загальні відомості про субпідрядника у обох Учасників співпадають за змістом (крім найменування і реквізитів юридичної особи), мають однакові міжрядкові інтервали, рівномірне розрідження або ущільнення інтервалів між словами, однаковий розмір шрифтів і виділення в одних і тих самих словах тексту, відсутність абзаців тощо.
- (32) Такі ж самі особливості мають і інші довідки, подані Учасниками торгів у складі власної тендерної документації, зокрема, довідки про відсутність відкриття ліквідаційної процедури, довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, а у довідці про виконання аналогічних договорів обидва Учасники посилаються на однакові номери і дати договорів з ремонту колісних пар, виконані на користь одного контрагента – ТОВ «ТМЕ».
- (33) Отже, не зважаючи на широкий вибір можливостей і стилів для оформлення документів, Учасники вибрали однаковий, що свідчить про спільну підготовку документів тендерних пропозицій.
- (34) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між Учасниками торгів вищезазначені документи мали б відрізнятись, у тому числі і за змістом, не містили б спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (35) Наведене свідчить про узгоджену поведінку Учасників ще на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів та обізнаність щодо змісту пропозицій один одного.
- (36) Відповідно до пункту 5 тендерної документації Замовника, Учасник процедури закупівлі подає, як частину його тендерної пропозиції, документи, що підтверджують відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям, а саме, довідку довільної форми про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, та довідку, що підтверджує наявність працівників відповідної кваліфікації. У разі неподання Учасником зазначених документів, його тендерна пропозиція відхиляється.
- (37) На виконання вимоги Замовника, обидва Учасники, не маючи матеріально технічної бази і власних працівників, про що було зазначено у листах, наданих на вимогу Відділення (вх. № 55-01/933 від 01.11.2019 та № 55-01/940 від 05.11.2019), надали вищевказані довідки, видані ТОВ «Жмеринське підприємство «Експрес». Зазначені довідки є копіями одних і тих самих документів, видані в один день, не мають реєстраційних номерів та реквізитів одержувача.
- (38) Учасники, які конкурують між собою за найкращу для замовника пропозицію, мали б особисто звернутись до субпідрядника, якого планували залучити для виконання робіт для отримання таких документів.
- (39) Отже, як вбачається з наведеного, ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром», у період підготовки та під час

участі у торгах, здійснювали діяльність на одному ринку, мали спільні господарські інтереси, що в сукупності з іншими встановленими обставинами, такими як: забезпечення господарської діяльності Учасників шляхом взаємодії з ТОВ «Жмеринське підприємство «Експрес», створює певні умови для узгодженої поведінки Учасників та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у конкурсних торгах.

- (40) Відповідно до вимог Замовника, Учасник торгів відповідає за одержання всіх необхідних дозволів, сертифікатів (у тому числі експортних та імпорتنих) на товар, запропонований на торги, та самостійно несе всі витрати на отримання таких дозволів, ліцензій, сертифікатів.
- (41) ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром», у складі власних тендерних пропозицій, подали сертифікати відповідності, свідоцтва про атестацію та інші довідки, які належать ТОВ «Жмеринське підприємство «Експрес» і завірені його печаткою.
- (42) Одночасне надання різними суб'єктами господарювання довідок з однаковими номерами і датою видачі, виданих відповідним міністерством та органами сертифікації визначеному підприємству, без підтвердження факту атестації Учасників, які мають намір взяти участь у процедурі закупівлі на виконання робіт з ремонту лінійного обладнання дизель-поїздів свідчить, що Учасники на етапі підготовки тендерних пропозицій обмінювались інформацією і документами.
- (43) Отже, вказані факти у своїй сукупності свідчать про відсутність конкуренції між зазначеними суб'єктами господарювання під час участі у Процедурі закупівлі.

4.2. Внесення забезпечення пропозицій торгів

- (44) Відповідно до пункту 3 Розділу II тендерної документації, Учасник торгів для забезпечення виконання зобов'язань, які виникають у зв'язку з поданням тендерної пропозиції надає забезпечення тендерної пропозиції у формі банківської гарантії (з накладанням ЕЦП гаранта).
- (45) Тендерне забезпечення має бути подане в розмірі 68 331 грн. 00 коп. (шістдесят вісім тисяч триста тридцять одна грн., 00 коп.); термін дії повинен бути не менше ніж 120 днів з дати кінцевого строку подання. За оформлення банківської гарантії, банком-гарантом стягується плата - комісійна винагорода банку.
- (46) Тобто, суб'єкт господарювання, який має намір отримати перемогу у процедурі закупівлі, а не бере участь формально, повинен отримати банківську гарантію, зазнавши при цьому додаткових витрат, таких як розмір комісії, встановлений банком-гарантом.
- (47) ТОВ «Укрметпром» надало Замовнику лист (№ 1004-15 від 10.04.2018) в якому гарантувало надання банківської гарантії, але своїх зобов'язань не виконало.
- (48) ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] надало банківську гарантію, видану ПАТ «Банк Інвестицій та заощаджень» (м. Київ).
- (49) Відсутність тендерного забезпечення (банківської гарантії) у переліку документів, що вимагався Замовником свідчить, що ТОВ «Укрметпром» виконував технічну функцію із забезпечення мінімально необхідної кількості учасників і не мав на меті змагатися за перемогу в торгах.

4.3. Використання Учасниками однакових IP - адрес

- (50) Відповідно до інформації, яка була надана державним підприємством «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») листом від 18.12.2019 № 206/3794/03 (вх. № 55-01/1121 від 18.12.2019) на вимогу Відділення, ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» початкову пропозицію для участі у Процедурі закупівлі подали з одного електронного майданчика SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер», м. Київ, вул. Петра Радченка, 27, оф.102).
- (51) ТОВ «Смарттендер», листом від 10.01.2019.2019 № 12 (вх. № 55-01/145 від 14.02.2019), надало інформацію про реєстраційні дані Учасників процедури закупівлі, використані під час входу і реєстрації на майданчику. Дані зведено до таблиці № 3.

Таблиця № 3

Найменування учасника	ПІБ відповідальної особи	Телефон відповідальної особи	e-mail вказаний при реєстрації	Логін входу
ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»]	Мацейко Руслан	+380xxxxxxxx	інф. з обмеженим доступом	інф. з обмеженим доступом
ТОВ «Укрметпром»	Смірнов Д.В.	+380xxxxxxxx	інф. з обмеженим доступом	інф. з обмеженим доступом

- (52) Одночасно, ТОВ «Смарттендер» повідомило, що обидва Учасники подавали свої пропозиції із використанням однієї IP - адреси - 46.XX.XXX.XX. Перелік IP - адрес, з яких здійснювалась реєстрація, вхід до кабінету та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у процедурі закупівлі, зведено до таблиці № 4.

Таблиця № 4

Найменування учасника	IP - адреса	Дата входу	Час входу (початок)	Дії, які були здійснені учасником
ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»]	46.XX.XXX.XX	19.04.2018	18:41:18	Подання пропозиції, завантаження документів
ТОВ «Укрметпром»	46.XX.XXX.XX	19.04.2018	20:04:52	Подання пропозиції, завантаження документів
ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»]	46.XX.XXX.XX	20.04.2018	08:28:17	Подання пропозиції, завантаження
ТОВ «Укрметпром»	46.XX.XXX.XX	20.04.2018	08:34:44	Подання пропозиції, завантаження документів

- (53) З наведеного вбачається, що Учасники подавали власні тендерні пропозиції протягом двох днів, з незначним часовим інтервалом впродовж кожного дня з використанням однієї IP адреси 46.XX.XXX.XX.
- (54) Крім того, обидва Учасники, в останній день подання тендерних пропозицій – 20.04.2018, с різницею у шість хвилин дозавантажували довідки під назвою "Технічна специфікація (ТС) Технічне завдання" у вигляді двох файлів у форматі jpeg з майже однаковими назвами цих файлів ("Дов про техн та якість характер предмета закупівлі1л.jpeg" та "Дов про техн та якість характ предм закупівлі 2л.jpeg" у ТОВ «Інтер Фарус», та "Дов про техн та кількість характ предм закупівлі1л.jpeg" та "Дов про техн та якисни харак предм закупівлі2л.jpeg" у ТОВ «Укрметпром»).
- (55) За інформацією, що була надана до Відділення ПАТ КБ «ПриватБанк» листом від 21.10.2019 № 20.1.0.0/7-191009/1197 (вх. № 55-01/81к від 12.11.2019) встановлено, що за період з 01.01.2018 по 30.06.2018 ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром», для проведення операцій за

власними рахунками, здійснювали вхід до системи інтернет-банкінгу з діапазону IP - адрес: 185.XX.XXX.0/255; 46.XX.XXX.0/255; 31.XX.XXX.0/255; 91.XXX.XXX.0/255.

- (56) При цьому, зміна діапазону IP - адрес, з яких ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» здійснювали вхід до системи інтернет-банкінгу у визначену дату відбувалась одночасно у обох Учасників.
- (57) Так, для прикладу, за період з 28.03.2018 по 29.03.2018 обидва Учасники використовували IP - адресу 91.XXX.XXX.XXX; за період з 04.04.2018 по 13.04.2018 обидва суб'єкта господарювання перейшли на IP - адресу 46.XX.XXX.XXX. У період з 16.04.2018 по 19.04.2018 Учасники одночасно використовують IP - адресу 31.XX.XXX.XXX.
- (58) Відділенням встановлено, що довідки про відкриття рахунку, передбачені Замовником у складі тендерної документації, видані 18.04.2018 ПАТ КБ «ПриватБанк» обом Учасникам о 10:41:02 (ТОВ «Інтер Фарус») та о 10:41:55 (ТОВ «Укрметпром») та отримані Учасниками з IP - адреси 31.XX.XXX.XXX.
- (59) Вказані обставини не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про узгодженість дій Учасників між собою.
- (60) Як з'ясувало Відділення, IP - адреси 46.XX.XXX.XX; 46.XX.XXX.XX; 46.XX.XXX.XXX; 91.XXX.XXX.XXX знаходились в діапазоні, який локальним Інтернет - реєстратором було виділено товариству з обмеженою відповідальністю «МЕГА ЛІНК» (далі – ТОВ «МЕГА ЛІНК», Провайдер, код ЄДРПОУ 33769837; адреса: 49101, м. Дніпро, вул. Собінова, 1; діяльність у сфері проводового електрозв'язку (КВЕД 61.10).
- (61) За інформацією ТОВ «МЕГА ЛІНК», наданою листами від 10.10.2019 № 14/02-327 (вх. №55-01/896 від 18.10.2019) та від 27.11.2019 № 14/02-343 (вх. № 55-01/1007 від 03.12.2019) зазначені IP - адреси (з діапазону IP - адрес) є такими, щодо яких застосовується технологія NAT (Network Address Translation), тобто одночасно надаються у користування невизначеній кількості абонентів, без фіксації IP - адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу.
- (62) За інформацією ПАТ «Укртелеком», наданою листом від 05.12.2019 № 1286-вих.80Д731-80Д922 (вх. № 55-01/1031 від 10.12.2019) IP - адреси з діапазону 91.XXX.XXX.0/255 та 94.XXX.XXX.0/255 належать до числа динамічних IP – адрес виділених ПАТ «Укртелеком» і не закріплені за жодним абонентом на постійній основі.
- (63) Синхронне використання одних динамічних IP - адрес Учасниками свідчить про координацію поведінки останніх, у тому числі під час участі у досліджуваній Процедурі закупівлі, адже важко пояснити, як різні суб'єкти господарювання, зареєстровані за різними адресами місцезнаходження, в певний період часу здійснювали вхід до системи інтернет-банкінгу з однакових IP - адрес.
- (64) Для підтвердження наявності (або відсутності) сталих ділових відносин між ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» і з'ясування можливості спільної підготовки документів для участі у досліджуваній Процедурі закупівлі, Відділення звернулось з листом № 55-02/1048 від 03.10.2019 до Головного управління ДПС у Дніпропетровській області з вимогою надати перелік електронних поштових скриньок та перелік IP - адрес, з яких Учасники відправляли податкову звітність.
- (65) Головне управління ДПС у Дніпропетровській області листом № 12790/10/04-36-50-82-

18 від 09.10.2019 (вх. №55-01/905 від 22.10.2019) надало інформацію щодо IP - адрес, з переліком електронних поштових скриньок, з яких ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» направляли звітність до контролюючих органів. Вибіркова інформація зведена до таблиці № 5.

Таблиця № 5

Дата та час надсилання звітності	ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»]	Дата та час надсилання звітності	ТОВ «Укрметпром»
	IP-адреси, з яких надходила звітність		IP-адреси, з яких надходила звітність
20.02.2018 14:39	інф. з обмеженим доступом	20.02.2018 11:25	інф. з обмеженим доступом
20.03.2018 16:03	інф. з обмеженим доступом	20.03.2018 16:14	інф. з обмеженим доступом
05.04.2018 10:35	інф. з обмеженим доступом	05.04.2018 10:56	інф. з обмеженим доступом
12.04.2018 17:32	інф. з обмеженим доступом	11.04.2018 15:25	інф. з обмеженим доступом
19.04.2018 19:11	інф. з обмеженим доступом	19.04.2018 19:43	інф. з обмеженим доступом
25.04.2018 20:24	інф. з обмеженим доступом	25.04.2018 20:08	інф. з обмеженим доступом
21.05.2018 15:13	інф. з обмеженим доступом	21.05.2018 14:50	інф. з обмеженим доступом

- (66) Вказане свідчить про те, що Учасники направляли податкові звіти з одних IP - адрес, в один день із незначним часовим інтервалом, у тому числі в день подання тендерних пропозицій 19.04.2018 (див. таблицю № 4).
- (67) Отже, така синхронність дій у часі щодо подання податкової звітності, вхід до мережі Інтернет з одних IP - адрес, є нетиповою поведінкою і підтверджує ведення Учасниками спільної господарської діяльності та обмін інформацією між ними.

4.4. Надання та отримання безвідсоткової фінансової допомоги

- (68) У ході розгляду даної справи було проаналізовано документи тендерних пропозицій Учасників, подані відповідно до вимог Замовника, зокрема, довідки про поточні банківські рахунки.
- (69) Як вбачається з листів ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] б/н (вх. № 55-01/940 від 05.11.2019) та ТОВ «Укрметпром» б/н (вх. № 55-01/933 від 01.11.2019) у Учасників торгів поточні рахунки відкрито у ПАТ КБ «ПриватБанк».
- (70) За інформацією ПАТ КБ «ПриватБанк», наданою листом від 21.10.2019 № 20.1.0.0/7-191009/1197 (вх. № 55-01/81к від 12.11.2019) на вимогу Відділення, встановлено, що у період з 01.01.2018 по 30.06.2018 між Учасниками досліджуваної процедури закупівлі відбувались взаємні розрахунки за договорами поворотної безпроцентної фінансової допомоги.
- (71) Так, ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] за період з 01.01.2018 по 30.06.2018 сплатило ТОВ «Укрметпром» за договором № 2612-фп від 26.12.2017 кошти в сумі інф. з обмеженим доступом гривень.
- (72) ТОВ «Укрметпром» за період з 01.01.2018 по 30.06.2018 сплатило ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] за договорами № 0512-фп від 05.12.2017 ; № 2509-фп від 25.09.2017 та № 2612-фп від 26.12.2017 кошти в сумі інф. з обмеженим доступом гривень.

- (73) Також, слід зазначити, що в день проведення аукціону 23.04.2018 ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] повертає ТОВ «Укрметпром» кошти в сумі інф. з обмеженим доступом гривень за договором поворотної безпроцентної фінансової допомоги № 2612-фп від 26.12.2017.
- (74) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов’язковою до повернення.
- (75) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб’єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб’єктами господарювання.
- (76) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб’єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб’єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (77) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб’єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (78) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб’єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (79) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб’єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб’єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (80) Виходячи з наведеного, суб’єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (81) Отже, взаємовідносини між ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» стосувались надання поворотної фінансової допомоги, що свідчить про їх фінансову підтримку один одного в господарській діяльності.

4.5. Наявність господарських відносин між Учасниками торгів

- (82) За результатами аналізу інформації, наданої ГУ ДПС у Дніпропетровській області листом від 09.10.2019 № 12790/10/04-36-50-82-18 (вх. № 55-01/905 від 22.10.2019) та ПАТ КБ «ПриватБанк», наданої листом від 21.10.2019 № 20.1.0.0/7-191009/1197 (вх. № 55-01/81к від 12.11.2019) встановлено, що між ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» існували господарські відносини у вигляді поставки товарів, що підтверджується податковими накладними та банківськими виписками.
- (83) Відповідно до додатку Д5, який подається до органів ДПС разом з декларацією з

податку на додану вартість (ПДВ) і розшифровує в розрізі контрагентів задекларовані операції з постачання та придбання товарі/послуг, що обкладаються ПДВ, з'ясовано, що у березні 2018 року ТОВ «Укрметпром» здійснив операцію з постачання товарів на адресу ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] на загальну суму інф. з обмеженим доступом гривень (у т.ч. ПДВ – інф. з обмеженим доступом грн).

- (84) За інформацією ПАТ КБ «ПриватБанк», наданою листом від 21.10.2019 № 20.1.0.0/7-191009/1197 (вх. № 55-01/81кі від 12.11.2019) ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] 19.03.2018 платіжними дорученнями № XXX і XXX перерахувало ТОВ «Укрметпром» кошти в сумі інф. з обмеженим доступом гривень за *"запасні частини по договору № 1202-П від 12.02.2018."*
- (85) Отже, між Учасниками існували господарські відносини, що створює умови для координації поведінки між Відповідачами під час участі в торгах.
- (86) Аналіз інформації, наданої ПАТ КБ «ПриватБанк» листом від 21.10.2019 № 20.1.0.0/7-191009/1197 (вх. № 55-01/81кі від 12.11.2019) показав, що обидва Учасники для ведення бухгалтерського обліку залучали одну і ту саму особу, а саме інф. з обмеженим доступом (ідентифікаційний код інф. з обмеженим доступом, адреса: проспект інф. з обмеженим доступом м. Дніпро, Дніпропетровська обл., 49106).
- (87) За даними з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань гр. інф. з обмеженим доступом зареєстрована як фізична особа-підприємець з 08.02.2008. Основним видом діяльності є діяльність у сфері бухгалтерського обліку й аудиту; консультування з питань оподаткування (код КВЕД 69.20).
- (88) Зазначена особа, за ведення бухгалтерського обліку, отримувала від ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» грошові кошти.
- (89) Так, ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»], відповідно до виписки банку від 26.02.2018, здійснило оплату бухгалтерських послуг по договору від 23.11.15 № БУ11 в сумі інф. з обмеженим доступом гривень на рахунок інф. з обмеженим доступом (ідентифікаційний код інф. з обмеженим доступом).
- (90) ТОВ «Укрметпром», відповідно до виписки банку від 09.02.2018, здійснило оплату бухгалтерських послуг по договору від 17.07.15 № 1707/1 в сумі інф. з обмеженим доступом гривень на рахунок інф. з обмеженим доступом (ідентифікаційний код інф. з обмеженим доступом).
- (91) Вказане свідчить, що ФОП інф. з обмеженим доступом мала можливість формувати і подавати платіжні доручення, виписки, довідки, договори, листи, іншу кореспонденцію, складати та подавати податкову і фінансову звітність обох Учасників досліджуваної Процедури закупівлі.
- (92) Зазначене також підтверджується інформацією, наданою оператором електронного майданчику ТОВ «Смарттендер» листом від 10.01.2019 № 12 (вх. № 55-01/145 від 14.02.2019) з якого встановлено, що під час заповнення електронної форми в кабінеті учасника торгів уповноважені на реєстрацію особи ТОВ «Інтер Фарус» та ТОВ «Укрметпром», в якості логіну для входу вказують, відповідно, електронну пошту інф. з обмеженим доступом та інф. з обмеженим доступом. (Логін – це адреса електронної пошти, використана для реєстрації аккаунта Учасника на електронному майданчику SmartTender.biz).
- (93) Створивши аккаунт на майданчику SmartTender.biz в системі Prozorro, Учасники мали

можливість змінити персональні дані, але не зробили цього, що підтверджує висновок Відділення про спільну підготовку конкурсних пропозицій.

- (94) Отже, надання Учасниками повноважень на вчинення певних дій одній і тій же особі підтверджує ведення спільної господарської діяльності, обмін інформацією між ними, що створює умови для спільної підготовки до участі в торгах. За таких умов, під час участі у Процедурі закупівлі, конкуренція була усунена, а змагальність замінена координацією.

4.6. Аналіз цінових пропозицій Учасників

- (95) Проаналізувавши інформацію на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі Prozorro (prozorro.gov.ua) Відділення встановило, що ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] вийшло на аукціон з ціновою пропозицією в 2 184 620 гривень (з ПДВ); ТОВ «Укрметпром» - із ціновою пропозицією в 2 271 960 гривень (з ПДВ).
- (96) Протягом трьох етапів електронного аукціону Учасники не змінювали свої цінові пропозиції, що може свідчити про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у торгах.
- (97) В основі процедур закупівель лежить принцип змагальності продавців – учасників таких процедур, які конкурують між собою за найкращу для замовника пропозицію, не маючи інформації щодо пропозицій інших учасників та їх поведінки, що у свою чергу спонукає кожного з учасників пропонувати найкращі умови за найнижчими цінами.
- (98) За умов існування конкуренції між ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» під час проведення процедур закупівель, кожен з них, з метою отримання перемоги, мав би намагатися запропонувати найнижчу ціну, натомість результати дослідження свідчать про те що, остаточні цінові пропозиції Учасників не відрізняються від первинних.
- (99) Отже, можна зробити висновок, що така поведінка під час аукціону підтверджує факт обізнаності Учасників щодо участі один одного у Процедурі закупівлі та узгоджену поведінку.

5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (100) Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (101) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (102) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (103) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників

від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

- (104) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (105) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- подання пропозицій обома Учасниками в одну дату з незначною розбіжністю у часі;
 - спільне використання одних IP - адрес під час входу на аукціон;
 - використання одних IP - адрес при вході до системи «Клієнт – Банк»;
 - наявність спільних властивостей у файлах та схожість в оформленні окремих документів;
 - одночасне отримання (оформлення) документів, наданих у складі пропозицій конкурсних торгів;
 - надання безвідсоткової фінансової допомоги;
 - відсутність змагальності під час аукціону,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (106) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (107) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (108) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (109) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (110) З огляду на зазначене, ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром», під час підготовки документації для участі у процедурі закупівлі, яка була проведена у квітні 2018 року Регіональною філією «Донецька залізниця» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» на закупівлю за кодом ДК 021:2015 50220000-3 послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги /Ремонт лінійного обладнання дизель-поїздів [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2018-04-05-

000178-a], діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (111) Узгоджуючи свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже вчиняли дії, які стосуються спотворення результатів проведених Замовником торгів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (112) Таким чином, матеріали справи свідчать про те, що ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] та ТОВ «Укрметпром» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Регіональною філією «Донецька залізниця» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» на закупівлю за кодом ДК 021:2015 50220000-3 послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги / Ремонт лінійного обладнання дизель-поїздів [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2018-04-05-000178-a].
- (113) На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Відповідачам були направлені копії подання з попередніми висновками у справі № 55/15-19, а саме: ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] – листами від 17.03.2020 № 55-02/283 та № 55-02/287 та ТОВ «Укрметпром» - листом від 17.03.2020 № 55-02/284.

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (114) На подання з попередніми висновками у справі Відповідачі не надали своїх зауважень та заперечень щодо висновків Відділення про порушення ними законодавства про захист економічної конкуренції.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (115) Таким чином, доказами, зібраними у справі доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується висновок Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали, зокрема, у поданні пропозицій обома Учасниками в одну дату з незначною розбіжністю у часі; спільному використанні одних ІР - адрес під час входу на аукціон та при вході до системи «Клієнт – Банк»; наявності спільних властивостей в окремих файлах та схожості в оформленні документів; наданні один одному безвідсоткової допомоги у період підготовки до участі та під час участі у процедурі закупівлі; наявності спільних господарських інтересів; відсутності змагальності під час аукціону, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених Регіональною філією «Донецька залізниця» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» на закупівлю за кодом ДК 021:2015 50220000-3 послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та

супутні послуги /Ремонт лінійного обладнання дизель-поїздів [ідентифікатор доступу UA-2018-04-05-000178-a].

- (116) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафів

- (117) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (118) За інформацією ТОВ «Укрметпром», наданою на вимогу Відділення листом б/н б/д (вх. № 55-01/176 від 17.03.2020), підприємство протягом 2019 року доходу не отримувало.
- (119) Відділення, листом від 03.03.2020 № 55-02/247 звернулось до ТОВ «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] щодо надання інформацію про розмір доходу (виручки) за 2019 рік. Відповідач затребувану інформацію не надав.
- (120) Відповідно до частини **п'ятої** статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (121) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження

Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтер Фарус» [нове найменування ТОВ «Альянс Технолоджі Груп»] (код ЄДРПОУ 40101504; місцезнаходження: вул. Італійська, буд. 25, Центральний район, м. Маріуполь, Донецька обл., 87555) та товариство з обмеженою відповідальністю «Укрметпром» (код ЄДРПОУ 32688155; місцезнаходження: вул. Качалова, буд. 1, кімната 4, м. Дніпро, Дніпропетровська область, 49000) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, під час участі у процедурі відкритих торгів, проведених Регіональною філією «Донецька залізниця» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» на закупівлю за кодом ДК 021:2015 50220000-3 послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги /Ремонт лінійного обладнання дизель-поїздів [ідентифікатор доступу UA-2018-04-05-000178-a].

2. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначеного в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на:

2.1. товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс Технолоджі Груп» у розмірі – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

2.2. товариство з обмеженою відповідальністю «Укрметпром» у розмірі - 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати, відповідно, до Антимонопольного комітету України, його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії -
в.о. голови відділення

С.О. Чухлебов

