



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ДОНЕЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

“ 09 ” квітня 2020 року

№ 55/11-р/к

справа № 55/13-2019

м. Краматорськ

Про порушення законодавства  
про захист від недобросовісної  
конкуренції та накладення штрафу

Відповідачем у справі є фізична особа – підприємець Коржова Катерина Вікторівна (ідентифікаційний код – 2519912546), яка, зокрема, здійснює діяльність з перевезення пасажирів.

Фізична особа – підприємець Коржова Катерина Вікторівна, здійснюючи перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршруті «м. Харків – м. Добропілля» за відсутності передбачених законодавством документів, на підставі яких виконуються пасажирські перевезення, зокрема, договору з замовником транспортних послуг, документів, що засвідчують оплату транспортних послуг, договору обов'язкового особистого страхування пасажирів від нещасних випадків на транспорті, отримала неправомірні переваги у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, що підтверджено актом управління Укртрансбезпеки від 04.01.2018 № 001438 та постановою від 06.02.2018 № 035196.

За результатами розгляду адміністративною колегією Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення) справи № 55/13-2019 такі дії фізичної особи – підприємця Коржової Катерини Вікторівни визнано недобросовісною конкуренцією у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією, що є порушенням статті 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На фізичну особу – підприємця Коржову Катерину Вікторівну накладено штраф у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 55/13-2019 про порушення фізичною особою – підприємцем Коржовою Катериною Вікторівною законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань у справі № 55/13-2019 від 26.03.2020 №55-03/18п,

**ВСТАНОВИЛА:**

## **1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.07.2019 № 55/13-рп/к розпочато розгляд справи № 55/13-2019 за ознаками вчинення фізичною особою – підприємцем Коржовою Катериною Вікторівною порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.
- (2) Листом від 26.03.2020 № 55-02/342 ФОП Коржовій К.В. було направлено копію подання з попередніми висновками у справі та повідомлено про день, час і місце розгляду справи.

## **2. Відповідачі**

- (3) Відповідачем у справі є фізична особа – підприємець Коржова Катерина Вікторівна (ідентифікаційний код 2519912546; місцезнаходження: вул. Шевченко, буд. 1, кв. 40, м. Добропілля, Донецька обл., 85000) (надалі – ФОП Коржова К.В.). Основним видом діяльності ФОП Коржової К.В. є пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (код за КВЕД – 49.31).
- (4) ФОП Коржова К.В. має право на здійснення господарської діяльності з надання послуг з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним, залізничним, морським та річковим транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом на підставі рішення Державної служби України з безпеки на транспорті про видачу ліцензії № 400 від 20.04.2017.
- (5) Дозволені ФОП Коржовій К.В., за рішенням Державної служби України з безпеки на транспорті про видачу ліцензії № 400 від 20.04.2017, види робіт: внутрішні перевезення пасажирів легковими автомобілями на замовлення; внутрішні перевезення пасажирів автобусами.
- (6) Здійснюючи господарську діяльність з перевезення пасажирів автомобільним транспортом ФОП Коржова К.В. у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

## **3. Обставини справи**

- (7) Відділенням у зв'язку з дослідженням ринків перевезень пасажирів автомобільним транспортом на міських, приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, яке проводилось на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 01.02.2019 № 13-01/91, було отримано інформацію від Державної служби України з безпеки на транспорті.
- (8) За інформацією Державної служби України з безпеки на транспорті, під час перевірок дотримання вимог законодавства про автомобільний транспорт

перевізниками, працівниками Укртрансбезпеки було встановлено, що ФОП Коржова К.В. 04.01.2018 року надавала послуги з нерегулярних перевезень пасажирів автомобільним транспортом марки «Mercedes-Benz, держномер АН 4499 НХ на маршруті «м. Харків – м. Добропілля» не маючи відповідних документів, передбачених статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: договору з замовником транспортних послуг та договору обов'язкового особистого страхування пасажирів від нещасних випадків на транспорті та квитанцій про сплату транспортних послуг.

- (9) Зазначене, Управлінням Укртрансбезпеки було зафіксовано в акті проведення перевірки додержання вимог законодавства про автомобільний транспорт під час виконання перевезень пасажирів і вантажів автомобільним транспортом від 04.01.2018 № 001438 (далі - акт від 04.01.2018 № 001438).
- (10) Такі дії ФОП Коржової К.В. Укртрансбезпекою були визнані порушенням законодавства про автомобільний транспорт, передбаченим абзацом 3 частини першої статті 60 Закону України «Про автомобільний транспорт».
- (11) Постановою від 06.02.2018 № 035196 (далі - постанова від 06.02.2018 № 035196) про застосування адміністративно-господарського штрафу Укртрансбезпекою за вчинення вищевказаного порушення на ФОП Коржову К.В. було накладено штраф у розмірі 1700.00 грн.

#### **4. Правова кваліфікація дій Відповідача**

- (12) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про автомобільний транспорт» (далі - Закон), автомобільний перевізник - фізична або юридична особа, яка здійснює на комерційній основі чи за власний кошт перевезення пасажирів чи (та) вантажів транспортними засобами.
- (13) Відповідно до статті 35 Закону, послуги з перевезення пасажирів автобусами можуть надаватися за видами режимів організації перевезень: регулярні, регулярні спеціальні, нерегулярні.
- (14) Перевезення пасажирів автобусами в режимі регулярних пасажирських перевезень здійснюють автомобільні перевізники на автобусних маршрутах загального користування на договірних умовах із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування.
- (15) Перевезення пасажирів автобусами в режимі нерегулярних пасажирських перевезень здійснюють автомобільні перевізники на автобусних маршрутах нерегулярних перевезень на договірних умовах із замовниками транспортних послуг.
- (16) Відповідно до статті 35 Закону України «Про автомобільний транспорт» послуги з перевезення пасажирів автобусами можуть надаватися за такими видами режимів організації перевезень: регулярні, регулярні спеціальні, нерегулярні.
- (17) Договір про нерегулярні пасажирські перевезення автобусом укладається між замовником транспортних послуг та автомобільним перевізником, в якому

визначають маршрут руху, дату та час перевезень, інші умови перевезень та форму оплати послуги, або перевезення за власний кошт.

- (18) Відповідно до статті 43 Закону України «Про автомобільний транспорт» визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.
- (19) Статтею 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» передбачено, що організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладається на органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування.
- (20) Забезпечення організації пасажирських перевезень на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласні маршрути) покладається на центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері транспорту.
- (21) Відповідно до статті 31 Закону України «Про автомобільний транспорт» відносини автомобільного перевізника, що здійснює перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування приміських та міжміських, які виходять за межі території області (міжобласні маршрути), із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування визначаються дозволом органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування на обслуговування автобусних маршрутів, у якому встановлюються: перелік маршрутів загального користування (рейсів), які буде обслуговувати автомобільний перевізник, умови організації перевезень, показники якості транспортного обслуговування населення, термін роботи автомобільного перевізника.  
Форму дозволу, порядок його видачі та анулювання визначає центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері транспорту.  
Укладання договору про організацію перевезення на міжобласному маршруті Закон України «Про автомобільний транспорт» не передбачає.
- (22) Під час розгляду справи було з'ясовано, що перевезення пасажирів на міжміському міжобласному автобусному маршруті загального користування м. Харків – м. Добропілля» здійснює товариство з обмеженою відповідальністю «Добропільське АТП», на підставі дозволу Державної інспекції України з безпеки на наземному транспорті від 30 грудня 2015 року № 002218, зі строком дії з 26 грудня 2015 року по 25 грудня 2020 року.
- (23) Відповідно до пункту 2.1 Порядку видачі та анулювання дозволу на перевезення пасажирів на міжобласних маршрутах загального користування, затвердженого наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 07.05.2010 № 279, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 17.06.2010 № 409/17704, дозвіл на перевезення пасажирів на міжобласних маршрутах загального користування (далі - дозвіл на перевезення) видається автомобільному перевізнику, який, зокрема:
  - а) за результатами конкурсу визнаний переможцем;
  - б) за результатами конкурсу посів друге місце, у разі якщо перевізник-претендент, який став переможцем конкурсу, надав письмову відмову від одержання дозволу на перевезення;

в) за результатами конкурсу посів друге місце, у разі дострокового анулювання дозволу суб'єкта господарювання, який був визнаний переможцем конкурсу.

- (24) Таким чином, ТОВ «Добропільське АТП», якого визначено переможцем конкурсу, на законних підставах здійснює перевезення пасажирів на маршруті «м. Харків – м. Добропілля».
- (25) ТОВ «Добропільське АТП» є юридичною особою, зареєстрованою за адресою: вул. Центральна, 56, м. Мирноград, Донецька обл., 85323, ідентифікаційний код 33604228, основним видом діяльності якої є пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (код КВЕД – 49.31).
- (26) ТОВ «Добропільське АТП» здійснює господарську діяльність з надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на підставі ліцензії Головної державної інспекції на автомобільному транспорті серії АЕ № 420043 з дозволим видом робіт – перевезення пасажирів на міжміському міжобласному автобусному маршруті загального користування.
- (27) Здійснюючи господарську діяльність з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування ТОВ «Добропільське АТП» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.
- (28) За інформацією, отриманою від ФОП Коржової К.В. листом від 29.01.2020, Відповідачу не надавалось органами Укртрансбезпеки дозволів на перевезення пасажирів на міжміському міжобласному автобусному маршруті загального користування «м. Харків – м. Добропілля». При цьому, протягом 2018-2019 років ФОП Коржова К.В. до органів Укртрансбезпеки з питань отримання відповідного дозволу не зверталась.
- (29) Тобто, у ФОП Коржової К.В. відсутні законні підстави на здійснення перевезень пасажирів автомобільним транспортом загального користування на маршруті «м. Харків – м. Добропілля».
- (30) Статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт» визначено перелік документів, які автомобільні перевізники, водії, пасажирів повинні мати і пред'являти особам, які уповноважені здійснювати контроль на автомобільному транспорті та у сфері безпеки дорожнього руху, документи, на підставі яких виконуються пасажирські перевезення.

Так, для перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування (регулярні пасажирські перевезення) необхідні наступні документи:

автомобільному перевізнику - ліцензія, договір із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування чи їх дозвіл, паспорт маршруту, документ, що засвідчує використання автобуса на законних підставах, інші документи, передбачені законодавством України;

для водія автобуса - посвідчення водія відповідної категорії, реєстраційні документи на транспортний засіб, квитково-касовий лист, схема маршруту, розклад руху, таблиця вартості проїзду (крім міських перевезень), інші документи, передбачені законодавством України.

Для нерегулярних пасажирських перевезень необхідні наступні документи:  
автомобільному перевізнику - ліцензія, документ, що засвідчує використання автобуса на законних підставах, інші документи, передбачені законодавством України;

для водія автобуса - посвідчення водія відповідної категорії, реєстраційні документи на транспортний засіб, договір із замовником транспортних послуг, документ, що засвідчує оплату транспортних послуг, інші документи, передбачені законодавством України.

- (31) Відповідно до «Положення про Державну службу України з безпеки на транспорті», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.02.2015 за № 103, Державна служба України з безпеки на транспорті (далі - Укртрансбезпека) є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра інфраструктури і який реалізує державну політику з питань безпеки на наземному транспорті.
- (32) Відповідно до покладених на неї завдань, Укртрансбезпека здійснює державний нагляд (контроль) за додержанням вимог законодавства на автомобільному, міському електричному, залізничному транспорті:
- за додержанням ліцензійних умов під час провадження господарської діяльності з надання послуг з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів, багажу автомобільним, залізничним транспортом;
  - видає в установленому порядку обов'язкові до виконання приписи щодо усунення порушень вимог нормативно-правових актів з питань безпеки на транспорті,
  - складає протоколи про адміністративні правопорушення, розглядає справи про адміністративні правопорушення і накладає адміністративні стягнення;
  - видає розпорядження про усунення суб'єктами господарювання порушень ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів, багажу автомобільним, залізничним транспортом
- проводить перевірки за додержанням суб'єктами господарювання, фізичними особами та юридичними особами вимог законодавства про транспорт тощо.
- (33) Укртрансбезпека здійснює свої повноваження безпосередньо та через утворені в установленому порядку територіальні органи.
- (34) Органом, який здійснює державний контроль за дотриманням вимог законодавства про автомобільний транспорт на території Донецької області, є управління Укртрансбезпеки у Донецькій області.
- (35) Враховуючи зазначене, управлінням Укртрансбезпеки у Донецькій області в межах своєї компетенції було складено акт та прийнято постанову про порушення ФОП Коржовою К.В. законодавства про автомобільний транспорт, пов'язані з відсутністю у ФОП Коржової К.В. договору з замовником транспортних послуг, документів, що засвідчують оплату транспортних послуг, договору обов'язкового особистого страхування пасажирів від нещасних випадків на транспорті.

- (36) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.

Недобросовісною конкуренцією є такі дії у конкуренції, як, зокрема, досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією (порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).

- (37) ТОВ «Добропільське АТП», листом від 24.01.2020 № 10 надало наступну інформацію: «ТОВ «Добропільське АТП» протягом 2018-2019 років відчувало негативні наслідки від здійснення пасажирських перевезень ФОП Коржовою К.В. у вигляді значного зниження пасажиропотоку у Харківському та зворотньому напрямку.

Це пов'язано з тим, що з міста Добропілля (перехрестя бульвару Шевченко та вул. Перемоги) до м. Харків кожного ранку відправлялось декілька автобусів ФОП Коржової К.В. Запис на дані рейси відбувалися за допомогою телефонного зв'язку, тіж самі пасажирів їхали у зворотньому напрямку саме цими автобусами (текст оригіналу).

- (38) Відповідно до розкладу руху автобусів на маршруті, який прямує з м. Добропілля до м. Харкова та у зворотньому напрямку, на якому ТОВ «Добропільське АТП» здійснює перевезення пасажирів, рейси виконуються щоденно.

Отже, ТОВ «Добропільське АТП», 04.01.2018 також, здійснювало регулярні пасажирські перевезення вказаним маршрутом, наряду із ФОП Коржовою К.В., тільки на законних підставах.

- (39) Викладені вище факти свідчать про те, що ФОП Коржова К.В. отримала неправомірні переваги у конкуренції, а саме:

- не мала додаткових зобов'язань щодо умов організації перевезень, показників якості транспортного обслуговування, встановлених замовником транспортних послуг;
- не несла відповідальності перед замовником перевезень щодо якості обслуговування пасажирів, зокрема, щодо їх обов'язкового страхування від нещасних випадків на транспорті;
- не зазнавала додаткових витрат у зв'язку з відсутністю договорів особистого страхування пасажирів від нещасного випадку на транспорті, що дозволило економити фінансові ресурси для подальшого спрямування їх на інші цілі;
- початок, закінчення та розклад її руху є нерегламентованими, що дає можливість їй здійснювати перевезення пасажирів у години інтенсивного пасажиропотоку і знімати автобуси з маршруту у години та дні, коли інтенсивність пасажиропотоку низька, в той час як інші перевізники (зокрема ТОВ «Добропільське АТП») було зобов'язане, згідно з отриманим дозволом, здійснювати перевезення пасажирів тільки на затвердженому маршруті і відповідно до затвердженого графіку руху.

- (40) За таких умов дія конкурентних механізмів спотворюється та створюються нерівні умови конкуренції між суб'єктами господарювання внаслідок

покращення умов господарювання для ФОП Коржової К.В. та погіршення умов господарювання для інших суб'єктів господарювання, зокрема ТОВ «Добропільське АТП», через дотримання ним чинного законодавства України.

- (41) Листом від 29.01.2020 ФОП Коржова К.В. повідомила Відділенню, що не зверталась до суду з питань оскарження акту управління Укртрансбезпеки у Донецькій області від 04.01.2018 № 001438 та постанови від 06.02.2018 № 035196 та надала копію квитанції про сплату штрафу, накладеного на неї постановою.
- (42) Отже, акт та постанова управління Укртрансбезпеки є чинними, а ФОП Коржова К.В. визнала факт порушення законодавства про автомобільний транспорт.
- (43) Враховуючи викладене, дії фізичної особи – підприємця Коржової Катерини Вікторівни, які полягають у здійсненні перевезень пасажирів автомобільним транспортом на маршруті «м. Харків – м. Добропілля» за відсутності передбачених законодавством документів, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.
- (44) На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Відповідачу листом від 26.03.2020 № 55-02/342 було направлено копію подання з попередніми висновками у справі.

## **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (45) На подання з попередніми висновками у справі Відповідач не надала своїх зауважень та заперечень щодо висновків Відділення про порушення нею законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

## **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (46) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії ФОП Коржової К.В., які полягали у здійсненні перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршруті «м. Харків – м. Добропілля» за відсутності передбачених законодавством документів, на підставі яких виконуються пасажирські перевезення, зокрема, договору з замовником транспортних послуг, документів, що засвідчують оплату транспортних послуг, договору обов'язкового особистого страхування пасажирів від нещасних випадків на транспорті, та отриманні неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, що підтверджено актом управління Укртрансбезпеки від 04.01.2018 № 001438 та постановою від 06.02.2018 № 035196, є порушенням законодавства про захист



від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.

- (47) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

## **7. Визначення розміру штрафів**

- (48) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції та накладення штрафів.

- (49) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (50) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи – підприємця Коржової К.В. за 2019 рік, дохід Відповідача становив (інф. з обмеженим доступом) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27, 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Коржова Катерина Вікторівна (ідентифікаційний код 2519912546) здійснивши перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршруті «м. Харків – м. Добропілля» за відсутності передбачених законодавством документів, на підставі яких виконуються пасажирські перевезення, що підтверджено актом управління Укртрансбезпеки у Донецькій області від 04.01.2018 № 001438 та постановою від 06.02.2018 № 035196, вчинила порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 15 Закону України «Про

захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.

2. Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу – підприємця Коржову Катерину Вікторівну штраф у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати, відповідно, до Антимонопольного комітету України, його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії -  
в.о.голови відділення

С.О. Чухлебов