



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ

#### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ДОНЕЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

“ 29 ” квітня 2020 року

№ 55/14-р/к

справа № 55/18-2019

м. Краматорськ

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ДОН БРИКЕТ» та товариство з обмеженою відповідальністю «МИРЕМСТРОЙ» подали заявки на участь у процедурі відкритих торгів на закупівлю послуг з поточного ремонту доріг (планування та відсіпання шлаком) в приватному секторі м. Покровськ Донецької області (ДК 021:2015 – 45233251-3 Відновлення покриття), замовником яких був Житлово – комунальний відділ Покровської міської ради Донецької області. Очікувана вартість предмета закупівлі становила 2 000 000 гривень.

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «ДОН БРИКЕТ» та товариство з обмеженою відповідальністю «МИРЕМСТРОЙ» завантажували тендерні пропозиції в один день з незначною розбіжністю у часі; під час входу на аукціон використовували однакову IP-адресу; надавали один одному безвідсоткову фінансову допомогу; здійснювали телефонні перемовини; не знижували ціни під час аукціону тощо, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи № 55/18-2019 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ДОН БРИКЕТ» та товариства з обмеженою відповідальністю «МИРЕМСТРОЙ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «ДОН БРИКЕТ» - 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень; на товариство з обмеженою відповідальністю «МИРЕМСТРОЙ» - 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 55/18-2019 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ДОН БРИКЕТ» та товариством з обмеженою відповідальністю «МИРЕМСТРОЙ» законодавства про захист

економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань у справі від 16.04.2020 № 55-03/23п,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) від 29.11.2019 року № 55/21-рп/к розпочато розгляд справи № 55/18-2019 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ДОН БРИКЕТ» (надалі – ТОВ «ДОН БРИКЕТ») та товариством з обмеженою відповідальністю «МИРЕМСТРОЙ» (надалі – ТОВ «МИРЕМСТРОЙ») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю послуг з поточного ремонту доріг (планування та відсіпання шлаком) в приватному секторі м. Покровськ Донецької області (ДК 021:2015 – 45233251-3 Відновлення покриття) проведених Житлово – комунальним відділом Покровської міської ради Донецької області [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2019-03-22-001738-с].
- (2) За результатами здійснення збору та аналізу доказів у справі складено подання з попередніми висновками у справі від 16.04.2020 № 55-03/23п.
- (3) Листом від 17.04.2020 № 55-02/486 на адресу ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» було направлено копію подання з попередніми висновками у справі та повідомлено про день, час і місце розгляду справи. Лист отримано, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.
- (4) Листом від 17.04.2020 № 55-02/487 на адресу ТОВ «ДОН БРИКЕТ» було направлено копію подання з попередніми висновками у справі та повідомлено про день, час і місце розгляду справи. Лист отримано, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення

### **2. Відповідачі**

- (5) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

**1)** товариство з обмеженою відповідальністю «ДОН БРИКЕТ» (код ЄДРПОУ 40809595; місцезнаходження юридичної особи: 85320, Донецька область, м. Мирноград, вул. Курська, буд. 23) зареєстровано 06.09.2016, номер запису: 1 259 102 0000 000**870** (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань). Основним видом діяльності є оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (код КВЕД 46.71). Керівником ТОВ «ДОН БРИКЕТ» з 05.09.2016 є Москаленко Олександр Володимирович.

**2)** товариство з обмеженою відповідальністю «МИРЕМСТРОЙ» (код ЄДРПОУ 40852043; місцезнаходження юридичної особи: 85320, Донецька область, м. Мирноград, вул. Курська, буд. 23) зареєстровано 26.09.2016 номер запису: 1 259 102 0000 000**873** (згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань) (далі – ЄДР). Основним видом

діяльності є будівництво доріг і автострад (код КВЕД 42.11). Керівником ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» з 22.09.2016 є Щеніков Денис Сергійович.

- (6) Отже, у визначенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» є суб'єктами господарювання.

### 3. Обставини справи

- (7) Відділенням, в ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, за результатами опрацювання матеріалів, наданих Красноармійською місцевою прокуратурою Донецької області листом № (01-36) 2807 вих.-19 від 08.05.2019 року (вх. № 55-01/429 від 14.05.2019) проведено дослідження дотримання законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» під час їх участі у квітні 2019 року у процедурі відкритих торгів на закупівлю послуг з поточного ремонту доріг (планування та відсіпання шлаком) в приватному секторі м. Покровськ Донецької області (ДК 021:2015 – 45233251-3 Відновлення покриття) [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2019-03-22-001738-с] (далі – Процедура закупівлі), проведеної Житлово – комунальним відділом Покровської міської ради Донецької області (код ЄДРПОУ 26161456, м. Покровськ, пл. Шибанкова, 11, Донецька область, Україна, 85300) (далі – Замовник).
- (8) Оголошення про проведення процедури закупівлі оприлюднене Замовником 22.03.2019 на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>; ідентифікатор процедури закупівлі - UA-2019-03-22-001738-с.
- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 08.04.2019 до 09<sup>00</sup>.
- (10) Початок аукціону (дата і час) – 10.04.2019 о 12<sup>11</sup>.
- (11) Очікувана вартість предмета закупівлі: 2 000 000 гривень (з ПДВ).
- (12) Критерієм вибору переможця Замовником запропонована - ціна (питома вага критерію -100%). Розмір мінімального кроку пониження ціни – 10 000,00 гривень. Вид тендерного забезпечення – відсутній. Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг – до 31 грудня 2019 року.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у торгах пропозиції подали ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» (далі – Учасники).
- (14) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих Учасниками, наведена у таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція грн. (з ПДВ)		Відсоток зниження ціни
		початкова	кінцева	
1	ТОВ «ДОН БРИКЕТ»	1 999 866	1 999 866	0%
2	ТОВ «МИРЕМСТРОЙ»	1 813 759	1 813 759	0%

- (15) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів, відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 16.04.2019 № 87, переможцем було визнано ТОВ «ДОН БРИКЕТ». Пропозиція ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» була відхилена на

підставі того, що Учасником не було надано лист гарантію щодо розташування спецтехніки на час надання послуг.

- (16) ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ», як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у процедурах закупівель, мають діяти самостійно та конкурувати між собою, з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (17) За результатами аналізу документів, поданих ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» у складі тендерних пропозицій та інформації, зібраної Відділенням у ході дослідження, виявлені обставини, які свідчать про вчинення Учасниками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується наступним.

#### **4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій**

##### **4.1. Розміщення офісних та виробничих потужностей за однією адресою**

- (18) Відповідно до даних зазначених в ЄДР, а також інформації, наданої на вимоги Відділення ТОВ «ДОН БРИКЕТ» - листом від 24.01.2020 № 1 (вх. № 55-01/70 від 30.01.2020) та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» - листом від 23.01.2020 № 1 (вх. № 55-01/76 від 31.01.2020) встановлено, що Учасники, під час підготовки та участі у досліджуваній Процедурі закупівлі, здійснювали свою господарську діяльність за однією адресою: Донецька область, м. Мирноград, вул. Курська, буд. 23.
- (19) Приміщення за вищевказаною адресою обидва Учасники орендують у фізичної особи-підприємця *інформація з обмеженим доступом* (надалі – ФОП *інформація з обмеженим доступом*; ідентифікаційний код xxxxxxxxxx; адреса місцезнаходження: 85320, Донецька обл., м. Мирноград, *інформація з обмеженим доступом*) – ТОВ «ДОН БРИКЕТ» на підставі договору оренди нежитлового приміщення від 28.12.2018 № 28/12/18А; ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» - на підставі договору оренди нежитлового приміщення від 28.12.2016 № 28/12/16-1А.
- (20) Зазначені договори, крім назви орендарів, дати складання і строку дії, ідентичні за змістом, а акти б/н передавання-приймання приміщення, які є додатками до зазначених договорів, складені 28.12.2016, тоді як сам договір з ТОВ «ДОН БРИКЕТ» укладений 28.12.2018.
- (21) Крім зазначеного, обидва Учасники надали додаткові угоди до вищезазначених договорів від 01.04.2019 на оренду приміщення за адресою: м. Мирноград, вул. Шосейна, буд. 2в, кімната 9, укладені з ФОП *інформація з обмеженим доступом*.
- (22) Аналізом наданої Учасниками інформації встановлено, що ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» уклали договори оренди промислового майданчика загальною площею 300 м<sup>2</sup> за адресою: м. Мирноград, вул. Шосейна, буд.2в з товариством з обмеженою відповідальністю «ЛЮКС» (надалі – ТОВ «ЛЮКС», код ЄДРПОУ 30617606, адреса місцезнаходження: 85100, Донецька обл., м. Костянтинівка, вул. Шахтарська, буд. 3).
- (23) Зазначені договори у обох Учасників мають однаковий реєстраційний номер - № 31/12/18А і укладені в один день - 31.12.2018.

#### 4.2. Спільне використання спеціалізованої техніки

- (24) В тендерній документації Замовник передбачив надання учасником торгів інформації про наявність обладнання та матеріально-технічної бази для виконання робіт (надання послуг) з поточного ремонту доріг (планування та відсіпання шлаком).
- (25) На виконання вимоги Замовника, ТОВ «ДОН БРИКЕТ», не маючи власної спеціалізованої техніки, надало у складі тендерної пропозиції договір оренди 10 одиниць спеціалізованої техніки № 01/03/19Т від 01.03.2019, укладений з товариством з обмеженою відповідальністю «АГОРА-18» (надалі – ТОВ «АГОРА-18»; код ЄДРПОУ 39578335; адреса місцезнаходження: 85320, Донецька обл., м. Мирноград, вул. Шосейна, буд.2в).
- (26) ТОВ «МИРЕМСТРОЙ», у складі власної тендерної пропозиції, обмежилось наданням довідки від 05.04.2019 № 3 з переліком орендованої спеціалізованої техніки у кількості 10 одиниць.
- (27) Аналізом інформації, наданої ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» на вимогу Відділення встановлено, що Учасник орендує спеціалізовану техніку у кількості 10 одиниць за договором оренди № 04/03/19Т від 04.03.2019 у ТОВ «ЛЮКС».
- (28) Отже, під час аналізу вищевказаних документів встановлено, що Учасники досліджуваної Процедури закупівлі уклали договори оренди на користування спеціалізованою технікою з різними суб'єктами господарювання, але на однакову кількість і однакові види та марки моделей дорожньо-будівельної техніки, що дає підстави вважати, що ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» експлуатують одні і ті самі транспортні засоби і обізнані щодо діяльності один одного.
- (29) Крім того, за даними з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, директор ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» Щеніков Денис Сергійович є співзасновником товариства з обмеженою відповідальністю «АГОРА-18» з часткою у статутному капіталі 50%.
- (30) Отже, як вбачається з наведеного, ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» у період підготовки та участі у процедурі закупівлі здійснювали діяльність на одному ринку, мали спільні господарські інтереси, що в сукупності з іншими встановленими обставинами, такими як: забезпечення господарської діяльності Учасників шляхом взаємодії з певним колом суб'єктів господарювання, зокрема, з ТОВ «АГОРА-18», одним із засновників якого є Щеніков Д.С., створює певні умови для узгодженої поведінки Учасників та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у конкурсних торгах.

#### 4.3. Спільні властивості у документах Учасників

- (31) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника, Учасники процедури закупівлі подають свої пропозиції в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями до яких додають низку обов'язкових документів та довідок, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, встановленим Замовником.
- (32) Під час дослідження документів, наданих Учасниками торгів, було виявлено, що документи тендерних пропозицій учасників мають ідентичні схожості у зовнішньому оформленні, зокрема, однаковий зміст тексту, однакове виділення окремих частин тексту, орфографічні помилки в одних і тих самих словах.

- (33) Так, у формі "Тендерна пропозиція" обидва Учасники, після написання власної назви товариства залишили інтервал перед лапками (парний розділовий знак).
- (34) У довідці, що вимагалась Замовником на виконання пункту 6 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» щодо того, чи не була засуджена службова (посадова) особа учасника за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку, обидва Учасники припустились орфографічної помилки у тексті довідки, написавши "булла" замість "була".
- (35) Ідентичні за змістом та оформленням і інші довідки, надані Учасниками у складі тендерних пропозицій, зокрема, довідки щодо залучення субпідрядних організацій.
- (36) Довідки щодо наявності матеріально-технічної бази у обох Учасників ідентичні за змістом, мають однакове розташування тексту на сторінці і однакову кількість необхідної техніки та інвентарю, зокрема, знаків дорожніх – 20 шт.; лопат копальних – по 10 шт.
- (37) Про спільну підготовку документів тендерних пропозицій та обізнаність Учасників з діяльністю один одного свідчить довідка «Лист-згода», надана на виконання вимог Закону «Про захист персональних даних», яка помилково була надана у складі тендерної пропозиції ТОВ «ДОН БРИКЕТ» (завірена печаткою) на бланку ТОВ «МИРЕМСТРОЙ».
- (38) Отже, така схожість в оформленні довідок та наявність спільних властивостей у документах Учасників, свідчить про обмін інформацією між ними та спільну підготовку тендерних пропозицій для участі у торгах.
- (39) Вказані факти у своїй сукупності свідчать, що на стадії підготовки тендерних пропозицій Учасники торгів обмінювались інформацією і були обізнані щодо пропозицій один одного.
- (40) Документи власних тендерних пропозицій Учасники завантажили у форматі PDF: ТОВ «ДОН БРИКЕТ» завантажило 12 файлів, ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» - 40 файлів.
- (41) Порівняльний аналіз властивостей (метаданих) окремих файлів наведений у таблиці № 2.

Таблиця № 2

Властивості довідки	ТОВ «ДОН БРИКЕТ»	ТОВ «МИРЕМСТРОЙ»
<i>довідка</i>	<i>форма "Тендерна пропозиція"</i>	<i>форма "Тендерна пропозиція"</i>
Назва файлу:	додаток 2.3	форма пропозицій
<b>Создан: (дата і час)</b>	<b>05.04.2019 16:15:26</b>	<b>05.04.2019 14:45:05</b>
Приложение:	Canon	Canon SC1011
Производитель PDF:	-	Adobe PSL 1.3e for Canon
Версия PDF:	1.3 (Acrobat 4.x)	1.4 (Acrobat 5.x)
<i>довідка</i>	<i>"Довідка щодо відсутності підстав ... відповідно до ст.17"</i>	<i>"Довідка щодо відсутності підстав ... відповідно до ст.17"</i>
Назва файлу:	довідки ст.17	довідка ст.17
<b>Создан: (дата і час)</b>	<b>05.04.2019 15:45:02</b>	<b>05.04.2019 14:54:23</b>
Приложение:	Canon	Canon SC1011
Производитель PDF:	-	Adobe PSL 1.3e for Canon
Версия PDF:	1.3 (Acrobat 4.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

- (42) Документи створені в один день, а саме, в день завантаження тендерних пропозицій до електронної системи, з використанням обладнання фірми Canon.

- (43) Відділенням встановлено, що обидва Учасники завантажили до електронної системи кошториси, створені за допомогою програмного комплексу версії АВК-5 (3.3.3.1) укр.
- (44) При складанні кошторисної документації за допомогою програмного комплексу АВК-5 здійснюється її нумерація в установленому порядку. Числові параметри, задані користувачем при формуванні об'єктного кошторису, поширюються на всі локальні кошторисні розрахунки по даному об'єкту.
- (45) Під час дослідження встановлено, що обидва Учасники надали кошториси вартості підрядних робіт "*Договірна ціна на поточний ремонт доріг (планування та відсіпання шлаком в приватному секторі м. Покровськ Донецької області*", які мають послідовні порядкові номери. Так, кошторисному розрахунку ТОВ «ДОН БРИКЕТ» присвоєно шифр документа за номером 267\_ДЦ\_ДЦ. Кошторис ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» має номер 268\_ДЦ\_ДЦ. Всі подальші об'єктні кошторисні розрахунки Учасників мають однакову нумерацію з урахуванням початкових числових параметрів.
- (46) Вказані обставини свідчать про те, що досліджувані кошториси розроблені на одному комп'ютерному обладнанні, з використанням одного і того ж програмного комплексу.
- (47) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» на вимоги Відділення, встановлено, що обидва Учасники для підготовки документів і ведення бухгалтерського обліку залучали одну і ту саму особу, а саме, фізичну особу-підприємця *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП *інформація з обмеженим доступом*; ідентифікаційний код xxxxxxxxxx, адреса: 85327, Донецька обл., м. Мирноград, *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності є діяльність у сфері бухгалтерського обліку й аудиту; консультування з питань оподаткування (код КВЕД 69.20)).
- (48) Договори щодо надання послуг з ведення бухгалтерського обліку та зі складання звітності з обома Учасниками укладені 01.02.2018 на строк до 31.12.2019 і мають послідовні номери № 3, № 4.
- (49) Крім того, ФОП *інформація з обмеженим доступом* залучалась обома Учасниками до надання послуг зі складання проектно-кошторисної документації. Договори щодо надання таких послуг укладені 02.05.2018 на строк до 31.12.2019 з ТОВ «ДОН БРИКЕТ» за № 27, з ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» - за № 31.
- (50) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 23.12.2019 № 20.1.0.0/7-191219/4175 (вх. № 55-01/3кі від 09.01.2020), ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» перерахувало 05.04.2019 ФОП *інформація з обмеженим доступом* 3000 гривень за послуги з ведення бухгалтерського обліку за договором № 3 від 01.02.2018.
- (51) За інформації наданою АТ КБ «ПриватБанк» листом від 23.12.2019 № 20.1.0.0/7-191219/4175 (вх. № 55-01/3кі від 09.01.2020), ТОВ «ДОН БРИКЕТ» 19.03.2019 сплатило на користь ФОП *інформація з обмеженим доступом* 6000 гривень за послуги з ведення бухгалтерського обліку за договором № 4 від 01.02.2018 та 1500 гривень за послуги зі складання проектно-кошторисної документації за договором № 27 від 02.05.2018.
- (52) Отже, надання Учасниками повноважень на вчинення певних дій одній і тій же особі підтверджує ведення спільної господарської діяльності, обмін інформацією між ними, що створює умови для спільної підготовки до участі в торгах. За таких умов, під час участі у Процедурі закупівлі, конкуренція була усунена, а змагальність замінена координацією.

#### 4.4. Використання Учасниками однакових IP – адрес та телефонне спілкування

- (53) Відповідно до інформації, яка була надана державним підприємством «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») листом від 18.06.2019 № 206/1882/03 (вх. № 55-01/555 від 19.06.2019) на вимогу Відділення, початкову пропозицію для участі у Процедурі закупівлі Учасники подали з одного електронного майданчика **zakupki.prom.ua** (ТОВ «Закупки.Пром.УА», м. Київ, вул. Харківське шосе, буд.201-203, корпус 2-А, літера «Ф», оф. 114).
- (54) ТОВ «Закупки.Пром.УА», листом від 17.07.2019 № 889/07 (вх. № 55-01/671 від 01.08.2019), надало інформацію про реєстраційні дані Учасників процедури закупівлі, використані під час входу і реєстрації на майданчику. Дані зведено до таблиці № 3.

Таблиця № 3

Найменування учасника	ПІБ відповідальної особи	Телефон відповідальної особи	e-mail вказаний при реєстрації	Логін входу
ТОВ «ДОН БРИКЕТ»	Олександр Москаленко	+38050xxxxxxx	<i>Инф. з обмеженим доступом</i>	<i>Инф. з обмеженим доступом</i>
ТОВ «МИРЕМСТРОЙ»	Денис Щеніков	+38095xxxxxxx	<i>Инф. з обмеженим доступом</i>	<i>Инф. з обмеженим доступом</i>

- (55) Одночасно, ТОВ «Закупки.Пром.УА» повідомило, що обидва Учасники подавали свої пропозиції із використанням однієї IP - адреси – 212.66.51.xxx. Перелік IP - адрес, з яких здійснювалась реєстрація, вхід до кабінету та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у процедурі закупівлі, зведено до таблиці № 4.

Таблиця № 4

Найменування учасника	IP - адреса	Дата входу	Час входу (початок)	Дії, які були здійснені учасником
ТОВ «ДОН БРИКЕТ»	212.66.51.xxx	05.04.2019	16:17	створення пропозиції
ТОВ «ДОН БРИКЕТ»	212.66.51.xxx	05.04.2019	16:18	внесення змін
ТОВ «МИРЕМСТРОЙ»	212.66.51.xxx	05.04.2019	16:23	створення пропозиції
ТОВ «МИРЕМСТРОЙ»	212.66.51.xxx	05.04.2019	16:24	створення пропозиції

- (56) З наведеного вбачається, що пропозиції Учасників торгів були створені і завантажені в один день, з інтервалом в декілька хвилин з використанням обладнання, якому призначалась однакова IP - адреса 212.66.51.xxx.
- (57) За даними провайдера ТОВ «ІНТС» (код ЄДРПОУ 41812326; адреса місцезнаходження: 85300, Донецька обл., м. Покровськ, пл. Шибанкова, буд.1А), наданими листом від 23.12.2019 № 66 (вх. № 55-01/1067 від 24.12.2019), у першому півріччі 2019 року зазначена IP – адреса, на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від 01.02.2018 № 2-11, передавалась у користування фізичній особі-підприємцю Котовському Антону Олександровичу (далі – ФОП Котовський А.О.; ідентифікаційний код 3144112131; адреса: 85320, Донецька обл., м. Мирноград, вул. Соборна, буд.13, кв.57. Основним видом діяльності є діяльність у сфері телевізійного мовлення (КВЕД 60.20)).
- (58) ФОП Котовський А.О. у листі від 17.01.2020 № 01/6 (вх. № 55-01/39 від 21.01.2020), наданому на вимогу Відділення вказав, що ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» не були його абонентами, надати інформацію щодо IP – адреси 212.66.51.xxx не має можливості.



- (59) Отже, майже одночасне подання та перегляд тендерних пропозицій з однакових IP - адрес не є характерним для випадків, коли кожен учасник самостійно, з використанням власного пристрою, підключеного до мережі Інтернет, здійснює реєстрацію, подання і перегляд на відповідному електронному майданчику своїх тендерних пропозицій.
- (60) Для встановлення обставин щодо електронного листування Учасників з оператором електронного майданчику [zakupki.prom.ua](http://zakupki.prom.ua) з використанням поштових скриньок [xxxxxx@gmail.com](mailto:xxxxxx@gmail.com) та [xxxxxx@ukr.net](mailto:xxxxxx@ukr.net), вказаних Учасниками під час реєстрації на майданчику задля участі у процедурі закупівлі, та встановлення IP - адрес під час здійснення доступу до зазначених електронних поштових скриньок, Відділення листом № 55-02/1186 від 07.11.2019 звернулось до товариства з обмеженою відповідальністю «Укрнет» (надалі – ТОВ «Укрнет»).
- (61) За даними ТОВ «Укрнет», наданими листом від 20.01.2020 № 13/01/01-08 ( вх. № 55-01/5кі від 23.01.2020), електронна поштова скринька [xxxxxx@ukr.net](mailto:xxxxxx@ukr.net) зареєстрована 28.10.2016 на ім'я користувача ТОВ «МИРЕМСТРОЙ».
- (62) Протягом січня – квітня 2019 року доступ до вказаної поштової скриньки здійснювався з IP - адреси 212.66.51.xxx, зокрема, і в день подання тендерних пропозицій 05.04.2019 о 09:13:49+03:00.
- (63) За інформацією, що була надана до Відділення ПАТ КБ «ПриватБанк» листом від 23.12.2019 № 20.1.0.0/7-191219/4175 (вх. № 55-01/3кі від 09.01.2020) встановлено, що за період з 03.01.2019 по 26.03.2019 ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» для проведення операцій за власними рахунками здійснювали вхід до системи інтернет-банкінгу з IP – адреси 212.66.51.xxx.
- (64) При цьому, ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» в окремі дати здійснювали вхід до системи інтернет-банкінгу майже одночасно. Так, для прикладу, 26.03.2019 року ТОВ «ДОН БРИКЕТ» заходило до системи інтернет-банкінгу о 09:04; ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» - заходило о 09:07.
- (65) Вказані обставини не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про обізнаність щодо господарської діяльності один одного та узгодженість дій Учасників між собою.
- (66) Для підтвердження сталих ділових відносин між ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» і з'ясування можливості спільної підготовки документів для участі у досліджуваній процедурі закупівлі, Відділення, листом № 55-02/1320 від 13.12.2019 звернулось до Головного управління ДПС у Донецькій області з вимогою надати перелік електронних поштових скриньок та перелік IP - адрес, з яких Учасники відправляли податкову звітність.
- (67) Головне управління ДПС у Донецькій області листом № 35842/10/05-99-02-05-12 від 20.12.2019 (вх. № 55-01/1060 від 24.12.2019) надало інформацію щодо IP - адрес, з переліком електронних поштових скриньок, з яких Учасники направляли звітність до контролюючих органів. Вибіркова інформація зведена до таблиці № 5.

Таблиця № 5

Користувач	Адреса електронної поштової скриньки	IP- адреса	Дата надсилання звітності (інш. повідом.)	Час надсилання
ТОВ «ДОН БРИКЕТ»	<a href="mailto:kdl11xxx@gmail.com">kdl11xxx@gmail.com</a>	212.66.51.xxx	08.04.2019	16:43
ТОВ «МИРЕМСТРОЙ»	<a href="mailto:kdl11xxx@gmail.com">kdl11xxx@gmail.com</a>	212.66.51.xxx	08.04.2019	16:45
ТОВ «ДОН БРИКЕТ»	<a href="mailto:kdl11xxx@gmail.com">kdl11xxx@gmail.com</a>	212.66.51.xxx	10.04.2019	16:17
ТОВ «МИРЕМСТРОЙ»	<a href="mailto:kdl11xxx@gmail.com">kdl11xxx@gmail.com</a>	212.66.51.xxx	10.04.2019	16:13

ТОВ «ДОН БРИКЕТ»	kd11xxx@gmail.com	212.66.51.xxx	19.04.2019	16:08
ТОВ «МИРЕМСТРОЙ»	kd11xxx@gmail.com	212.66.51.xxx	19.04.2019	17:11

- (68) Вказане свідчить про те, що ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» направляли податкову звітність в одні і ті ж дні, із незначним часовим інтервалом, з використанням однієї поштової скриньки і з однієї IP – адреси.
- (69) Отже, така синхронність дій у часі щодо подання податкової звітності, вхід до мережі Інтернет з однієї IP - адреси, є нетиповою поведінкою і підтверджує ведення Учасниками спільної господарської діяльності та обмін інформацією між ними.
- (70) Для підтвердження інформації про сталі відносини між Учасниками досліджуваної процедури закупівлі, Відділення дослідило інформацію, надану ПрАТ «ВФ Україна» листом від 07.04.2020 № 02/КИ-Б/46 (вх. № 55-01/20кі від 14.04.2020) на вимогу Відділення щодо телефонних з'єднань з номера +38050-671-xx-xx на номер +38095-353-xx-xx.
- (71) Телефонний номер +38095-353-xx-xx вказаний у витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, як засіб для здійснення зв'язку з ТОВ «МИРЕМСТРОЙ». Крім того, цей номер телефону ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» вказує на бланках документів, наданих у складі тендерної документації, з цього ж номера була проведена реєстрація Учасника на електронному майданчику [zakurki.prom.ua](http://zakurki.prom.ua).
- (72) Телефонний номер +38050-671-xx-xx вказаний на бланках та у витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, як засіб для здійснення зв'язку з ТОВ «ДОН БРИКЕТ», з цього ж номера була проведена реєстрація Учасника на електронному майданчику [zakurki.prom.ua](http://zakurki.prom.ua).
- (73) За даними ПрАТ «ВФ Україна» між абонентами, що використовували вищезазначені телефонні номери, відбувалось постійне телефонне спілкування. Вибіркову інформацію щодо таких телефонних дзвінків у дати, наближені до дати аукціону, зведено до таблиці № 6.

Таблиця № 6

Номер телефону/приналежність	Дата з'єднання	Час з'єднання	Тривалість з'єднання	Номер телефону/приналежність
38050-671-xx-xx	03.04.2019	15:21	14	38095-353-xx-xx
38050-671-xx-xx	04.04.2019	19:15	34	38095-353-xx-xx
38050-671-xx-xx	09.04.2019	8:03	21	38095-353-xx-xx
38050-671-xx-xx	09.04.2019	9:02	19	38095-353-xx-xx
38050-671-xx-xx	11.04.2019	10:07	19	38095-353-xx-xx
38050-671-xx-xx	11.04.2019	11:11	72	38095-353-xx-xx
38050-671-xx-xx	12.04.2019	12:39	53	38095-353-xx-xx
38050-671-xx-xx	16.04.2019	11:55	44	38095-353-xx-xx

- (74) Отже, між Учасниками відбувався постійний обмін інформацією у вигляді регулярних контактів та особистого спілкування. Зазначені обставини створюють певні умови для узгодженої поведінки Учасників торгів та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними під час участі у Процедурі закупівлі.

#### 4.5. Надання та отримання безвідсоткової фінансової допомоги

- (75) У ході розгляду даної справи Відділенням встановлено, що Учасники досліджуваної процедури закупівлі мають поточні рахунки, відкриті у ПАТ КБ «ПриватБанк».
- (76) За інформацією ПАТ КБ «ПриватБанк», наданою листом від 23.12.2019 № 20.1.0.0.0/7-191219/4175 (вх. № 55-01/3кі від 09.01.2020) на вимогу Відділення, встановлено, що у

період з 01.01.2019 по 30.04.2019 між Учасниками відбувались взаємні розрахунки за договорами поворотної безпроцентної фінансової допомоги.

- (77) Так, ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» 25.03.2019 за платіжним дорученням № 161 отримало від ТОВ «ДОН БРИКЕТ» 5000 гривень фінансової допомоги згідно з договором № 25/03/19ф від 25.03.2019. У день подання тендерних пропозицій - 05.04.2019 ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» платіжним дорученням № 308 повернуло 1000 гривень раніше отриманої фінансової допомоги на рахунок ТОВ «ДОН БРИКЕТ».
- (78) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (79) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (80) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (81) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (82) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (83) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (84) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (85) Отже, взаємовідносини між ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» стосувались надання поворотної фінансової допомоги, що свідчить про їх фінансову підтримку один одного в господарській діяльності.

#### **4.6. Аналіз цінових пропозицій Учасників**

- (86) Змагальність учасників конкурсних процедур ґрунтується на невпевненості кожного з них щодо поведінки інших учасників і зумовлює необхідність кожним з учасників, для здобуття перемоги, пропонувати кращі умови за найнижчими цінами.
- (87) Також, слід зауважити, що відповідно до тендерної документації Замовника, основним критерієм оцінки тендерної пропозиції (питома вага якого становить 100%) є ціна.

- (88) Проаналізувавши інформацію на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі Prozorro (prozorro.gov.ua) Відділення встановило, що ТОВ «ДОН БРИКЕТ» вийшло на аукціон із ціновою пропозицією у 1 999 866 гривень (з ПДВ), що на 134 гривні менше очікуваної вартість предмета закупівлі запропонованої Замовником. Протягом трьох етапів аукціону Учасник ціну не змінював.
- (89) ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» запропонувало ціну пропозиції у 1 813 759 гривень (з ПДВ), що на 186 241 гривню менше очікуваної вартість предмета закупівлі запропонованої Замовником. Протягом трьох етапів аукціону ціна не змінювалась.
- (90) За результатами проведеної оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовник акцептував пропозицію ТОВ «ДОН БРИКЕТ», не зважаючи на те, що цінова пропозиція ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» була нижчою.
- (91) Причиною відхилення Замовником тендерної пропозиції ТОВ «МИРЕМСТРОЙ», відповідно до протоколу тендерного комітету № 86 від 16.04.2019, стала відсутність у тендерній пропозиції Учасника листа з гарантією щодо розташування спецтехніки на час надання послуг.
- (92) Учасник, пропозиція конкурсних торгів якого не була акцептована та не визнана найбільш економічно вигідною за результатами оцінки, може звернутися до замовника із зверненням щодо надання пояснень причин відхилення його пропозиції, або, відповідно до ст. 18 Закону «Про публічні закупівлі», звернутися до постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України зі скаргою про порушення законодавства у сфері державних закупівель.
- (93) Те, що ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» не скористався можливістю оскаржити відхилення Замовником своєї пропозиції вказує на відсутність змагальності між Учасниками щодо результатів торгів.
- (94) Отже, можна зробити висновок, що поведінка ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» під час аукціону свідчить про обізнаність Учасників щодо участі один одного у Процедурі закупівлі та координацію поведінки.

## **5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства**

- (95) Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» під час участі у досліджуваній Процедурі закупівлі, становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (96) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (97) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (98) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників

від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

- (99) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (100) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- подання пропозицій обома Учасниками в один день з незначною розбіжністю у часі;
  - спільне використання однієї IP - адреси під час входу на аукціон;
  - використання однієї IP - адреси при вході до системи «Клієнт – Банк»;
  - наявність спільних властивостей у файлах та схожість в оформленні окремих документів;
  - наданням безвідсоткової фінансової допомоги один одному;
  - існування телефонних розмов;
  - відсутність змагальності під час аукціону,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (101) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (102) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (103) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (104) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (105) З огляду на зазначене, ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ», під час підготовки документації для участі у процедурі закупівлі, яка була проведена у квітні 2019 року Житлово – комунальним відділом Покровської міської ради Донецької області на закупівлю послуг з поточного ремонту доріг (планування та відсіпання шлаком) в приватному секторі м. Покровськ Донецької області (ДК 021:2015 – 45233251-3 Відновлення покриття) [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2019-03-22-001738-c], діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є

обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (106) Узгоджуючи свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже вчиняли дії, які стосуються спотворення результатів проведених Замовником торгів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (107) Таким чином, матеріали справи свідчать про те, що ТОВ «ДОН БРИКЕТ» та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Житлово – комунальним відділом Покровської міської ради Донецької області на закупівлю послуг з поточного ремонту доріг (планування та відсіпання шлаком) в приватному секторі м. Покровськ Донецької області (ДК 021:2015 – 45233251-3 Відновлення покриття) [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2019-03-22-001738-с].
- (108) На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Відповідачам були направлені копії подання з попередніми висновками у справі № 55/18-2019, а саме: ТОВ «ДОН БРИКЕТ» – листом від 17.04.2020 № 55-02/487 та ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» - листом від 17.04.2020 № 55-02/486.

## **6. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (105) На подання з попередніми висновками у справі Відповідачі не надали своїх зауважень та заперечень щодо висновків Відділення про порушення ними законодавства про захист економічної конкуренції.

## **7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (106) Таким чином, доказами, зібраними у справі доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується висновок Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали, зокрема, у поданні пропозицій обома Учасниками в один день з незначною розбіжністю у часі; спільному використанні одних ІР - адрес під час входу на аукціон та при вході до системи «Клієнт – Банк»; наявності спільних властивостей в окремих файлах та схожості в оформленні документів; наданні один одному безвідсоткової допомоги у період підготовки до участі та під час участі у процедурі закупівлі; наявності спільних господарських інтересів; відсутності змагальності під час аукціону, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених Житлово – комунальним відділом Покровської міської ради Донецької області на закупівлю послуг з поточного ремонту доріг (планування та відсіпання шлаком) в приватному секторі м. Покровськ Донецької області (ДК 021:2015 – 45233251-3 Відновлення покриття) [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на

офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2019-03-22-001738-с].

- (107) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 8. Визначення розміру штрафів

- (108) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (109) За інформацією ТОВ «ДОН БРИКЕТ», наданою листом від 19.03.2020 № 9 (вх. № 55-01/197 від 25.03.2020) розмір доходу за 2019 рік, відповідно до податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичної особи) склав *інформація з обмеженим доступом* гривень.
- (110) За інформацією ТОВ «МИРЕМСТРОЙ», наданою листом від 20.03.2020 № 5 (вх. № 55-01/196 від 25.03.2020) розмір доходу за 2019 рік, відповідно до податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичної особи) склав *інформація з обмеженим доступом* гривень.
- (111) Окремо слід зазначити, що надаючи інформацію щодо розміру доходу за 2019 рік, ТОВ «МИРЕМСТРОЙ» завірило власною печаткою податкову декларацію ТОВ «ДОН БРИКЕТ» і надіслало її до Відділення як додаток до власного листа від 20.03.2020 №5.
- (112) ТОВ «ДОН БРИКЕТ», у складі листа від 19.03.2020 № 9, так само надало податкову декларацію ТОВ «МИРЕМСТРОЙ», завірену печаткою ТОВ «ДОН БРИКЕТ».
- (113) Зазначене підтверджує висновок Відділення щодо обізнаності Учасників з господарською діяльністю один одного та спільному веденні бухгалтерського обліку.
- (114) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючі викладене, керуючись статтями 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення

Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДОН БРИКЕТ» (код ЄДРПОУ 40809595; місцезнаходження: 85320, Донецька область, м. Мирноград, вул. Курська, буд. 23) та товариство з обмеженою відповідальністю «МИРЕМСТРОЙ» (код ЄДРПОУ 40852043; місцезнаходження: 85320, Донецька область, м. Мирноград, вул. Курська, буд. 23) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та визначене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій під час участі у процедурі відкритих торгів, проведених Житлово – комунальним відділом Покровської міської ради Донецької області на закупівлю послуг з поточного ремонту доріг (планування та відсипання шлаком) в приватному секторі м. Покровськ Донецької області (ДК 021:2015 – 45233251-3 Відновлення покриття) [оголошення про проведення процедури закупівлі опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (prozorro.gov.ua), ідентифікатор доступу UA-2019-03-22-001738-c].

2. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначеного в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати штраф на:

2.1. товариство з обмеженою відповідальністю «ДОН БРИКЕТ» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

2.2. товариство з обмеженою відповідальністю «МИРЕМСТРОЙ» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати, відповідно, до Антимонопольного комітету України, його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.