



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.04.2021 № 70/23-р/к

Справа № 3/12-106-20

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, в ході розгляду справи № 3/01-11-20, у межах повноважень, передбачених статтями 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив до ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА ФІРМИ «ОБЕРОН» (надалі – ППФ «ОБЕРОН»; Відповідач) вимогу від 06.02.2020 № 70-02/3-834 (надалі – Вимога) про надання інформації протягом 14 днів з моменту її отримання.

У зазначений головою Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строк ППФ «ОБЕРОН» не надало інформацію на вимогу.

За результатами розгляду справи № 3/12-106-20 дії ППФ «ОБЕРОН» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф на загальну суму 22 009,00 грн.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 3/12-106-20 про порушення ППФ «ОБЕРОН» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання третього відділу досліджень та розслідувань від 08.04.2021 № 70-03/206-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.08.2020 № 70/115–рп/к було розпочато розгляд справи № 3/12-106-20 (надалі – Справа) за ознаками вчинення Відповідачем порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки;
- (2) Листом від 08.04.2021 № 70-02/3-3068 до ППФ «ОБЕРОН» направлено Подання про попередні висновки у Справі.
- (3) Керуючись абзацом четвертим пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), інформацію про дату, час та місце розгляду справи № 3/12-106-20 розміщено на вебсайті Антимонопольного комітету України.

2. Відповідач

- (4) Відповідачем у Справі є ППФ «ОБЕРОН».
- (5) Відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ППФ «ОБЕРОН» зареєстроване Департаментом реєстрації Харківської міської ради, дата запису від 07.11.2005 № 1 480 120 0000 017397, ідентифікаційний код юридичної особи – 30560361, місцезнаходження: 61070, місто Харків, провулок Лісопарківський перший, 3. Основним видом діяльності ППФ «ОБЕРОН» є інші спеціалізовані будівельні роботи, н.в.і.у. (код за КВЕД 43.99).
- (6) У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ППФ «ОБЕРОН» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини Справи

- (7) Харківським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України розпочата справа № 3/01-11-20 за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ АГЕНТСТВОМ НЕРУХОМОСТІ «РЕСТРИЕЛТ» та ППФ «ОБЕРОН» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час участі у

процедурі державної закупівлі.

- (8) В ході розгляду справи, керуючись статтями 17, 22, 221 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (із змінами), Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), Харківським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України до ППФ «ОБЕРОН» рекомендованим листом надіслана вимога голови територіального відділення про надання інформації від 06.02.2020 № 70-02/3-834 (надалі – Вимога).
- (9) Відповідно до підпункту 7.6 пункту 7 Розпорядження № 23-рп з 02.06.2020 найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України змінено на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, в складі якого утворено Третій відділ досліджень і розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (10) Інформацію, передбачену Вимогою, ППФ «ОБЕРОН» необхідно було надати в 14-денний строк з дня її отримання.
- (11) У Вимозі ППФ «ОБЕРОН» попереджалося, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалось, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (12) Вимогу надіслано до ППФ «ОБЕРОН» 07.02.2020 рекомендованим листом № 6102230881072 за адресою: 61070, місто Харків, провулок Лісопарківський перший, 3 з поштового відділення № 22 міста Харкова.
- (13) У зв'язку з тим, що цей лист протягом місяця не був отриманий представником ППФ «ОБЕРОН», його було повернуто на зворотну адресу за закінченням терміну зберігання.
- (14) Згідно з абзацом дев'ятим пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), (із змінами), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної

особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Комітету («amc.gov.ua»).

- (15) Інформація про Вимогу розміщена на офіційному вебсайті Комітету («amc.gov.ua») 12.05.2020 та оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» 26.05.2020.
- (16) Таким чином, Вимога вважається врученою ППФ «ОБЕРОН» 05.06.2020.
- (17) Отже, ППФ «ОБЕРОН» відповідно до Вимоги повинно було в строк до 19.06.2020 (включно) надати письмову відповідь на Вимогу голови територіального відділення.
- (18) У встановлений строк інформацію на Вимогу ППФ «ОБЕРОН» не надало. Крім того, воно не зверталось до територіального відділення щодо подовження строку надання цієї інформації.
- (19) Крім того, 17.08.2020 територіальним відділенням на адресу ППФ «ОБЕРОН» направлено лист-пояснення № 70-02/3-4995 щодо причин неподання інформації на Вимогу.
- (20) У зв'язку з тим, що вказаний лист-пояснення протягом місяця не був отриманий представником ППФ «ОБЕРОН», його було повернуто на зворотну адресу за закінченням терміну зберігання.

4. Правова кваліфікація дій Відповідача

- (21) Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (22) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (23) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у

встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (24) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене листом від 08.04.2021 № 70-02/3-3068, ППФ «ОБЕРОН» заперечень та міркувань по суті Справи не надало.

6. Остаточні висновки Відділення

- (25) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що бездіяльність ППФ «ОБЕРОН» по неподанню інформації, передбаченої Вимогою у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (26) Доказами, які підтверджують вчинення ППФ «ОБЕРОН» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.
- (27) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (28) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (29) Листом від 31.03.2021 № 6791/5/20-40-18-16-15 (вх. від 05.04.2021 № 1869) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ надало дані про суму доходу (виручки), отриманого ППФ «ОБЕРОН» від реалізації продукції, товарів, робіт та послуг за 2020 рік, яка становить 2 200 900,00 (два мільйони двісті тисяч дев'ятсот) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО ФІРМА «ОБЕРОН» (ідентифікаційний код юридичної особи - 30560361) вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.02.2020 № 70-02/3-834 у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО ФІРМУ «ОБЕРОН» (ідентифікаційний код юридичної особи — 30560361) штраф у розмірі 22 009,00 (двадцять дві тисячі дев'ять) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК