



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.04.2021 № 70/26-р/к

Справа № 1/01-137-20

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВ «ДПС АЕРО СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи - 38648584) (надалі - ТОВ «ДАС») та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КАЛІНІЧЕВ АНДРІЙ АНДРІЙОВИЧ (ідентифікаційний номер – (конфіденційна інформація)) (надалі – ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.) подали тендерні пропозиції на участь у торгах на закупівлю «Картриджі зі стрічкою для лінійно-матричних принтерів PRINTRONIX (ДК 021:2015: 30190000-7 – Офісне устаткування та приладдя різне)», проведених ОБЛАСНИМ ЦЕНТРОМ ПО НАРАХУВАННЮ ТА ЗДІЙСНЕННЮ СОЦІАЛЬНИХ ВИПЛАТ (ідентифікаційний код юридичної особи – 03359182) (надалі - Замовник) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-30-000688-a).

При цьому, ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 1/01-137-20 такі дії ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ДАС» - 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.);
- на ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. - 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах

закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1/01-137-20 про порушення ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВИМ А.А. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 12.04.2021 № 70-0-03/211-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення Замовником відкритих торгів на закупівлю товару «Картриджі зі стрічкою для лінійно-матричних принтерів PRINTRONIX (ДК 021:2015: 30190000-7 – Офісне устаткування та приладдя різне)», проведених за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2018-01-30-000688-a) (надалі - Торги);

2. Відповідачі

- (2) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) ТОВ «ДАС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38648584), зареєстроване 19.03.2013 за № 10671020000018883. Місцезнаходження: 02101, місто Київ, бульвар Верховної Ради, будинок 14-Б (літера А), офіс 2. Основним видом діяльності ТОВ «ДАС» є оптова торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням (код за КВЕД 46.51).
 - б) ФОП КАЛІНІЧЕВ АНДРІЙ АНДРІЙОВИЧ (ідентифікаційний номер – (конфіденційна інформація)) зареєстрований 15.11.2000 за № 20670170000002210. Місцезнаходження: - (конфіденційна інформація) Основним видом діяльності ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. є надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (Код за КВЕД 68.20);
- (3) Відповідно до абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Процесуальні дії.

- (4) За ознаками вчинення ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Торгах, адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення) прийнято розпорядження від 29.10.2020 № 70/149-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-137-20.

4. Інформація про Торги.

- (5) Замовником відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» на веб-порталі «prozorro.gov.ua» 30.01.2018 опубліковано оголошення про проведення Торгів.
- (6) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних Торгів (дата і час) – 14.02.2018, 14:00.
- (7) Початок аукціону (дата і час) – 15.02.2018, 11:38.
- (8) Очікувана вартість – 457 260,00 грн.
- (9) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
 - ТОВ «ДАС»;
 - ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А.;
- (10) Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників Торгів наведено у Таблиці 1.

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ТОВ «ДАС»	412 896, 00	412 896, 00
ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.	421 200, 00	421 200, 00

- (11) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій тендерного комітету Обласного центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат від 16.02.2018 № 1602/1 було розглянуто тендерну пропозицію ТОВ «ДАС» та визначено його переможцем Торгів.
- (12) Тендерна пропозиція ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. не розглядалася.
- (13) За результатами проведених Торгів Замовником укладено з ТОВ «ДАС» договір на закупівлю робіт з виготовлення (ремонт) обладнання від 01.03.2018 № 0103 на суму 412 896,00 грн.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій.

5.1. Наявність спільних працівників у Відповідачів.

- (14) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ в м. Києві від 29.01.2019 № 17515/06 (вх. від 04.02.2019 № 81/кі), фізична особа Спиця Віталій Олексійович (ідентифікаційний номер – 3106912271) перебував у трудових відносинах з ФОП КАЛІНІЧЕВИМ А.А. у період з лютого 2018 по жовтень 2018. У той же час, Спиця В.О. перебував у трудових відносинах з ТОВ «ДАС» у період з листопада 2017 по грудень 2018.
- (15) За інформацією ТОВ «ДАС», наданої листом від 17.09.2018 № 02 (вх. від 28.09.2018 № 4600), Спиця В.О. обіймав посаду «провідний інженер».
- (16) У листі ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. від 20.01.2019 №01/01 (вх. від 24.01.2019 № 430) зазначено, що Спиця В.О. обіймав посаду – «інженер з ремонту».
- (17) Також, згідно з інформацією наданою Відповідачами, Спиця В.О. мав однакові

функціональні обов'язки, а саме – «Допомога з вибором обладнання для клієнта; виконання ремонтних робіт конвертовальних машин, лінійно – матричних та термо принтерів; виконання робіт з відновлення працездатності даного обладнання; виконання робіт з діагностики обладнання; технічні підтримка у телефонному режимі;». При чому, в документах, що містять інформацію про наявних працівників, у обох Відповідачів міститься помилка у використанні форми множини у словосполученні «технічні підтримка».

- (18) Разом з тим, єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з цими Відповідачами.
- (19) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку, з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (20) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (21) У свою чергу одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (22) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (23) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

5.5. Наявність господарських відносин.

- (24) ТОВ «АНДЕРНЕТ» листом від 24.11.2020 № 164 (вх. від 27.11.2020 № 726ні) повідомило, що ... (конфіденційна інформація)
- (25) Відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, місцезнаходження ТОВ «ІАТ» - Україна, 02101, м. Київ, бульвар Верховної Ради, буд. 14-Б (літера А), офіс 2. В свою чергу, місцезнаходження ТОВ «ДАС» є ідентичним, з місцезнаходженням ТОВ «ІАТ».
- (26) Разом з тим, ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. листом від 20.01.2019 № 01/01 (вх. від 24.01.2019 № 430) та ТОВ «ДАС» листом від 17.09.2018 №02 (вх. від 28.09.2018 №4600) надали копію договору оренди від 18.03.2013 № 2, відповідно до п.2.1. якого Орендодавець (ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.) передає Орендарю (ТОВ «ДАС») в строкове платне користування без права викупу Приміщення з меблями та обладнанням загальною площею 50 кв. м. разом з правами користування комунікаціями та іншими подібними правами, що пов'язані з використанням

приміщення. Це приміщення знаходиться за адресою – Україна, 02101, м. Київ, бульвар Верховної Ради, буд. 14-Б (літера А), офіс 2. Також, як вбачається з інформації, викладеної у вказаних листах, ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. виконує для ТОВ «ДАС» роботи, а саме - здійснює перемотку багажних бірок та передпродажну підготовку лінійно-матричних принтерів. ТОВ «ДАС» в свою чергу продає ФОП КАЛІНІЧЕВУ А.А. товар.

- (27) Крім того, ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. та ТОВ «ДАС» надали виписки з обслуговуючих банків по рахунках всіх банківських установ за період з 01.01.2018 по 31.08.2018, з яких вбачається, що між ФОП КАЛІНІЧЕВИМ А.А. та ТОВ «ДАС» проводились розрахунки за товари та послуги.
- (28) Також, ТОВ «ДАС» надало розшифровки (із зазначенням контрагентів) статті балансу «Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги», «Інша поточна дебіторська заборгованість», «Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги» та «Інші поточні зобов'язання» за період з 01.01.2018 по 31.08.2018, з яких вбачається, що ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. є контрагентом ТОВ «ДАС».
- (29) Отже, у період проведення Торгів Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами та інтересами, що створювало умови для погодженої поведінки на цих Торгах.

5.6. Синхронність дій Відповідачів

5.6.1. Синхронність дій Відповідачів під час перерахунку коштів на рахунок оператора електронного майданчика.

- (30) В ході аналізу інформації, наданої листом ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 14.02.2019 № 199/102 (вх. від 18.02.2019 № 1094) було встановлено наступне.
- (31) У Таблиці 2 наведено інформацію щодо оплати послуг майданчика, яка була здійсненна ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.

Таблиця 2

Відповідачі	Сума коштів (грн)	Дата зарахування платежів	Назва банку, з якого учасником було перераховано грошові кошти
ТОВ «ДАС»	1 500	12.02.2018	АТ «УКРЕКСІМБАНК»
ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.	1 500	12.02.2018	АТ «УКРЕКСІМБАНК»

- (32) Таким чином, задля участі у Торгах ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. перераховували кошти на рахунок ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».
- (33) Зазначене свідчить про узгодженість дій ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. під час участі у Торгах.

5.6.2. Синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій.

- (34) Відповідно до інформації про дату та час подання тендерних пропозицій, наданої листом ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», встановлено наступне.

Таблиця 3

Відповідачі	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
-------------	------------	-----------	-----------------------------------

ТОВ «ДАС»	13.02.2018	13:19	Створення пропозиції
	13.02.2018	13:45	Внесення змін
	14.02.2018	10:34	Внесення змін
	14.02.2018	11:03	Внесення змін
ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.	13.02.2018	13:27	Створення пропозиції
	14.02.2018	10:46	Внесення змін
	14.02.2018	11:13	Внесення змін

- (35) Оскільки Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. своїх пропозицій в один і той же день не може бути простим співпадінням і свідчить про узгодженість їх дій під час участі у Торгах.

5.7. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет.

5.7.1. Використання однакових IP-адрес під час подання Відповідачами тендерних пропозицій та участі у аукціоні.

- (36) За інформацією, наданою листом ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 14.02.2019 № 199/102 (вх. від 18.02.2019 № 1094), ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. подавали свої тендерні пропозиції на Торги з однієї IP-адреси.
- (37) Так, на Торги Відповідачі подали свої тендерні пропозиції з IP-адреси 176.104.1.57.
- (38) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 25.01.2019 №206/278/03 (вх. від 12.11.2018 № 610) ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. заходили в аукціон для участі у Торгах з однієї IP адреси - 176.104.1.57.
- (39) Отже, використання однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій у торгах та участі в аукціоні у торгах свідчить про узгодженість дій ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. під час участі у Торгах.

(40) 5.7.2 Використання однакових IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для подання податкової звітності.

- (41) Листом ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ у м. Києві № 2325/26-15-08-06-19 від 28.01.2019 (вх. від 12.02.2019 № 887) надано інформацію щодо IP-адрес, з яких здійснювався вхід до електронного кабінету для подання податкової звітності ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.
- (42) Так, ТОВ «ДАС» у період з 16.01.2018 року по 16.03.2018 року та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. у період з 06.11.2017 року по 28.03.2018 року здійснювали вхід до своїх електронних кабінетів з однієї IP-адреси – 82.207.95.107.
- (43) Згідно з листом ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» від 03.04.2020 № 1715 (вх. від 07.04.2020 № 192/кі), ... (конфіденційна інформація).
- (44) Також, ТОВ «ДАС» у період з 16.04.2018 року по 10.10.2018 року та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. у період з 04.04.2018 року по 26.12.2018 року здійснювали вхід до своїх електронних кабінетів з однієї IP-адреси – 176.104.16.139.

- (45) Відповідно до листа від ТОВ «АНДЕРНЕТ» від 03.04.2020 № 19 (вх. від 10.04.2020 № 193/кі), ... (конфіденційна інформація).
- (46) Також, відповідно до вищезазначеної інформації, між ФОП КАЛІНІЧЕВИМ А.А. та ТОВ «ДАС» укладений договір оренди приміщення, що знаходиться за тією ж юридичною адресою, де й знаходиться ТОВ «ІАТ».
- (47) Крім того, за інформацією, наданою ТОВ «ІАТ» листом від 22.01.2019 № 01/19 (вх. від 28.01.2018 № 504), відповідно до статуту ТОВ «ІАТ», затвердженого протоколом від 18.03.2013 № 1 зборів учасників ТОВ «ІАТ», учасником товариства є Калінічева Інна Ростиславівна. А також як вбачається з вищевказаного листа та з витягу з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 21.01.2020 № 1006219975 станом на 27.03.2017 (дата подання комерційної пропозиції та вкладення документів до пропозиції) Калінічева Інна Ростиславівна є засновником, власником істотної участі та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ІАТ».

5.8. Спільні особливості в завантажених Відповідачами електронних файлах.

- (48) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВИМ А.А. під час участі у Торгах, встановлено, що окремі документи, надані Відповідачами, створені в один день та мають спільні характеристики, а саме:

Таблиця 4

Назва документа	Опис властивостей					
	Тип документа	Дата створення	Програма творець PDF	Виробник PDF	Автор PDF файлу	Версія PDF
1	2	3	5	6	7	8
ФОП Калінічев А.А.						
Додаток 1	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Додаток 2	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Додаток 3	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Додаток 4	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Додаток 5	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Додаток 6	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Додаток 7	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Аналогічний договір	*.pdf	27.11.2017	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Видаткова	*.pdf	27.11.2017	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)

Виписка з єдиного державного реєстру	*.pdf	05.11.2015	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Лист аналогічні договори	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Лист довкілля	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Паспорт Калінічев	*.pdf	05.02.2018	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Свідоцтво платника єдиного податку	*.pdf	05.11.2015	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Printronix Certificate 107499-001	*.pdf	14.02.2018	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Printronix Certificate 107675-007	*.pdf	14.02.2018	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Certif 255048-401	*.pdf	03.03.2017	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ДПС Аеро Сервіс»						
Додаток 1	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Додаток 2	*.pdf	14.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Додаток 3	*.pdf	14.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Додаток 4	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Додаток 5	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Додаток 6	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Додаток 7	*.pdf	14.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Аналогічний договір	*.pdf	12.02.2018	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Видаткова накладна, довіреність	*.pdf	12.02.2018	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Виписка з Єдиного державного реєстру юр. особ завірена	*.pdf	14.12.2017	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про відкриття рахунку	*.pdf	01.02.2018	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Лист аналогічний договір	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)

Лист довкілля	*.pdf	12.02.2018	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016	natasha	1.7 (Acrobat 8.x)
Наказ на викон. директора	*.pdf	04.04.2013	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Протокол зборів №1	*.pdf	27.03.2013	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Свідцтво про реєстрацію платника податку	*.pdf	14.12.2017	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Статут завірений	*.pdf	14.12.2017	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Certif 255048-401	*.pdf	03.03.2017	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Printronix Certificate 107499-001	*.pdf	14.02.2018	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Printronix Certificate 107675-007	*.pdf	14.02.2018	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)

- (49) Також, Відповідачі, приймаючи участь у Торгах помітили, що документи «Додаток 3» містять помилки та видалили його з тендерної документації. Але, надавши нові документи «Додаток 3» у них міститься ідентична помилка у номері торгів, які були проведені ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО», а саме – UA-2018-01-22-002625-с замість поточного торгу - UA-2018-01-30-000688-a, для участі у якому Відповідачами була подана тендерна документація.
- (50) Отже, подання ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. у складі тендерних пропозицій в Торгах електронних файлів з однаковими параметрами «Дата створення», «Програма творець PDF», «Програма виробник PDF», «Автор PDF файлу» та «Версія програми PDF» свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. своїх тендерних пропозицій під час участі у торгах.

6. Остаточні висновки та кваліфікація дій Відповідачів

- (51) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (52) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у позиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (53) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Відповідачів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції

в межах Торгів, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.

- (54) Характер виявлених обставин виключає можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. готувались без погодження своєї поведінки.
- (55) З огляду на вищезазначене, відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (56) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: фактичне знаходження в одному приміщенні та оренда одних нежитлових приміщень; спільне використання точки доступу до мережі Інтернет; синхронність дій під час підготовки та участі у Торгах; сталі господарські відносини; однакові особливості файлів, подані у пропозиція конкурсних торгів, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (57) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (58) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (59) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (60) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (61) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (62) Така поведінка ТОВ «ДАС» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Заперечення учасників Торгів та їх спростування

- (63) На подання з попередніми висновками у справі, учасники торгів надали заперечення, які зводяться до загального невизнання вчинення порушення, що в свою чергу спростовується матеріалами справи.

8. Визначення розміру штрафу

- (64) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (65) За інформацією ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А., наданою листом від 05.04.2021 №01/04 (вх. від 09.04.2021 № 2006), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік складає 1 503 696, 90 грн. (один мільйон п'ятсот три тисячі шістсот дев'яносто шість гривень, дев'яносто копійок), що підтверджується звітом про фінансові результати.
- (66) За інформацією ТОВ «ДАС», наданою листом від 02.04.2021 № 02/04-01 (вх. від 06.04.2021 № 1889), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік складає 2 641 676 грн. (два мільйони шістсот сорок одна тисяча шістсот сімдесят шість гривень), що підтверджується звітом про фінансові результати.

Враховуючи наведене, відповідно до статей 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 за № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), перший відділ досліджень і розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДПС АЕРО СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи - 38648584) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КАЛІНІЧЕВ АНДРІЙ АНДРІЙОВИЧ (ідентифікаційний номер - (конфіденційна інформація)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Картриджі зі стрічкою для лінійно-матричних принтерів PRINTRONIX (ДК 021:2015: 30190000-7 – Офісне устаткування та приладдя різне)», проведених ОБЛАСНИМ ЦЕНТРОМ ПО НАРАХУВАННЮ ТА ЗДІЙСНЕННЮ СОЦІАЛЬНИХ ВИПЛАТ (ідентифікаційний код юридичної особи – 03359182) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-30-000688-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДПС АЕРО СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи - 38648584) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ КАЛІНІЧЕВА АНДРІЯ АНДРІЙОВИЧА (ідентифікаційний номер – (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК