



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

06.05.2021 № 70/32-р/к

Справа № 4/12-160-20

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

Головою Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах розгляду справи № № 4/01-119-20 щодо наявності в діях ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ БАБІЧА ВАЛЕРІЯ ГЕННАДІЙОВИЧА (ідентифікаційний номер – (конфіденційна інформація)) (надалі – ФОП БАБІЧ В.Г.) та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35560041) ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, до ФОП БАБІЧА В.Г. направлена вимога від 28.08.2020 № 70-02/4-5261 про надання інформації (надалі - Вимога).

Визначену у Вимозі інформацію ФОП БАБІЧУ В.Г. необхідно було надати Відділенню у 14-денний строк з дня її отримання.

У встановлений строк ФОП БАБІЧ В.Г. інформацію на вимогу не надав та про продовження строку надання відповіді не клопотав.

За результатами розгляду справи № 4/12-160-20 бездіяльність ФОП БАБІЧА В.Г. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строк).

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія

Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/12-160-20 про порушення ФОП БАБІЧЕМ В.Г. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки), та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 20.04.2021 № 70-03/233-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.12.2020 № 70/174-рп/к (надалі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 4/12-160-20 за ознаками вчинення ФОП БАБІЧЕМ В.Г. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки на вимогу від 28.08.2020 № 70-02/4-5261.
- (2) Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України 24.12.2020 за місцезнаходженням ФОП БАБІЧА В.Г. рекомендованим листом № 6102253531826 надіслано копію Розпорядження.
- (3) У зв'язку з тим, що цей лист протягом місяця не був отриманий ФОП БАБІЧЕМ В.Г., АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (надалі – АТ «УКРПОШТА») його повернуто на зворотну адресу за закінченням терміну зберігання.
- (4) 01.02.2021 Розпорядження розміщене на офіційному вебсайті Комітету за посиланням «<http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=102839&schema=kha>».
- (5) Інформація про Розпорядження оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» 17.03.2021.
- (6) Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України 23.04.2021 за місцезнаходженням ФОП БАБІЧА В.Г. рекомендованим листом № 6102254907358 направлено подання з попередніми висновками у Справі.
- (7) Відповідно до інформації розміщеної на офіційному вебсайті АТ «УКРПОШТА» відправлення № 6102254907358 вручено адресату 04.05.2021.
- (8) На подання про попередні висновки у Справі Бабіч Валерій Геннадійович

свої міркування та заперечення не надав.

2. Відповідач

- (9) Відповідачем у Справі є ФОП БАБІЧ В.Г.
- (10) ФОП БАБІЧ В.Г. зареєстрован в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб та громадських формувань (надалі - ЄДР) 08.02.2016 за № 2 066 000 0000 040061, (конфіденційна інформація). Основним видом діяльності ФОП БАБІЧА В.Г. є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90).
- (11) В ЄДР міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП БАБІЧА В.Г. від 19.03.2021 за № 2000660060007040061.
- (12) У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП БАБІЧ В.Г. на момент правопорушення є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (13) У зв'язку з розглядом справи № 4/01-119-20 на підставі статті 3, пункту 5 частини першої статті 17, статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), ФОП БАБІЧУ В.Г. Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України рекомендованим листом надіслана вимога голови територіального відділення про надання інформації від 28.08.2020 № 70-02/4-5261 (надалі — Вимога).
- (14) У Вимозі ФОП БАБІЧ В.Г. попереджався, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалось, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (15) Вимогу надіслано до ФОП БАБІЧА В.Г. 31.08.2020 рекомендованим листом № 6102252431429 за адресою: (конфіденційна інформація).
- (16) Інформацію, передбачену Вимогою, ФОП БАБІЧУ В.Г. необхідно було

надати в 14-денний строк з дня її отримання.

- (17) У зв'язку з тим, що цей лист протягом місяця не був отриманий ФОП БАБІЧЕМ В.Г., АТ «УКРПОШТА» його повернуто на зворотну адресу за закінченням терміну зберігання.
- (18) Згідно з абзацом дев'ятим пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.04.2016 № 12-рп), (із змінами), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Комітету («amc.gov.ua»).
- (19) 08.10.2020 Вимога розміщена на офіційному вебсайті Комітету за посиланням «<http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=101642&schema=kha>».
- (20) Інформація про Вимогу оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» 19.11.2020.
- (21) Таким чином, Вимога вважається врученою ФОП БАБІЧУ В.Г. 29.11.2020. У зв'язку з тим, що 29.11.2020 є вихідним днем, то закінченням строку є перший за ним робочий день. Тобто, Вимога вважається врученою 30.11.2020.
- (22) Отже, ФОП БАБІЧ В.Г. відповідно до Вимоги повинен був надати інформацію в строк до 14.12.2020 (включно).
- (23) У встановлений у Вимозі строк ФОП БАБІЧ В.Г. не надав до територіального відділення інформацію, передбачену Вимогою. Крім того, він не звертався до територіального відділення щодо подовження строку надання цієї інформації.

4. Правова кваліфікація дій Відповідача

- (24) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про

захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.

- (25) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строки суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (28) ФОП БАБІЧ В.Г. не надавши передбачену Вимогою інформацію у встановлений головою територіального відділення строк, не дотримався вимог статті 22, частин першої та другої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (29) Зазначена бездіяльність ФОП БАБІЧА В.Г. по неподанню передбаченої Вимогою інформації у встановлений строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

- (30) Доказами, які підтверджують вчинення ФОП БАБІЧЕМ В.Г. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.
- (31) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначене порушення законодавства тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. Визначення розміру штрафу

- (32) Згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (33) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (34) На офіційному сайті <https://usr.minjust.gov.ua> Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб та громадських формувань міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП БАБІЧА В.Г. від 19.03.2021 за № 2000660060007040061, тобто в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», на момент прийняття рішення він не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи наведене, відповідно до статей 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 за № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.04.2016 № 12-рп) (зі змінами), пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати бездіяльність ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ БАБІЧА ВАЛЕРІЯ ГЕННАДІЙОВИЧА (ідентифікаційний номер - (конфіденційна інформація)) по неподанню інформації, передбаченої вимогою голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету від 28.08.2020 № 70-02/4-5261, у встановлений строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК