



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

08.06.2021 № 70/44-р/к

м. Харків

Справа № 2/01-24-21

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТАССТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40156307) (надалі – ТОВ «ТАССТРОЙ») та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМИЦЬ ОЗЕРОВА СВІТЛАНА ОПАНАСІВНА (ідентифікаційний номер – 2498405443) (надалі – ФОП ОЗЕРОВА С.О. подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СЛУЖБА ЄДИНОГО ЗАМОВНИКА» АВДІЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «ДК 021:2015: 44110000-4 — Конструкційні матеріали (Бітум та асфальт)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-03-28-000735-b).

При цьому, ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВА С.О. спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-24-21 такі дії ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ТАССТРОЙ» накладено штраф у розмірі 68 000,00 грн. (шість десят вісім тисяч тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначених порушень є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-24-21 про порушення ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 27.05.2021 № 70-03/267-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТАССТРОЙ» та ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ОЗЕРОВОЇ СВІТЛАНИ ОПАНАСІВНИ, які стосуються спотворення результатів торгів під час участі у процедурі публічної закупівлі, проведеної КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СЛУЖБА ЄДИНОГО ЗАМОВНИКА» АВДІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «ДК 021:2015: 44110000-4 — Конструкційні матеріали (Бітум та асфальт)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-03-28-000735-b).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (3) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТАССТРОЙ» (надалі – ТОВ «ТАССТРОЙ»), ідентифікаційний код юридичної особи – 40156307, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 03.12.2015 за № 1 253 102 0000 000734, місцезнаходження: 86060, Донецька область, місто Авдіївка, вулиця Комунальна, 22. Основним видом діяльності ТОВ «ТАССТРОЙ» є організація будівництва будівель (код за КВЕД 41.10).
- (4) ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЦЬ ОЗЕРОВА СВІТЛАНА ОПАНАСІВНА (надалі – ФОП ОЗЕРОВА С.О.), ідентифікаційний номер – 2498405443, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 29.03.2018 за № 2 253 000 0000 003306, місцезнаходження: 86060, Донецька область, місто Авдіївка, вулиця Менделєєва, 5, квартира 57. Основним видом діяльності ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О. є роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (код за КВЕД 47.11).
- (5) В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців (надалі – ЄДР) міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О. від 30.03.2021 за № 2002530060001003306.
- (6) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВА С.О. (надалі разом –

Учасники торгів, Відповідачі) на момент проведення Торгів є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (7) За ознаками вчинення ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час участі у Торгах, адміністративною колегією Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 18.07.2019 № 55/7-рп/к про початок розгляду справи № 55/7-2019.
- (8) Відповідно до підпункту 6.1 пункту 6 розпорядження Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07 травня 2020 року № 5-рп) (далі – Розпорядження № 23-рп) з 1 червня 2020 року припинено Донецьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код 21956116) шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код 22630473).
- (9) Згідно з підпунктом 6.2 пункту 6 Розпорядження № 23-рп Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (10) Розпорядженням № 23-рп змінено з 02 червня 2020 року найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (11) Адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 11.02.2021 № 70/24-рп/к про прийняття справи № 55/7-2019 до провадження та присвоєння їй № 2/01-24-21.
- (12) Антиконкурентні узгоджені дії стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СЛУЖБА ЄДИНОГО ЗАМОВНИКА» АВДІЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (надалі – Замовник) на закупівлю «ДК 021:2015: 44110000-4 — Конструкційні

матеріали (Бітум та асфальт)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-03-28-000735-b) (надалі – Торги).

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (13) Замовником 28.03.2019 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2019-03-28-000735-b) щодо проведення Торгів.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 15.04.2019 (12 год. 02 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 16.04.2019 (13 год. 26 хв.).
- (15) Очікувана вартість закупівлі – 3 300 000,00 гривень.
- (16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О.
- (17) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. на Торги, становили (табл. 1):

Таблиця 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ
1	ТОВ «ТАССТРОЙ»	3 299 900,12	3 299 900,12
2	ФОП ОЗЕРОВА С.О.	3 299 906,10	3 299 906,10

- (18) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 19.04.2019 № 45, ТОВ «ТАССТРОЙ» визнано таким, що відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим замовником, та прийнято рішення про намір укласти договір.
- (19) Замовником 02.05.2019 укладено з ТОВ «ТАССТРОЙ» договір про закупівлю товарів (робіт або послуг) за державні кошти № 04-09/22НБ у розмірі 3 299 900,12 гривень (три мільйона двісті дев'яносто дев'ять тисяч гривень 12 коп. (з ПДВ)).

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (20) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі — Відділення) під час розслідування Справи встановлено обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

5.1. Спільне використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї точки доступу до мережі Інтернет під час участі у Торгах

- (14) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (надалі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 13.06.2019 № 206/1851/03 (вх. від 19.06.2019 № 55-01/534), початкові пропозиції для участі у Торгах Відповідачі подавали з одного авторизованого електронного майданчика, а саме: «Zakupki.Prom.UA».
- (15) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «Zakupki.Prom.UA») (надалі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») листом від 19.10.2020 № 1391/10 (вх. від 20.10.2020 № 5883) повідомило, що ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВА С.О. входили до електронного кабінету учасника та створювали пропозиції з наступних IP-адрес (табл. 2):

Таблиця 2

Учасник торгів	IP-адреса	Дата та час
ТОВ «ТАССТРОЙ»	77.111.244.232	15.04.2019 об 11:06
ФОП ОЗЕРОВА С.О.	77.111.244.232	15.04.2019 об 11:03

- (16) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «2ip.ua/ru/services/information-service/site-location», IP-адреса **77.111.244.232** входить до пулу IP-адрес, що належать інтернет-провайдеру «HERN Labs AB» (Нідерланди, місто Амстердам).
- (17) При здійсненні зазначених дій Відповідачами використовувалась віртуальна приватна мережа (Virtual Private Network) (надалі - VPN). При використанні технології VPN приєднаному пристрою автоматично надається динамічна IP-адреса, яка змінюється при кожному підключенні до мережі. У провайдерів, як правило, набір IP-адрес є обмеженим, тобто коли новий пристрій підключається до мережі, йому надається будь-яка вільна IP-адреса, а після відключення ця IP-адреса може бути надана іншому пристрою.
- (18) Таким чином, подача ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. тендерних пропозицій з одного і того ж електронного майданчика «Zakupki.Prom.UA» свідчить про узгодженість їх дій, а використання за допомогою технології VPN однієї і тієї ж динамічної IP-адреси в один день з різницею у часі 3 хвилини свідчить про те, що при проведенні вказаних

операцій використовувався один комп'ютерний пристрій, або вони здійснювались однією людиною.

5.2. Синхронність дій Відповідачів при подачі тендерних пропозицій у Торгах та оплати послуг електронного майданчика

(19) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «Zakupki.Prom.UA») листом від 19.10.2020 № 1391/10 (вх. від 20.10.2020 № 5883) повідомило, що під час участі у Торгах:

- ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВА С.О. входили до електронного кабінету учасника та створювали власні пропозиції у Торгах в один день 15.04.2019 об 11:06 та об 11:03, відповідно, з різницею у часі 3 хвилини;
- зарахування коштів Відповідачів за послуги електронного майданчика здійснено у сумі 1 700 грн. 00 коп. (за кожного учасника), з одного і того ж банку ДОНЕЦЬКОГО РЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ «ПРИВАТБАНК» (надалі – ДРУ АТ КБ «ПРИВАТБАНК») в один день 15.04.2019 об 10:20 та об 10:52 з різницею у часі 32 хвилини (табл. 3).

Таблиця 3

Учасник торгів	Сума, грн. (без ПДВ)	Найменування банку, з якого учасником перераховано кошти	Дата та час зарахування коштів
ТОВ «ТАССТРОЙ»	1 700,00	ДРУ АТ КБ «ПРИВАТБАНК»	15.04.2019 об 10:20
ФОП ОЗЕРОВА С.О.	1 700,00	ДРУ АТ КБ «ПРИВАТБАНК»	15.04.2019 об 10:52

(20) Зазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах.

5.3. Подання ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. під час участі у Торгах документів з найменуванням ТОВ «ТАССТРОЙ» та зазначенням суми первинної цінової пропозиції ТОВ «ТАССТРОЙ»

(21) Згідно додатку 1 Тендерної документації, учасники торгів повинні завантажити до електронної системи «Prozorro» тендерну пропозицію у форматі «PDF» (Portable Document Format) із зазначенням індивідуальних даних підприємства, зокрема, назви та цінової пропозиції.

(22) Аналізом тексту документа тендерної пропозиції ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О. «ПРОПОЗИЦІЯ», що завантажений до системи «Prozorro» електронним

файлом «Пропозиція Озерова 1.PDF», встановлено, що у документі міститься найменування учасника Торгів ТОВ «ТАССТРОЙ», а саме – у заголовку документа під його назвою наведений текст наступного змісту: **«Ми, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ «ТАССТРОЙ»»** (Додаток №1 до подання з попередніми висновками у справі № 2/01-24-21).

- (23) Також встановлено, що у пункті 8 цінової пропозиції ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О. цифрами зазначено таку ж суму первинної цінової пропозиції, як і ТОВ «ТАССТРОЙ» (*«3 299 900,12 гривень»*), а літерами - іншу суму (*«три мільйони двісті дев'яносто дев'ять тисяч дев'ятсот шість гривень 10 копійок»*) (Додаток №1 до подання з попередніми висновками у справі № 2/01-24-21).
- (24) Іншим Учасником торгів ТОВ «ТАССТРОЙ» зазначений вище текст **«Ми, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ «ТАССТРОЙ»»** разом із вірно написаною цифрами та літерами сумою первинної цінової пропозиції (*3 299 900,12 гривень*) наведені у документі «ПРОПОЗИЦІЯ», який завантажений до системи «Prozorro» електронним файлом «ПРОПОЗИЦІЯ.PDF».
- (25) Вищезазначені обставини не можуть бути випадковим збігом обставин і свідчать про те, що під час підготовки до участі у Торгах між Відповідачами відбувався обмін документами або документи тендерних пропозицій Відповідачів готувались однією особою.

5.4. Подання ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. не повного пакету документів, передбачених Тендерною документацією, та незмінність цінових пропозицій Відповідачів

- (26) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій Відповідачів Відділенням встановлено, що ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. подано не повний пакет документів, передбачених Тендерною документацією.
- (27) Згідно частини третьої розділу 3 Тендерної документації «Інструкція з підготовки тендерних пропозицій» Замовником визначено, що учасник торгів повинен підготувати та подати у складі тендерної пропозиції, зокрема, наступні документи:
- довідку у довільній формі про наявність обладнання та матеріально-технічної бази для здійснення постачання запропонованого товару;
 - технічні та кількісні характеристики, зазначені в Додатку 2 до тендерної документації;
 - перелік документів, підтверджуючих відповідність предмета закупівлі технічним і якісним характеристикам.

- (28) Як вбачається з документів, завантажених до електронної системи «Prozorro», зазначені документи ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. під час участі у Торгах **не подані**.
- (29) Відповідно до частини десятої розділу 3 Тендерної документації «Інструкція з підготовки тендерних пропозицій» Замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (30) Отже, ФОП ОЗЕРОВА С.О., приймала участь у Торгах у якості технічного учасника з метою забезпечення перемоги ТОВ «ТАССТРОЙ».
- (31) Первинні цінові пропозиції ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О. та ТОВ «ТАССТРОЙ» під час участі у Торгах відрізняються між собою на 6,02 гривень або 0,02 відсотка. При цьому, незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями, Відповідачі не знижували ціну первинної пропозиції (табл. 4).

Таблиця 4

Первинна пропозиція ТОВ «ТАССТРОЙ», грн.	Первинна пропозиція ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О., грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ТОВ «ТАССТРОЙ», грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О., грн.
3 299 900,12	3 299 906,10	3 299 900,12	3 299 906,10

- (32) Вищенаведені дії, а саме: подання ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. не повного пакету документів, передбачених Тендерною документацією, разом із незмінністю первинних цінових пропозицій Учасників торгів свідчать про попереднє погодження Учасниками торгів цінової поведінки і умов участі у торгах з метою забезпечення перемоги ТОВ «ТАССТРОЙ».

5.5. Аналіз цінових пропозицій Відповідачів

- (33) Відповідно до тендерної документації щодо підготовки пропозицій до участі у Торгах (затверджена рішенням тендерного комітету Замовника від 28.03.2019, протокол № 39) (надалі – ТД) предметом закупівлі були «ДК 021:2015: 44110000-4 — Конструкційні матеріали (Бітум та асфальт)».
- (34) За результатами аналізу інформації, отриманої в ході розгляду справи, Відділенням встановлено що Відповідачами під час участі у Торгах подані однакові цінові пропозиції на поставку «асфальту дрібнозернистого», а різниця між ціновими пропозиціями на поставку «бітуму нафтового дорожнього БНД 60/90» складає лише 0,36 гривень за одиницю товару (за 1 тонну) або 0,002% (табл. 5).
- (35) Аналіз вказаної інформації свідчить про формальність у різниці цінових пропозицій Відповідачів.

- (36) Крім того, Відділенням встановлено, що цінові пропозиції, запропоновані Відповідачами у Торгах значно вищі за ціни, що містяться у системі «Prozorro» у схожих закупівлях аналогічної продукції (табл. 5).

Таблиця 5

Найменування товару	Цінові пропозиції ТОВ «ТАССТРОЙ»/ ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О. у Торгах за одиницю товару, грн., без з ПДВ	Ціни в системі «Prozorro», запропоновані учасниками торгів, за одиницю товару, грн., без ПДВ (у період з 07.03.2021 до 24.06.2019)	Цінова різниця, %
Асфальт дрібнозернистий	3 000,00 грн./т. / 3 000,00 грн./т.	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АВТОМАГІСТРАЛЬ» 1 803,67 - 1 831,67 грн./т. (ідентифікатор закупівлі UA-2019-04-19-000369-b); 2 130,05 - 2 218,85 грн./т. (ідентифікатор закупівлі UA-2019-03-07-000235-b)	36,2% - 39,1% 26% -29%
		ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОРСТРОЙ» 2 416,67 грн./т. (ідентифікатор закупівлі UA-2019-06-24-001273-b)	19,4%
		ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРОТРАНС ПІВНІЧ» 2 635,09 – 2 868,42 грн./т. (ідентифікатор закупівлі UA-2019-03-11-000979-b)	4,4% - 12,2%
		ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОРСТРОЙ» 11 833,33 грн./т. (ідентифікатор закупівлі UA-2019-06-24-001273-b)	40,2%
Бітум нафтовий дорожній БНД 60/90	19 783,14 грн./т. / 19 783,50 грн./т.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Агротранс Північ» - 14 583,33 грн./т. (ідентифікатор закупівлі UA-2019-03-11-000979-b)	26,3%

		Приватне підприємство «Агротемп» 13 208,33 грн./т. (ідентифікатори закупівель UA-2019-03-27-002292-b; UA-2019-04-17-000094-b.)	33,2%
--	--	---	-------

- (37) Пунктом 2.1. розділу 3 ТД передбачено, що до документів, які підтверджують наявність обладнання та матеріально-технічної бази належить *«Довідка у довільній формі про наявність обладнання та матеріально-технічної бази для здійснення постачання запропонованого товару»* (Надалі - Довідка про обладнання).
- (38) Відповідно до інформації яка міститься у Довідці про обладнання від 15.04.2019 № 14, що подана ТОВ «ТАССТРОЙ» з тендерною пропозицією (файл «ДОВІДКА ОБЛАДНАННЯ.PDF»), копії Договору від 15.05.2019 № 04-09/05 про надання послуг автотранспорту та механізмів з КП «СЛУЖБА ЄДИНОГО ЗАМОВНИКА» АВДІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, наданої листом від 11.08.2018 № 57 (вх. від 15.08.2019 № 55-01/715) (надалі – Лист № 57), ТОВ «ТАССТРОЙ» повідомлена інформація про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.
- (39) Враховуючи, що ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. Довідка про обладнання у складі тендерної пропозиції подана не була, на її дресу Донецьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України направлена вимога від 24.07.2019 № 55-02/810 щодо надання інформації, у тому числі щодо наявності матеріальних і трудових ресурсів, необхідних для виконання обов'язків при перемозі у Торгах, втім АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» 22.08.2019 відправлення було повернуте без вручення адресату у зв'язку із закінченням строку зберігання.
- (40) При цьому ТОВ «ТАССТРОЙ» Листом № 57 повідомлена інформація про осіб, які у період Торгів перебували з підприємством у трудових відносинах.
- (41) Така поведінка під час Торгів свідчить про відсутність конкуренції між ТОВ «ТАССТРОЙ» і ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. під час участі у Торгах та дає підстави вважати, що Відповідачі узгодили між собою умови участі у Торгах та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

5.6. Однакові властивості електронних файлів та наявність ідентичних дефектів друку на документах тендерних пропозицій Відповідачів

- (42) Аналізом електронних файлів документів тендерних пропозицій ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О., завантажених до системи «Prozorro» під час участі у Торгах, встановлено, що вони створені в один день з невеликою різницею у часі та з однаковими параметрами «Додаток» та «Версія програми PDF», а саме (табл. 6):

Таблиця 6

Назва документа	Опис властивостей		
	Створений	Додаток	Версія програми PDF
ТОВ «ТАССТРОЙ»			
ПРОПОЗИЦІЯ.PDF	15.04.2019 10:11:36	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
ЛИСТ ЗГОДА.PDF	15.04.2019 10:09:38	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
ДОГОВІР.PDF	15.04.2019 10:42:58	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
ДОВІДКА ПРО ВІДСУТНІСТЬ ПІДСТАВ .PDF	15.04.2019 10:23:13	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
ДОВІДКА ОБЛАДНАННЯ.PDF	15.04.2019 10:12:23	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
ФОП ОЗЕРОВА С.О.			
Пропозиція Озерова 1.PDF	15.04.2019 11:11:57	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Лист згода0001.PDF	15.04.2019 11:02:42	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка 17.PDF	15.04.2019 11:01:55	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)

- (43) Крім цього, під час участі у Торгах Відповідачами подані документи, які мають ідентичні зовнішні дефекти.
- (44) Дефекти представляють собою наявність однієї крапки у верхній лівій частині аркуша, а також п'яти крапок в нижній частині аркуша, з яких дві крапки знаходяться у лівій частині аркуша та три – у правій (Додаток № 2 до подання з попередніми висновками у справі № 2/01-24-21). Із зазначеним дефектом роздруковані наступні документи Відповідачів (табл. 7):

Таблиця 7

ТОВ «ТАССТРОЙ»	ФОП ОЗЕРОВА С.О.
Назва документа	
ПРОПОЗИЦІЯ.PDF	Пропозиція Озерова 1.PDF
ЛИСТ ЗГОДА.PDF	Лист згода0001.PDF
ДОГОВІР.PDF	Довідка 17.PDF
ДОВІДКА ПРО ВІДСУТНІСТЬ	

ПІДСТАВ.PDF	
ДОВІДКА ОБЛАДНАННЯ.PDF	

- (45) Вказані обставини (ідентичні параметри електронних файлів та ідентичні дефекти друку) свідчать, зокрема, про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для виготовлення документів.

5.7. Ідентичність документів тендерних пропозицій Відповідачів за формою та стилістичним оформленням

- (46) Відповідно до Тендерної документації (пункт 5 частини третьої розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерних пропозицій») значна частина документів для участі у Торгах мала готуватись у довільній форми, зокрема, «Довідка у довільній формі про відсутність всіх підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі».
- (47) Натомість, відповідно до документів, завантажених Відповідачами до електронної системи «Prozorro», вищезазначена довідка подана обома Учасниками торгів у вигляді нумерованого списку, має одну дату реєстрації, однакове стилістичне оформлення (*основний текст надруковано напівжирним шрифтом, реквізити учасників - звичайним*), ідентичний зміст (окрім найменування учасника) та ідентичне розташування тексту на аркуші. (Додаток № 3 до подання з попередніми висновками у справі № 2/01-24-21)
- (48) Вищезазначені факти щодо нехарактерної схожості документів тендерних пропозицій Відповідачів за формою, стилістичним оформленням, ідентичним змістом (окрім найменування учасника) та ідентичним розташуванням тексту на аркуші свідчать про те, що подані ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. документи виконані однією особою або при їх підготовці мав місце обмін інформацією між Відповідачами.

5.8. З'єднання між телефонними номерами ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О. у період проведення Торгів

- (49) Згідно з відомостями, які містяться у ЄДР, станом на 28.03.2019 (дата оголошення про проведення Торгів) у розділі «Інформація для здійснення зв'язку» з ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. зазначено номер телефону +380501301289 (витяг від 19.02.2021 № 26544315), а з ТОВ «ТАССТРОЙ» - номеру телефону +380507597609 (витяг від 19.02.2021 № 26544272).
- (50) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНА» (надалі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНИ») листом від 09.08.2019 № 55-02/872 (вх. від 20.08.2019 № 55-01/53кі) повідомило, що надання послуг за абонентськими номерами (конфіденційна інформація).

(51) Відповідно до витягу з бази даних телефонних номерів ПрАТ «ВФ УКРАЇНИ», наданого листом від 16.04.2021 № 02/КІ-Б/88 (вх. від 20.04.2021 № 555кі), у період проведення Торгів (з 28.03.2019 до 16.04.2019) між телефонними номерами (конфіденційна інформація) було здійснено 24 (двадцять чотири) з'єднання (табл. 8):

Таблиця 8

№ з/п	ФОП ОЗЕРОВА С.О. (Телефон А)	Тип з'єднання*	Дата та час з'єднання	Тривалість з'єднання	ТОВ «ТАССТРОЙ» (Телефон Б)
1.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
2.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
3.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
4.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
5.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
6.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
7.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
8.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
9.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
10.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
11.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
12.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
13.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

14.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
15.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
16.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
17.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
18.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
19.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
20.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
21.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
22.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
23.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
24.	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

* - «mcc» - вихідний дзвінок абонента, «mtc» - вхідний дзвінок абонента, «mccAttempt»- спроба вихідного дзвінка абонента.

- (52) Зазначене свідчить про обмін інформацією, єдність інтересів та пов'язаність Відповідачів, завдяки чому вони були обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації щодо господарської діяльності один одного та спільно брали участь у Торгах.

5.9. Подання Відповідачами податкової звітності з використанням однієї точки доступу до мережи Інтернет та з невеликою різницею у часі

- (53) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 06.08.2019 № 62806/10/05-99-08-04-12 (вх. від 13.08.2019 № 55-01/47кі), Відповідачами у період з 20.03.2019 до 22.04.2019 податкова звітність подавалась з використанням (конфіденційна інформація), зокрема, у наступні дати та час (табл. 9):

Таблиця 9

ТОВ «ТАССТРОЙ»	ФОП ОЗЕРОВА С.О.
Дата та час подання податкової звітності	
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	

- (54) Подання звітності до органів державної податкової служби з використанням однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет з невеликою різницею у часі, а саме: 20.03.2019 об 10:15:01 з різницею менше 1 секунди та 22.04.2021 об 11:53:49 і об 12:16:04 з різницею 23 хвилини, свідчить про спільну діяльність ТОВ «ТАССТРОЙ» і ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (55) Встановлені у справі факти у їх сукупності, зокрема, щодо:

- спільного використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї точки доступу до мережі Інтернет під час участі у Торгах;
- синхронності дій Відповідачів при подачі тендерних пропозицій у Торгах та оплати послуг електронного майданчика «Zakupki.Prom.UA»;
- подання ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. під час участі у Торгах документів з найменуванням ТОВ «ТАССТРОЙ» та зазначенням суми первинної цінової пропозиції ТОВ «ТАССТРОЙ»;
- подання ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. не повного пакету документів, передбачених Тендерною документацією, та незмінності цінових пропозицій Відповідачів;
- відсутності цінової конкуренції між Відповідачами;
- однакових властивостей електронних файлів документів тендерних пропозицій та наявності ідентичних дефектів друку на документах тендерних пропозицій Відповідачів;
- ідентичності документів тендерних пропозицій Відповідачів за формою та стилістичним оформленням;
- з'єднання між телефонними номерами ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О. у період проведення Торгів;

- подання Відповідачами податкової звітності з використанням однієї точки доступу до мережи Інтернет та з невеликою різницею у часі

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах.

- (56) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (57) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (58) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (59) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (60) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення Відповідачами порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СЛУЖБА ЄДИНОГО ЗАМОВНИКА» АВДІЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «ДК 021:2015: 44110000-4 — Конструкційні матеріали (Бітум та асфальт)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-03-28-000735-b).
- (61) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт,

послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (62) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ від 16.03.2021 № 5268/5/05-99-18-05-08 (вх. від 22.03.2021 № 1496), у ТОВ «ТАССТРОЙ» дохід за 2020 рік відсутній.
- (63) Згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (64) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (65) В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців (надалі – ЄДР) міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП ОЗЕРОВОЇ С.О. від 30.03.2021 за № 2 002 530 060 0010 03306; підстава внесення - власне рішення.
- (66) Оскільки, ФОП ОЗЕРОВА С.О. припинила господарську діяльність, то вона, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктом господарювання та на неї не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (67) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (68) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті

встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (69) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (70) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (71) Заперечень і клопотань не надходило.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (72) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СЛУЖБА ЄДИНОГО ЗАМОВНИКА» АВДІЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «ДК 021:2015: 44110000-4 — Конструкційні матеріали (Бітум та асфальт)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-03-28-000735-b).
- (73) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «ТАССТРОЙ» та ФОП ОЗЕРОВОЮ С.О. порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (74) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (75) За приписами частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (76) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ від 16.03.2021 № 5268/5/05-99-18-05-08 (вх. від 22.03.2021 № 1496), сума доходу (виручки) за 2020 рік, отриманого ТОВ «ТАССТРОЙ» відсутня.
- (77) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.04.2016 № 12-рп) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТАССТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40156307) та - ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЦЬ ОЗЕРОВА СВІТЛАНА ОПАНАСІВНА (ідентифікаційний номер – 2498405443) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та

участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведеної КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СЛУЖБА ЄДИНОГО ЗАМОВНИКА» АВДІЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «ДК 021:2015: 44110000-4 — Конструкційні матеріали (Бітум та асфальт)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-03-28-000735-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТАССТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40156307) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

Члени Колегії:

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ

Аліна НУЖНА