



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

10.06.2021 № 70/49-р/к

Справа № 1/01-12-20

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ІНФОРМАЦІЙНІ АВІА ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної
особи - 38648598) (надалі - ТОВ «ІАТ») та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
КАЛІНІЧЕВ АНДРІЙ АНДРІЙОВИЧ (ідентифікаційний номер – XXXXXXXXXX)
(надалі – ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.) подали тендерні пропозиції на участь у торгах під
час проведення ОБЛАСНИМ ЦЕНТРОМ ПО НАРАХУВАННЮ ТА ЗДІЙСНЕННЮ
СОЦІАЛЬНИХ ВИПЛАТ (далі - Замовник) відкритих торгів на закупівлю товарів:

- Картриджі зі стрічкою для лінійно-матричних принтерів PRINTRONIX
(ДК 021:2015: 30190000-7 - Офісне устаткування та приладдя різне), проведених у
лютому 2017 року за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор
закупівлі в системі: UA-2017-02-20-000474-b) (надалі - Торги 1);

- Комп'ютерне обладнання (Лінійно-матричні принтери PRINTRONIX)
(ДК 021:2015: 30230000-0 - Комп'ютерне обладнання), проведених у березні 2017
року за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в
системі: № UA-2017-03-14-000414-c) (надалі - Торги 2).

При цьому ТОВ «ІАТ» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. спільно готувалися до участі
у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання
під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 1/01-12-20 такі дії
ТОВ «ІАТ» та ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. визнано антиконкурентними узгодженими
діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1
статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної
конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ІАТ» - 100 000,00 грн. (сто тисяч гривень);

- на ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. - 100 000,00 грн. (сто тисяч гривень).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1/01-12-20 про порушення ТОВ «ІАТ» та ФОП КАЛІНІЧЕВИМ А.А. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 27.05.2021 № 70-03/270-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

(1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення Замовником відкритих торгів на закупівлю товарів:

- Картриджі зі стрічкою для лінійно-матричних принтерів PRINTRONIX (ДК 021:2015: 30190000-7 - Офісне устаткування та приладдя різне), проведених у лютому 2017 року за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2017-02-20-000474-b);

- Комп'ютерне обладнання (Лінійно-матричні принтери PRINTRONIX) (ДК 021:2015: 30230000-0 - Комп'ютерне обладнання), проведених у березні 2017 року за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: № UA-2017-03-14-000414-c).

2. Відповідачі

(2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

а) ТОВ «ІАТ»;

б) ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.

(3) Відповідно до абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ІАТ» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. (далі разом - Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Процесуальні дії.

(4) За ознаками вчинення ТОВ «ІАТ» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Торгах, адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення) прийнято розпорядження від 22.01.2020 № 70/16-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-12-20.

4. Інформація про торги.

Торги 1

- (5) Замовником відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» на веб-порталі «prozorro.gov.ua» 20.02.2017 опубліковано оголошення про проведення Торгів 1.
- (6) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) - 07.03.2017, 21:00.
- (7) Початок аукціону (дата і час) - 09.03.2017, 15:42.
- (8) Очікувана вартість - 171 396,00 грн.
- (9) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А.;
 - ТОВ «ІАТ»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВОРЛДВАЙД МАНУФАКЧУРІНГ, І.Д.» (надалі - ТОВ «ВОРЛДВАЙД МАНУФАКЧУРІНГ, І.Д.»), зареєстроване 23.12.1993 за № 1 069 120 0000 000747. Місцезнаходження: 04073, м. Київ, вул. Кирилівська, буд. 160. Ідентифікаційний код юридичної особи - 20028213. Основним видом діяльності ТОВ «ВОРЛДВАЙД МАНУФАКЧУРІНГ, І.Д.» є виробництво комп'ютерів і периферійного устаткування (код КВЕД 26.20).
- (10) Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників Торгів наведено у Таблиці 1.

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.	155 400,00	150 258,12
ТОВ «ВОРЛДВАЙД МАНУФАКЧУРІНГ, І.Д.»	159 379,20	159 379, 20
ТОВ «ІАТ»	170 772,00	169 058, 04

- (11) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій тендерного комітету Обласного центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат від 16.02.2018 № 1602/1 було розглянуто тендерну пропозицію ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. та визначено його переможцем Торгів 1.
- (12) Тендерні пропозиції ТОВ «ВОРЛДВАЙД МАНУФАКЧУРІНГ, І.Д.» та ТОВ «ІАТ» не розглядалися.
- (13) За результатами проведених Торгів Замовником укладено з ФОП КАЛІНІЧЕВИМ А.А. договір на закупівлю робіт з виготовлення (ремонту) обладнання від 01.03.2018 № 0103 на суму 150 258,12 грн.

Торги 2

- (14) Замовником відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» на веб-порталі «prozorro.gov.ua» 14.03.2017 опубліковано оголошення про проведення Торгів 2.
- (15) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) - 30.03.2017, 11:00.
- (16) Початок аукціону (дата і час) - 31.03.2017, 14:24.
- (17) Очікувана вартість - 442 000,00 грн.
- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А.;
 - ТОВ «ІАТ»;
 - ТОВ «АЛЬТАІР І К», зареєстрованого 04.05.2011 за № 1 480 102 0000 050187. Місцезнаходження: 61023, м. Харків, вул. Чернишевська, буд. 95, кв. 29. Ідентифікаційний код юридичної особи - 37658125. Основним видом діяльності ТОВ «АЛЬТАІР І К» є оптова торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням (код КВЕД 46.51).
- (19) Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників Торгів наведено у Таблиці 2.

Таблиця 2

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.	384 000,00	377 370,00
ТОВ «ІАТ»	420 000,00	394 000,00
ТОВ «АЛЬТАІР І К»	432 000,00	395 000,00

- (20) Відповідно до протоколу відміни торгів № 0605/2 від 06.04.2017 торги було відмінено у зв'язку з тим, що до оцінки допущено менше, ніж дві тендерні пропозиції.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій.

5.1. Наявність пов'язаних осіб у Відповідачів - учасників Торгів 1 та Торгів 2.

- (21) За інформацією, наданою ТОВ «ІАТ» листом від 22.01.2019 № 01/19 (вх. від 28.01.2018 № 504) (надалі - Лист № 1), відповідно до статуту ТОВ «ІАТ», затвердженого протоколом від 18.03.2013 № 1 зборів учасників ТОВ «ІАТ», учасником товариства є Калінічева Інна Ростиславівна. А також як вбачається з Листа № 1 та з витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 21.01.2020 № 1006219975 станом на 27.03.2017 (дата подання комерційної пропозиції та вкладення документів до пропозиції) Калінічева Інна Ростиславівна є засновником, власником істотної участі та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ІАТ».

- (22) Згідно з листом Центрального відділу державної реєстрації актів цивільного стану управління державної реєстрації центрального міжрегіонального управління Міністерства Юстиції (м. Київ) від 15.04.2020 № 10342/5.1-44 (вх. від 27.04.2020 № 208кі) ... (конфіденційна інформація).
- (23) Отже, ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. пов'язаний з ТОВ «ІАТ» відносинами контролю через засновника і власника ТОВ «ІАТ» - Калінічеву Інну Ростиславівну, яка є дружиною Калінічева Андрія Андрійовича.
- (24) Відповідно до листа ГУ ПФУ в м. Києві від 29.01.2019 № 17782/06 (вх. від 04.02.2019 № 82кі) ... (конфіденційна інформація).
- (25) Враховуючи наявність вищевказаних родинних зв'язків між Калінічевим Андрієм Андрійовичем та Калінічевою Інною Ростиславівною, ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. та ТОВ «ІАТ» не могли бути не обізнані щодо діяльності один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформації між ними щодо господарської та фінансової діяльності, у тому числі й щодо участі у Торгах.

5.5. Наявність господарських відносин між учасниками Торгів 1 та Торгів 2.

- (26) Як вбачається з інформації, наданої листом ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. від 22.01.2019 № 02/01 (вх. від 24.01.2019 № 431) (надалі - Лист № 2) та Листом № 1, між Учасниками Торгів 1 та Торгів 2 існували сталі господарські відносини, що підтверджується наступним.
- (27) Листом № 1 та Листом № 2 ... (конфіденційна інформація).
- (28) Крім того, були надані виписки з обслуговуючих банків по рахунках всіх банківських установ за період з 01.01.2017 по 31.08.2017, з яких вбачається, що ... (конфіденційна інформація).
- (29) Листом № 1 було надано розшифровки (із зазначенням контрагентів) статті балансу «Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги», «Інша поточна дебіторська заборгованість», «Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги» та «Інші поточні зобов'язання» за період з 01.01.2017 по 31.08.2017, з яких вбачається, що ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. є контрагентом ТОВ «ІАТ».
- (30) Отже, ще до подання учасниками пропозицій на Торги 1 та Торги 2 ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. та ТОВ «ІАТ» були пов'язані господарськими відносинами та інтересами стосовно господарської діяльності, що зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Ці обставини можуть свідчити про обізнаність ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. та ТОВ «ІАТ» стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного, що відповідно надає їм можливість домовитися про спільну участь у Торгах 1 та Торгах 2.

5.6. Синхронність дій Відповідачів – учасників Торгів 1 та Торгів 2.

5.6.1. Синхронність дій Відповідачів під час реєстрації на майданчику та участі у торгах через майданчик.

- (31) За інформацією ТОВ «СМАРТТЕНДЕР», наданою листом від 18.02.2019 № 106 (вх. від 18.02.2019 № 1101) (надалі - Лист № 3) ... (конфіденційна інформація).

(32) Також, згідно з листом ТОВ «УКРТЕЛЕКОМ» від 08.05.2020 № 175/01/01-08 (вх. від 12.05.2020 № 221кі) ... (конфіденційна інформація).

5.7. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет.

5.7.1. Використання однакових IP-адрес під час подання Відповідачами тендерних пропозицій та участі у Торгах 1 та Торгах 2.

(33) Відповідно до Листа № 3 ... (конфіденційна інформація).

(34) Згідно з листом від ТОВ «УКРДАТАКОМ» від 08.04.2020 № 70-02/1-1738 (вх. від 13.04.2020 № 194кі) ... (конфіденційна інформація).

(35) Отже, ... (конфіденційна інформація).

(36) Отже, використання однієї IP-адреси, що була у користуванні Калінічева Андрія Андрійовича, для подання тендерних пропозицій та участі у Торгах 1 та Торгах 2 свідчить про узгодженість дій ТОВ «ІАТ» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.

5.7.2 Використання однакових IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для подання податкової звітності.

(37) За інформацією з Листа ГУ ДФС В М. КИЄВІ від 28.01.2019 № 2323/9/26-15-08-06-19 (вх. від 12.02.2019 № 885) ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. та ТОВ «ІАТ» протягом 2017 року надавали звітність з однакових IP-адрес, що наведено у таблиці 8.

Таблиця 8

Місяць	Учасники	IP-адреса
Січень 2017	ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.	176.104.1.57
	ТОВ «ІАТ»	
Лютий 2017	ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.	176.104.1.57
	ТОВ «ІАТ»	
Квітень 2017	ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.	176.104.1.57
	ТОВ «ІАТ»	
Жовтень 2017	ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.	82.207.95.170
	ТОВ «ІАТ»	

(38) Відповідно до листа від ТОВ «АНДЕРНЕТ» від 03.04.2020 № 19 (вх. від 10.04.2020 № 193кі) ... (конфіденційна інформація).

(39) Також, згідно з листом ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» від 03.04.2020 № 1715 (вх. від 07.04.2020 № 192кі) ... (конфіденційна інформація).

(40) Отже, ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. та ТОВ «ІАТ» використовували одні IP-адреси під час входу до електронних кабінетів для подання податкової звітності, що у свою чергу, надавалися ТОВ «ІАТ» для доступу у мережу Інтернет.

5.8. Спільні особливості в завантажених Відповідачами електронних файлах.

Торги 1

(41) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ТОВ «ІАТ» та

ФОП КАЛІНІЧЕВИМ А.А. під час участі у Торгах 1, встановлено, що окремі документи, надані Відповідачами, створені в один день та мають спільні характеристики, а саме:

Таблиця 9

Назва документа	Опис властивостей					
	Тип документа	Дата створення	Програма творець PDF	Виробник PDF	Автор PDF файлу	Версія PDF
1	2	3	5	6	7	8
ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.						
Certif 255048-401	*.pdf	03.03.2017	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Pasp Kalinichev 1 page	*.pdf	03.03.2017	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Pasp Kalinichev 2 page	*.pdf	21.04.2009	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Виконан_договор	*.pdf	28.02.2017	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	natasha	1.5 (Acrobat 6.x)
Відомост_ст17_Дог	*.pdf	28.02.2017	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	natasha	1.5 (Acrobat 6.x)
Свідоцтво Платника Калиничев	*.pdf	05.09.2017	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Скан договору	*.pdf	27.02.2017	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Цін_пропоз	*.pdf	06.03.2017	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	natasha	1.5 (Acrobat 6.x)
Цін_пропоз2	*.pdf	09.03.2017	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	natasha	1.5 (Acrobat 6.x)
Виписка з єдиного державного реєстру	*.pdf	05.11.2015	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Паспорт Калінічев	*.pdf	05.02.2018	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Свідоцтво платника єдиного	*.pdf	05.11.2015	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)

податку						
Printronix Certificate 107499-001	*.pdf	14.02.2018	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Printronix Certificate 107675-007	*.pdf	14.02.2018	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Certif 255048-401	*.pdf	03.03.2017	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ІАТ»						
Ком предлож	*.pdf	04.03.2017	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	natasha	1.5 (Acrobat 6.x)
Витяг	*.pdf	25.12.2013	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Наказ признач дир Варюхно	*.pdf	03.07.2013	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Свідоцтво платника ПДВ 01.05.13	*.pdf	09.04.2013	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка Статист	*.pdf	07.08.2013	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)

- (42) Отже, одна частина документів, поданих ФОП КАЛІНІЧЕВИМ А.А. та ТОВ «ІАТ» для участі у Торгах 1, містить однакові метадані – однакового виробника файлу PDF - «Naooaie neaiad Xerox» та однакову версію PDF – 1.3 (Acrobat 4.x), а інша частина документів містить різні с вищезазначеними, але однакові між собою метадані – однакового виробника файлу PDF – «Microsoft Word 2010», однакову програму творця файлу PDF – «Microsoft Word 2010» та однакового автора файлу PDF – «natasha».
- (43) Окрім цього, цінові пропозиції учасників мають відповідати формі, встановленій Додатком № 2 до Тендерної документації. Аналізом вказаних документів ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. та ТОВ «ІАТ» виявлено, що вони містять однаково різні особливості від встановленої форми, а саме назва Замовника (що не передбачена Додатком № 2) у верхньому правому кутку виконана курсивом (*«Обласний центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат»*) та місто Замовника (м. Харків) з однаковою помилкою у обох учасників – відсутність відступу між загальною назвою «м.» (місто) та власною назвою «Харків». В кінці вказаних документів у обох учасників міститься однакова граматична помилка, а саме кома після словосполучення «з повагою».
- (44) Отже, подання ТОВ «ІАТ» та ФОП КАЛІНІЧЕВИМ А.А. у складі тендерних пропозицій в торгах електронних файлів з однаковими параметрами «Програма творець PDF», «Програма виробник PDF», «Автор PDF файлу» та «Версія

програми PDF» свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ТОВ «ІАТ» та ФОП КАЛІНІЧЕВИМ А.А. своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

Торги 2

- (45) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ТОВ «ІАТ» та ФОП КАЛІНІЧЕВИМ А.А. під час участі у Торгах 2, встановлено, що окремі документи, надані Відповідачами, створені в один день та мають спільні характеристики, а саме:

Таблиця 10

Назва документа	Опис властивостей					
	Тип документа	Дата створення	Програма творець PDF	Виробник PDF	Автор PDF файлу	Версія PDF
1	2	3	5	6	7	8
ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А.						
Authorisation Kaliniche__v	*.pdf	05.07.2016	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	natasha	1.5 (Acrobat 6.x)
Pasp Kalinichev 1 page	*.pdf	03.03.2017	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.4 (Acrobat 4.x)
Pasp Kalinichev 2 page	*.pdf	21.04.2009	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Виконан_договор	*.pdf	28.02.2017	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	natasha	1.5 (Acrobat 6.x)
Відомост_ст17_Дог	*.pdf	28.02.2017	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	natasha	1.5 (Acrobat 6.x)
Дог_анаогичн	*.pdf	27.03.2017	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Переклад листа авторизац Калиничев	*.pdf	27.03.2017	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	natasha	1.5 (Acrobat 6.x)
Свідоцтво Платника Калиничев	*.pdf	05.09.2014	-	«Naoaaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Цін_пропоз	*.pdf	27.03.2017	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	natasha	1.5 (Acrobat 6.x)
Цін_пропоз2	*.pdf	31.03.2017	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	natasha	1.5 (Acrobat 6.x)

ТОВ «ІАТ»						
Ком предлож	*.pdf	04.03.2017	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	natasha	1.5 (Acrobat 6.x)
Витяг	*.pdf	25.12.2013	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Виписка з Єдиного держ. реєстру	*.pdf	10.09.2015	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка Статист	*.pdf	07.08.2013	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Протокол № 3 право підпис Варюхно	*.pdf	20.12.2013	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Протокол № 2 признач Варюхно	*.pdf	03.07.2013	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)
Свідоцтво платника ПДВ 01.05.13	*.pdf	09.04.2013	-	«Naooaie neaiad Xerox»	-	1.3 (Acrobat 4.x)

- (46) Отже, одна частина документів, поданих ФОП КАЛІНІЧЕВИМИМ А.А. та ТОВ «ІАТ» для участі у Торгах 2, містить однакові метадані – однакового виробника файлу PDF - «Naooaie neaiad Xerox» та однакову версію PDF – 1.3 (Acrobat 4.x), а інша частина документів містить різні с вищезазначеними, але однакові між собою метадані – однакового виробника файлу PDF – «Microsoft Word 2010», однакову програму творця файлу PDF – «Microsoft Word 2010» та однакового автора файлу PDF – «natasha».
- (47) Окрім цього, цінові пропозиції учасників мають відповідати формі, встановленій додатком № 2 до Тендерної документації. Аналізом вказаних документів ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. та ТОВ «ІАТ» виявлено, що вони містять однаково різні особливості від встановленої форми, а саме назва Замовника (що не передбачена Додатком № 2) у верхньому правому кутку виконана курсивом (*«Обласний центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат»*) та місто Замовника (м. Харків) з однаковою помилкою у обох учасників – відсутність відступу між загальною назвою «м.» (місто) та власною назвою «Харків». В кінці вказаних документів у обох учасників міститься однакова граматична помилка, а саме кома після словосполучення «з повагою».
- (48) Отже, подання ТОВ «ІАТ» та ФОП КАЛІНІЧЕВИМ А.А. у складі тендерних пропозицій в торгах електронних файлів з однаковими параметрами «Програма творець PDF», «Програма виробник PDF», «Автор PDF файлу» та «Версія програми PDF» свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ТОВ «ІАТ» та ФОП КАЛІНІЧЕВИМ А.А. своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

5.9. Формування цінової пропозиції Відповідачами.

- (49) Листом № 1 ТОВ «ІАТ» зазначило: *«При визначені собівартості товару, до уваги бралася розрахункова ціна постачальника виражена в доларах США (товар імпортований), прогнозований курс долара США до гривні на 2017 рік (27,8 за 1 долар США), транспортні витрати та торгова націнка, що складає 33%».*
- (50) Листом № 2 ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. зазначив: *«При формуванні ціни на товар Printronix додавши націнку 20% яка включає в себе витрати на доставку товарів до замовника. Також при розрахунку собівартості товару, до уваги брався прогнозований курс долара США до гривні на 2017 рік 27,20 грн. за 1 долар США так як товар імпортований».*

6. Остаточні висновки та кваліфікація дій Відповідачів.

- (51) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (52) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у позиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (53) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Відповідачів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (54) Характер виявлених обставин виключає можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «ІАТ» та ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А. готувались без погодження своєї поведінки.
- (55) З огляду на вищезазначене відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (56) Таким чином, установлені територіальним відділенням факти у своїй сукупності, а саме: фактичне знаходження в одному приміщенні та оренда одних нежитлових приміщень; спільне використання точки доступу до мережі Інтернет; синхронність дій під час підготовки та участі у Торгах; сталі господарські відносини; відносини контролю; однакові особливості файлів, подані у пропозиції конкурсних торгів, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (57) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати

проведених Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (58) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (59) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (60) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (61) Така поведінка відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Заперечення учасників Торгів та їх спростування

- (62) На подання з попередніми висновками у справі ТОВ «ІАТ» та ФОП КАЛІНІЧЕВ А.А. підтвердили те, що їх поведінка у Торгах має ознаки узгодженості. Також Відповідачі просили врахувати при прийнятті рішення у справі погіршення фінансового стану у зв'язку із карантинними обмеженнями.

8. Визначення розміру штрафу

- (63) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (64) За інформацією ФОП КАЛІНІЧЕВА А.А., наданою листом від 05.04.2021 №01/04 (вх. від 09.04.2021 № 2006), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік складає 1 503 696, 90 грн. (один мільйон п'ятсот три тисячі шістсот дев'яносто шість гривень дев'яносто копійок), що підтверджується звітом про фінансові результати.
- (65) За інформацією ТОВ «ІАТ», наданою листом від 02.04.2021 № 02/04 (вх. від 06.04.2021 № 1890), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік складає 3 424 224 грн. (два мільйони чотириста двадцять чотири тисячі двісті двадцять чотири гривень), що підтверджується звітом про фінансові результати.

Враховуючи наведене, відповідно до статей 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила

розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 за № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), перший відділ досліджень і розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КАЛІНІЧЕВ АНДРІЙ АНДРІЙОВИЧ (ідентифікаційний номер - ██████████) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФОРМАЦІЙНІ АВІА ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 38648598) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Картриджі зі стрічкою для лінійно-матричних принтерів PRINTRONIX (ДК 021:2015: 30190000-7 – Офісне устаткування та приладдя різне)», проведених ОБЛАСНИМ ЦЕНТРОМ ПО НАРАХУВАННЮ ТА ЗДІЙСНЕННЮ СОЦІАЛЬНИХ ВИПЛАТ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-02-20-000474-b).
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ КАЛІНІЧЕВА АНДРІЯ АНДРІЙОВИЧА штраф у розмірі 50 000,00 гривень (п'ятдесят тисяч грн. 00 коп.).
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФОРМАЦІЙНІ АВІА ТЕХНОЛОГІЇ» штраф у розмірі 50 000,00 гривень (п'ятдесят тисяч грн. 00 коп.).
4. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КАЛІНІЧЕВ АНДРІЙ АНДРІЙОВИЧ (ідентифікаційний номер - ██████████) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФОРМАЦІЙНІ АВІА ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 38648598) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження конкурсних пропозицій під час участі у процедурі закупівлі товару «Комп'ютерне обладнання (Лінійно-матричні принтери PRINTRONIX) (ДК 021:2015: 30230000-0 – Комп'ютерне обладнання)», проведених ОБЛАСНИМ ЦЕНТРОМ ПО НАРАХУВАННЮ ТА ЗДІЙСНЕННЮ СОЦІАЛЬНИХ ВИПЛАТ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-03-14-000414-c).
5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ КАЛІНІЧЕВА АНДРІЯ АНДРІЙОВИЧА штраф у розмірі 50 000,00 гривень (п'ятдесят тисяч гривень).

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФОРМАЦІЙНІ АВІА ТЕХНОЛОГІЇ» штраф у розмірі 50 000,00 гривень (п'ятдесят тисяч гривень).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК